

الدكتور محمد عزيز

رئيس دائرة الاقتصاد والعلوم السياسية

عميد كلية الاقتصاد والعلوم السياسية

جامعة بغداد

التوزيع

(توزيع الدخل القومي والثروة)

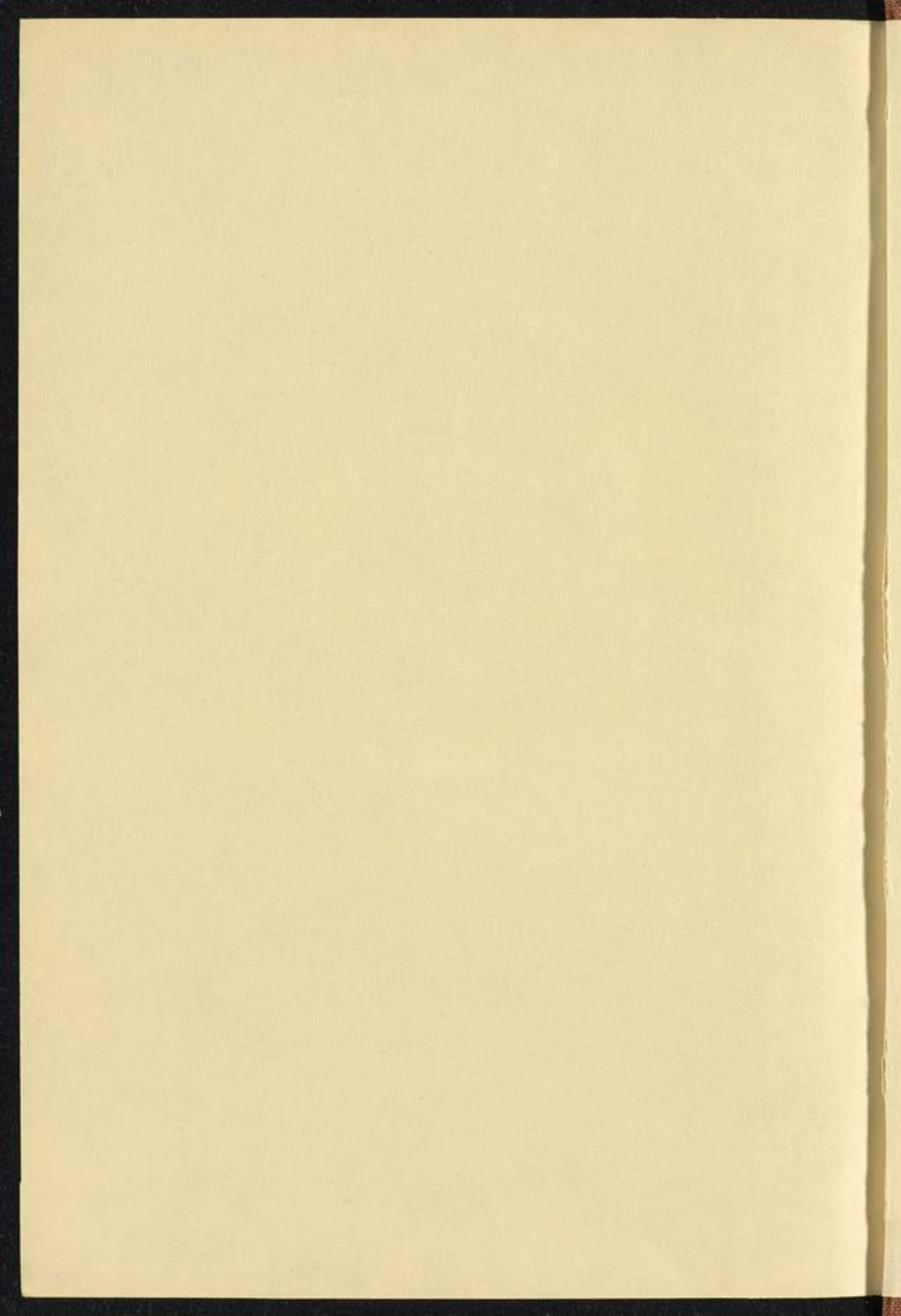
ساعدت جامعة بغداد على نشر هذا الكتاب

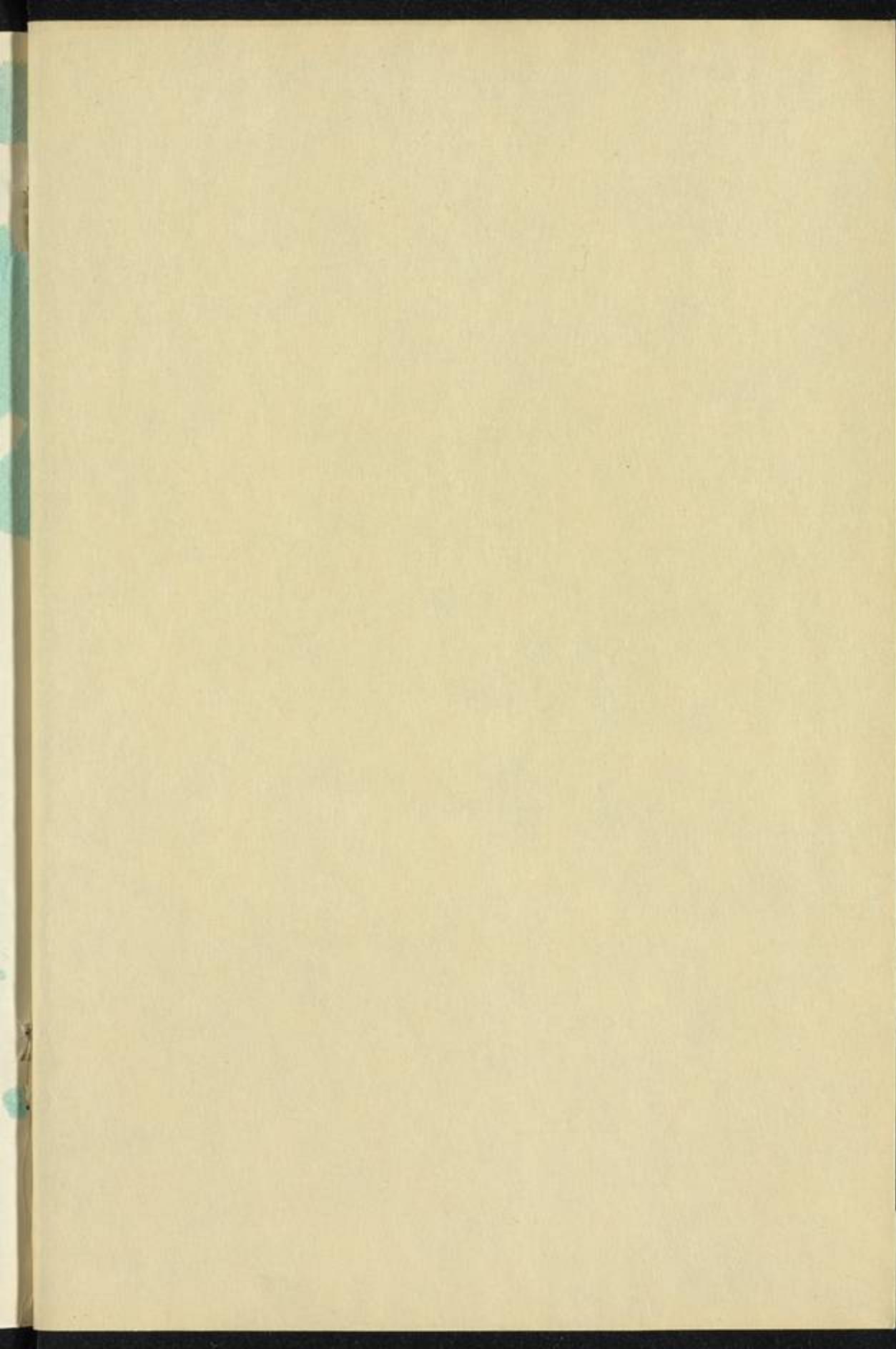
مطبعة المعارف - بغداد

١٩٦٦

THE LIBRARIES
COLUMBIA UNIVERSITY

GENERAL LIBRARY





الدكتور محمد عزيز
رئيس دائرة
الاقتصاد والعلوم السياسية
جامعة بغداد

التوزيع (توزيع الدخل القومي والثروة)

ساعدت جامعة بغداد على نشر هذا الكتاب

مطبعة المعارف - بغداد
١٩٦٦

HB
771
.A9

بسم الله الرحمن الرحيم

التوزيع

توزيع الدخل القومي والثروة

مقدمة

أفكار عامة وتعريفات

ابواب الاقتصاد الرئيسية :

ان الموضوعات التي تبحث في علم الاقتصاد يمكن أن توزع بين أربعة أبواب رئيسة . وهي : (١) الاتساح . (٢) التوزيع . (٣) المبادلة . (٤) الاستهلاك . ويمكن القول بأن هذه الابواب الاربعة تؤلف العمليات الاقتصادية الأساسية . فالاتساح يخلق الاشياء التي يحتاج اليها الناس لسد حاجاتهم . والتوزيع يقسم تلك الاشياء تبعاً للقوانين الاجتماعية . والمبادلة توزع الاموال التي اقسمت من قبل تبعاً لحاجة الفرد . والاستهلاك يخرج المال أخيراً من الدائرة الاجتماعية ويجعله وسيلة لسد حاجة الانسان وشباع رغبته^(١) .

ويتراءى أن هذه العمليات الاقتصادية حتمية لكل مجتمع ، سواء أكان اقتصاده قائماً على أساس رأسمالي حر ، أو مختلط ، أو اشتراكي ، أو شيعي ، أو أي نظام آخر^(٢) .

(١) ويصبح القول كذلك بأن هذه العمليات الاقتصادية الأساسية تؤلف المراحل الأربع المتعاقبة والمعقولة لغالبية السلع الاقتصادية وعلاقتها بالانسان .

(٢) يستثنى بطبيعة الحال الاقتصاد القائم على نظام مغلق أو الاقتصاد العائلي ، حيث تضعف أو تنعدم بعض العمليات الأساسية .

فكل قطر ، مهما كان نظامه الاقتصادي ، لابد له من أن ينظم مصادره الاقتصادية ، أي ما لديه من الجهد البشري ، ومن رأس المال ، ومن المصادر الطبيعية ، وأن يديرها على شكل من الاشكال بحيث يتتساوح الوفاء بأكثر ما يمكن من الحاجات . وهو في سبيل الوصول إلى ذلك يقوم بما يأتي :

١ - انتاج أكبر قدر ممكن من السلع والخدمات يطلق عليه اسم الناتج القومي *

٢ - توزيع هذا الناتج القومي بين أفراد المجتمع . ويتم هذا التوزيع عن طريق توزيع المدخلات النقدية ، أي توزيع قدر من القيمة المجردة ، ينابح بموجبه الحصول على نصيب من الناتج القومي .

٣ - المبادلة بين ذلك القدر من القيمة المجردة وبين الناتج القومي ، لكي يحصل كل متقاسم على السلع والخدمات التي يرغب فيها أكثر من غيره .

٤ - استهلاك ذلك النصيب من الناتج القومي أو استعماله .
بعض الملاحظات عن هذه العمليات أو المفاهيم ومحوياتها :

١ - الانتاج Production

هو خلق المنفعة Utility في الأشياء ، أو زيادة المنفعة فيها ، حتى تصبح ملائمة لسد حاجات الإنسان ، أو تقديم خدمات Services تشبع رغبات الإنسان . ويوصف الانتاج بأنه مباشر إذا سد الإنسان حاجة بدون أن يستخدم سلع رأس المال من أي صنف . كما لو صنع حصير أو مروحة من الخوص بيده وحدها ، أو بني لنفسه مأوى من الأحجار أو أغصان الشجر بيده وحدها ولم يستعن بأية اداة خارجية ، أو حاول أن يصيد السمك بيده وحدها . وهذا النمط من الانتاج بدائي جدا . ويوصف

الانتاج بأنه غير مباشر أو رأسمالی Round about Production اذا استخدمت سلع رأس المال في عملية الانتاج . والطريقة الثانية هي الغالبة في الانتاج . كما أن الزيادة في استخدام سلع رأس المال وتطورها وتعيدها تعد من الخصائص البارزة في الانتاج الحديث . والمقدر في الولايات المتحدة مثلاً أن ١٠٪ من قوة العمل فيها تشغله في انتاج السلع الاستهلاكية رأساً ، أما البقية من قوة العمل فتشغل في صنع الآلات التي تنتج السلع الاستهلاكية ، أو الآلات التي تصنع الآلات .

ويعامل الانتاج المألوفة في الدراسة أربعة وهي : (١) الارض والمنصادر الطبيعية . (٢) العمل . (٣) رأس المال . (٤) التنظيم أو الادارة . (وهو نوع خاص من العمل) . ويحاول البعض اضافة عامل خامس وهو المعرفة الفنية أو علم الصناعة^(٣) Technology . كما أن المدرسة الاشتراكية تذهب الى جعل العمل العنصر الوحيد في الانتاج ، وتعد العوامل الباقية بمنزلة وسائل أو أدوات تساعد « العمل » على الانتاج .

ويتناول الانتاج أنواعاً عديدة من النشاط الاقتصادي كالزراعة ، والصناعة ، والتجارة ، والنقل ، واستخراج المعادن ، والصيد ، والصيغة ، والخدمات الطبية والهندسية والقانونية ، وخدمات التسلية وما أشبه .

والمجموع السنوي للانتاج في القطر يسمى بالناتج القومي National Output . ويعرف الناتج القومي بأنه مجموع القيمة النقدية للسلع والخدمات التي تم صنعها أو تقديمها خلال السنة . والقسم الاول وهو السلع يشتمل على السلع في شكلها الاخير

(٣) يراد بالمعرفة الفنية هنا أو علم الصناعة أو العلم التطبيقي جميع أنواع المعرفة التي تؤدي الى تحسين الطرق الفنية وتقديمها ، وتنزيد انتاجية الآلات ، وتفصي على العمليات اليدوية أو الآلات والصناعات القديمة . وبعض الكتاب يستعملون كلمة (التقنية) في مكان (التكنولوجيا) .

المهيا للاستعمال . ومن أمثلتها سلع الاستهلاك والآلات والمباني . وقيمة هذه السلع تقدر بقيمتها في السوق ، أو بأثمان مبيعاتها . والقسم الثاني الذي يدخل في تأليف الناتج القومي هو الخدمات المقدمة رأسا الى المستهلكين (أو المنتفعين الآخرين) . ومن قبيلها خدمات الاطباء والمهندسين والمحامين والحاقدين وغيرهم وخدمات الحكومة (خدمات الامن والدفاع والصحة والتعليم وما أشبهه) .

ويلاحظ أنه ذكر ثلاثة أصناف من الخدمات . (١) الخدمات التي تقدم رأسا الى الأفراد (أو المستهلكين) من المكاتب والمحلات المفتوحة لتقديم تلك الخدمات . وهذه تدخل قيمتها أو تكاليفها في الناتج القومي . (٢) الخدمات المستخدمة في الوحدات الانتاجية كالزراعة والمصانع ووسائل النقل ، والمتاجر ، وجميع الخدمات التي تؤلف جزءا من تكاليف السلع وتظهر في أثمانها . وقيمة هذه الخدمات لا تؤلف عنصرا مستقلا من العناصر التي تؤلف الناتج القومي ، لأن قيمتها سبق أن حسبت ضمن أثمان السلع التي شاركت في انتاجها . وفي حسابات الناتج القومي ينبغي الاحتراز من أن تذكر قيمة احدى الخدمات أكثر من مرة واحدة . (٣) خدمات الحكومة . وتقاس قيمتها بالرواتب التي تدفع الى الموظفين والمستخدمين لدى الحكومة .

ان الوحدات الانتاجية في القطر كالمزارع والمصانع والمكاتب والادارات وغيرها يتذبذب منها فيضان : (١) فيض السلع والخدمات وقد سميت بالناتج القومي . (٢) فيض المدخلات . ويسير بشكل اجرور ورواتب ، وفوائد ، وبدلات ايجار ، وأرباح لهؤلاء الذين يسهمون في انتاج السلع والخدمات التي تؤلف الناتج القومي . وهذه المدخلات هي . النفقات النقدية الاساسية لانتاج السلع والخدمات . ويطلق على هذه المدخلات التي تكتسب من المساهمة في عملية الانتاج وصنع الناتج القومي .

اسم الدخل القومي National Income . فعملية الانتاج تزود هذين الفيضين معاً : فيض السلع والخدمات لاشباع الحاجات ، وفيض الدخل النقدي الذي يضع في أيدي الناس القدرة على شراء تلك الاشياء .

وينبغي أن تكون الصلة بين الدخل والانتاج مفهومه بصورة واضحة . فالدخل الناجم عن عملية الانتاج يمكن أن ينظر اليه من وجهين :
(١) دخل حقيقي Real Income . (٢) دخل نقدي Money Income .
فالدخل الحقيقي يشتمل على ذات السلع والخدمات التي تؤلف الناتج القومي . وبهذا التعريف يصبح الدخل الحقيقي والناتج القومي متزادفين . أما الدخل النقدي فيتألف من الاجور والرواتب وغيرها من المدفوعات التي يكسبها مئات الالوف من الذين يتسلّمون الدخل في الاقتصاد . وهذه المدفوعات هي التكلفة النقدية الاساسية لانتاج الدخل الحقيقي أو الناتج القومي (٤) .

وإذا قسم الدخل القومي الذي يسمى كذلك بالقسم الاجتماعي على مجموع عدد السكان في القطر نتج ما يسمى بمعدل الدخل لكل فرد Income per Capita .

ومقدار الدخل القومي أو الناتج القومي له أقصى الأهمية للقطر وللفرد . فهو ، بوجه عام ، المقياس لعمل النظام الاقتصادي وانجازاته . ويستعان بهذه المجموعات أو بمعدلات الدخل للتوصّل الى تقدير الوضع

(٤) تعد المفاهيم والبيانات المتعلقة بالناتج القومي والدخل القومي من أهم الانجازات التي تمت في علم الاقتصاد خلال القرن العشرين . وهي تشتمل على جانب نظري وجانب احصائي . ومن أهم الاحصاءات الخاصة بتقديرات الدخل القومي في العراق هي تقديرات فنلون الانكليزي ، ومانياكن الروسي ، وخيرالدين حبيب العراقي . يلاحظ مثلاً تقدير الدخل القومي في العراق للفترة ١٩٥٣ - ١٩٦١ للباحث الاخير المطبوع في بيروت سنة ١٩٦٤ .

الانتاجي للقطر بين سنة وأخرى ، ومعرفة ان كان ثابتا ، أو متوسعا ، أو مائلا الى الانكماش . كما أن معدلات الدخل يستعان بها أيضا لعقد الموازنات في الطاقة الانتاجية أو الرخاء المادى بين قطر وآخر^(٥) .

ويترشد باحصاءات الدخل القومى ، الى حد كبير ، في وضع السياسة الاقتصادية للقطر . وهذا يفسر لنا لماذا تجعل الزيادة المطردة في الدخل القومى ، أو مضاعفته خلال فترة معينة ، من أهداف السياسة العليا في المجتمعات النامية الحديثة .

٢ - التوزيع : Distribution

يمكن أن نبين ثلاثة معان أولية لمفهوم التوزيع . (١) توزيع الناتج العيني بين المساهمين في عملية الانتاج . كما لو اشترك خمسة أشخاص في زراعة قطعة من الارض أو في صيد السمك واتفقوا على توزيع ما ينتجونه بينهم بالتساوي أو بشكل آخر . وهذا النمط من التوزيع ضئيل الاهمية وقليل الواقع في الوقت الحاضر . (٢) توزيع الدخل النقدي الحصول من الانتاج بين الذين اشتراكوا في تكوينه ، أي توزيع الدخل النقدي بين عوامل الانتاج . وهذا هو المعنى الغالب عند ايراد مفهوم التوزيع . والخصوص التقليدية في هذا التوزيع تشتمل على الاجور والرواتب والفوائد وبدلات الایجار والارباح . وتؤلف هذه الموضوعات أحد الفصول الرئيسية في النظرية الاقتصادية . (٣) وقد يراد بالتوزيع بيع السلع وت分区ها بالوسائل التجارية المعتادة . ويقوم به جميع الوسطاء بين المنتج والمستهلك .

(٥) يشترط أن تجري الموازنة بين معدلات ذات مفهوم متشابه بين الأقطار المختلفة ، وأن تجري الموازنة بوحدات نقدية ذات قيمة ثابتة في القطر الواحد بين سنة وأخرى . وإذا كانت قيمة النقود قد تغيرت فينبغي اجراء التعديل عليها تبعاً لسنة الأساس . ويستعان في ذلك بالارقام القياسية للاسعار .

توزيع الناتج القومي بوسيلة الدخل النقدي :

ذكر أن الغالب في المجتمعات التي تستعمل فيها النقود أن يوزع على المساهمين في الانتاج قدر من النقود يعادل أو يفرض أنه يعادل قيمة ما قدموه في عملية الانتاج . ثم يوزع الناتج القومي من السلع والخدمات على الأفراد تبعاً لما أصابوه من الدخل النقدي . ويتوقف الرخاء المادي أو السعادة المادية للأفراد والجماعات بصفة عامة على نصيبهم النسبي من الناتج القومي^(٦) . فالذين ينالون نصباً حسناً منه هم أحسن حالاً بالمعنى المادي من الذين لا يتيح لهم إلا نصيب قليل . ولهذا السبب كان توزيع الأموال منذ القديم متاراً لأشد المشاكل والخلافات في المجتمعات .

التوزيع الوظيفي والتوزيع الشخصي :

إن البحث في توزيع الدخل النقدي ينطوي على نوعين من التحليل :

- (١) تحليل التوزيع الوظيفي للمدخلات Functional Distribution
 - (٢) تحليل التوزيع الشخصي للمدخلات Personal Distribution
- والتحليل الأول يشتمل على بحث المدخلات التي يتسلّمها الأفراد تبعاً لوظيفتهم في الانتاج ، وهي المدخلات التي توزع على عوامل الانتاج المختلفة بشكل أجور ورواتب للعمال والمستخدمين والموظفين ، وفوائد لاصحاب رؤوس الأموال النقدية ، وريع وبدلات ايجار لاصحاب الأرض والمباني ، وريع للمنظمين وأرباب العمل ، وأنواع من المكافآت لمن يقدمون الخدمات من غير العمال والمستخدمين .

وهذه المدخلات هي بمثابة الأثمان التي تدفع في مقابل الخدمات

(٦) يراد بالسعادة المادية هنا الشعور بالاشباع والرضا الناجم عن استهلاك السلع والخدمات التي يمكن شراؤها من السوق . على أن بعض الأشياء التي تعد مصدراً للسعادة المعنوية كالصداقة والحب والجمال لا تشتري من السوق .

الانتاجية التي تؤخذ من المصادر الاقتصادية • فالاجر والراتب هو الثمن المدفوع لخدمات العمل • والربح أو بدل الايجار هو الثمن المدفوع لخدمات (أي لاستعمال) الارض والمباني ، والفائدة هي الثمن المدفوع لخدمات رأس المال (أو لاستعمال النقود)^(٧) • والربح هو الثمن المدفوع لخدمات المنظم •

والبحث الذي يتناول هذه المكافآت أو الانماط لتلك الخدمات الانتاجية ، والتي تؤلف انصباء المتقاسمين ، لا يقتصر على شرح كل مكافأة أو نصيب ، بل يتناول أيضا تفسير كل نصيب ومبرر وجوده واستمراره • وهذا معناه التطرق الى مختلف النظريات والافكار التي تناولت الاجر والفائدة والربح والربح • ومثل هذا البحث لابد أن يتناول مفهوم الاستغلال •

أما التوزيع الشخصي للمدخلات فيتناول توزيع الدخل القومي بين أفراد الشعب أو العائلات ، والمقدار الذي يناله كل فرد أو عائلة • ويدور البحث فيه حول تحليل البيانات الاحصائية التي تهياً عن مقدار وصنف المدخلات التي تذهب الى الافراد والعائلات • كأن يشير الاحصاء مثلا الى أن مليون شخص في القطر الفلاحي لا يزيد دخل كل منهم في السنة على ٦٠٠ دينار ، وان مئة شخص فيه يزيد دخل كل منهم في السنة على ١٠٠٠٠ دينار •

ولا يقتصر البحث في التوزيع الشخصي للدخل على بيان المقدار من الدخل الذي يذهب الى الافراد وعدد الذين يأخذون ذلك المقدار • فالبيانات الاحصائية الخاصة بتوزيع الدخل الشخصي تساعده على معرفة مدى التفاوت في توزيع الدخل ، وبيان الاسباب الرئيسية لهذا التفاوت ، والتائج الاقتصادية

(٧) تسمى النقود كذلك برأسمال قانوني ، أو رأسمال حر ..
لإمكان تحويلها الى أي شكل من أشكال رءوس الاموال المادية أو الفنية .

التي تجم عن هذا التفاوت . وقد يتناول التحليل كذلك الاجراءات التي يمكن الاستعانة بها لتقليل التفاوت الواسع بين الدخل العالى والواطئ ، وأثر هذا التقليل في نسب التوفير والانفاق .

وهذا النوع من توزيع الدخل ، أى التوزيع الوظيفي والتوزيع الشخصى ، مرتبطة ارتباطا وثيقا . فأغلب العمال تكون مدخلاتهم الوظيفية ومدخلاتهم الشخصية شيئا واحدا ، لأنها تتألف عادة من صنف واحد من المدخلات وهو الأجر . أما المتقاسمون الآخرون فقد تجمع في أيديهم أصناف عديدة من المدخلات الوظيفية التي يؤلف مجموعها دخلهم الشخصى ، تبعا لما يمتلكونه من المصادر التي تدر الدخل .

٣ - المبادلة Exchange

المبادلة هي اعطاء شيء للحصول على شيء آخر . وهي ركن أساسى في كل نظام اقتصادى . ويأتى دور المبادلة عادة بعد الانتاج والتوزيع . وقد أصبحت المبادلة ضرورية بعد قيام التخصص وتقسيم العمل في الانتاج . فقد صار كل فرد ، وكل وحدة انتاجية (كالزراعة ، والمصنع ، والمخزن ، والمكتب) يعمل في صنع شيء واحد أو أشياء قليلة ، وقد يقتصر عمله على جزء يسير من شيء واحد من سلعة أو خدمة . وكل ما يتتجه الواحد من هؤلاء يراد به المبادلة . فالشخص مهمما كانت درجة يتلزم المبادلة بين السلع والخدمات .

ولكي تجري المبادلة في الوقت الحاضر لابد من أمرتين : (١) الأساس أو المقياس الذى تقوم عليه المبادلة . فالمبادلة تستلزم التعادل بين الأشياء المبادلة . والأساس أو المقياس الذى يقدر به التعادل والتساوي بين تملك الأشياء المبادلة هو القيمة النسبية أو الثمن الذى يجعل للسلع والخدمات المبادلة . (٢) الوسيلة أو الواسطة التى يستعان بها لإنجاز المبادلة . ذلك أن المبادلة لا تجرى بين السلع فى الوقت الحاضر رأسا ، أى على شكل

المقايضة ، بل تم باستخدام هذا الوسيط الذى يسهل المبادلة وهو النقود • فالذين يقدمون الخدمات الاتاجية ، أي خدمات عوامل الانتاج ، توزع عليهم فى مقابل خدماتهم وبدلًا عنها مبالغ من النقود هي قوة استبدالية أو قوة شرائية مجردة • أي إنها تتيح لاصحابها أن يأخذوا بدلًا عنها ما يعادلها من السلع والخدمات فى الناتج القومى •

والموضوعات المهمة التى تبحث فى موضوع المبادلة هي القيمة والائتمان ، والأسواق ، والنقود ، والبنوك ، والائتمان ، والمبادلات الخارجية •

٤ - الاستهلاك Consumption

إن العملية الرابعة المهمة في الاقتصاد ، بعد الانتاج ، والتوزيع ، والمبادلة ، هي استهلاك الناتج • والاستهلاك يعرف عادة بأنه استعمال السلع والخدمات لشباع حاجات الإنسان وسد رغباته بصورة مباشرة • كأن يأكل الخبز ، ويلبس التوب ، ويكتب بالقلم ، ويسكن البيت ، ويركب السيارة • والسلع الاستهلاكية من حيث بقاؤها ، بعضها سريع الزوال كالخبز ، وبعضها متوسطة البقاء كالثوب ، وبعضها طويلة البقاء كالسيارة والبيت •

ويبين الاستهلاك والانتاج علاقة وثيقة • فالاستهلاك هو الغاية من كل انتاج • وبين الاثنين علاقة تبادلية ، فالاستهلاك لا يمكن أن يجاوز الانتاج ، وإذا حصل العكس ، فتجاوز الانتاج الاستهلاك ، فالزيادة أو الفضلة لا تبقى مدة طويلة ، لأنها سوف تزول بانخفاض الثمن •

ويتصل بموضوع الاستهلاك دراسة ما يعرف في التحليل الاقتصادي باسم الميل الى الاستهلاك Propensity to Consume وهو النسبة المئوية التي تنفق من الدخل على الاستهلاك • وكذلك مسألة توزيع النفقات الاستهلاكية ونسبتها على الغذاء والملابس والسكن ، وعلى وجوه الراحة

والنرف . ويدخل في هذا الموضوع ما ينتبه المستهلكون من الجمعيات التعاونية المختلفة لحماية أنفسهم من ارتفاع الأسعار ، والتمكن من سد حاجاتهم بكلفة أقل نسبيا .

والمقدار الذي يستهلكه الفرد من السلع والخدمات يؤلف مستوى المعاشى . وإذا قيل بأن السياسة الفلاحية ترمي إلى رفع المستوى المعاشى للشعب كان ذلك يعني أنها تعمل على تمكين الغالبية من المواطنين من زيادة ما يستهلكونه من السلع والخدمات فعلا . وإذا أدرت بعض السياسات مثلاً إلى زيادة الأجور الاسمية بنسبة معينة ، وإلى زيادة الأسعار ، وبصفة خاصة أسعار السلع الاستهلاكية بنسبة أعلى من الزيادة في الأجور فإن المستوى المعاشى لأولئك العمال سوف ينخفض . والذي ارتفع في هذه الحالة هو تكاليف المعيشة Costs of living وليس مستوى المعيشة Level of living أو أساس المعيشة Standard of living

فالمستوى المعاشى يرتفع أو ينخفض إذا ازداد أو نقص ما يستهلكه الفرد من السلع . وأهم الوسائل التي تلتمنس لرفع مستوى المعيشة هي زيادة المدخولات ، وبخاصة في الطبقات الدنيا من الدخل ، مع المحافظة على مستوى الأسعار . ومن الممكن رفع المستوى المعاشى أيضاً بخفض أسعار السلع مع المحافظة على مستوى المدخولات . على أنه من الصعب أن يزداد الدخل والإنفاق لدى أصحاب الدخل الواطئ ، من غير أن يرافق ذلك ميل إلى الارتفاع في المستوى العام للأسعار ، إلا إذا كانت الزيادة مصحوبة بزيادة في الناتج القومي .

ويسكن القول بصفة عامة أن مستوى المعيشة في القطر يمكن أن يرتفع بجميع الطرق التي تؤدي إلى زيادة الناتج القومي وإلى الاحسان في توزيعه عن طريق توزيع الدخل .

الفصل الأول

التوزيع الشخصي للدخل والثروة

تستعمل كلمة الدخل Income في الاقتصاد للدلالة على العائد النقدي أو المنافع المادية الأخرى التي تجتمع عن استعمال الثروة أو خدمات العمل. ومن خصائص الدخل أنه يقرن بفترة أو زمن معين، كان يقال الدخل اليومي أو الشهري أو السنوي. أما كلمة الثروة Wealth فستستعمل للدلالة على الأشياء المادية النافعة التي يمكن أن تمتلك وهي نادرة نسبياً، وبعبارة أقصر تطلق للدلالة على جميع الأشياء التي لها قيمة نقدية^(١).

والتصدران الأساسيان للدخل هما (١) العمل ودخل الناجم عنه يسمى بالاجر والراتب. (٢) الثروة أو الملكية. والمدخلات الناجمة عنها تسمى بالفائدة وبدل الایجار (أو الريع)، والربح. والثراءات التي تدر الدخل هي صفات خاصة من الأموال التي يسمح النظام الاجتماعي أو القانون بتأجيرها إلى الغير كالأرض والبناء، أو باقراضها إلى الغير كالقروض، أو باستخدام الغير في تشغيلها كأموال الانتاج المختلفة. والصفة الآخرة من الثروة يتناول الأموال الاستهلاكية وبخاصة السلع الطويلة البقاء.

ومع أن بعض أصناف الدخل كالفائدة، وبدل الایجار، والربح يتولد من الثروة أو الملكية التي تدر الدخل، فإن الدخل يمكن أن يتحول بصفة عامة إلى النوعين الرئيسيين من الثروة أو الملكية، أي أموال الانتاج،

(١) من المناسب أن تورد هنا كلمة أخرى وهي الملكية Property فهي تعني في الأصل الحق في الانتفاع بالأموال الاقتصادية كما يحدده القانون. والاستعمال الشائع لهذه الكلمة قد نقل معناها من «الحق» على الأشياء، إلى «الأشياء» ذاتها. وبهذا الاستعمال الأخير تقترب كلمة الملكية من معنى الثروة.

وأموال الاستهلاك . وهنا تبرز أهمية المدخلات الكبيرة نسبياً . فهي لا تقتصر على تكين أصحابها من سد حاجاتهم الاستهلاكية الجارية بالحصول على السلع الاستهلاكية القصيرة البقاء بل تمكّنهم أيضاً من الحصول على السلع الاستهلاكية الطويلة البقاء أو الدائمة فزيادة بذلك ثروتهم وملكيتهم ، وتكتنفهم كذلك من الحصول على سلع الاتاج أو امتلاك الوسائل التي تأتي لهم بدخل إضافي . وبهذا الوجه تزداد مدخلاتهم وتزداد قدرتهم على المضي قدماً في ذينك الطرificين . وبهذا الوجه يزداد التفاوت في الدخل والثروة .

من مظاهر التوزيع الشخصي التفاوت في الثروة وقلة الاتریاء :

من المهم أن يشار إلى ظاهريتين تسودان مسألة التوزيع الشخصي كلها قبل بيان الطرق التي بموجبها يجري التوزيع . وهاتان الظاهريتان هما :
 (١) التفاوت الكبير في ثروات الأفراد ومدخلاتهم . وهذه الظاهرة بارزة للعيان . (٢) قلة عدد الاتریاء وأصحاب الدخل العالي . وهذه الظاهرة تبدو أقل بروزاً من الأولى^(٢) .

١ - التفاوت في ثروات الأفراد ومدخلاتهم :

إن التفاوت في الثروة ، وبخاصة التفاوت الواسع ، كان مدعاه لاثارة الشكاوى المرأة في جميع الأزمان ، وموضاً لتأمل المفكرين والمصلحين . وقد ارتفعت النداءات بصورة مستمرة وهي تدعى الاغنياء إلى أن يشاركون الفقراء في ثرواتهم بهذا الشكل أو ذاك .

ومنذ حوالي نصف قرن كان موضوع المساواة الاقتصادية من أهم الموضوعات التي يدور حولها النقاش والجدل وبخاصة في الأقطار الغربية .

(٢) من الممكن أن تورد ظاهريتان آخرتان تتعلقان بتوزيع الثروة :

١ - قلة المجتمعات أو الأقطار الثرية بالقياس إلى العالم . ٢ - قلة الثروات في العالم بالقياس إلى عدد سكانه .

وقد كانت المدرسة الاقتصادية المتفائلة ترى أن المجتمعات في تطورها سوف تقترب من حالة المساواة وذلك لسبعين : (١) ارتفاع الاجر من جهة • (٢) انخفاض سعر الفائدة والريع العقاري من جهة أخرى^(٣) • والتطورات الاقتصادية خلال الفترة الماضية لم تؤيد هذا الميل • ومع أن سير الاجور يشير الى الارتفاع الحقيقي في كل مكان ، فإن سعر الفائدة لا يسير الى التناقص بصفة مستمرة ، بل يتذبذب بين الانخفاض والارتفاع • فهو يسير في خط منكسر وليس في خط منحدر • ولو ترك الريع العقاري بصورة المختلفة وحده ، لكان سيره الغالب هو الارتفاع لا الانخفاض • ولكن يوقف هذا الميل في حركته أو يعدل فقد صار موضعًا لتدخل الحكومات ومرافقها •

أما المدرسة الاشتراكية ، وبخاصة النظرية الماركسيّة ، فقد كانت نظرتها الى التفاوت مشائمة ، وأودعت فكرتها في هذا القانون الذي أسمته بقانون تركيز الثروة Law of Concentration • وخلاصته أن الآثرياء سوف يزدادون ثراء ويقلون عددا بصفة مستمرة ، وأن الفقراء سوف يزدادون فقراً ويزيدون عددا بصفة مستمرة ، وأن التفاوت سوف يكبر حتى يؤدي الاختلال في النسبة الى الانقلاب النهائي • ومن يلاحظ التطور في توزيع الدخل والثروة في كثير من الاقطاع كالولايات المتحدة وإنكلترا وفرنسا وغيرها يجد أن التوزيع لم يجر بما لمسا قدرته تلك المدرسة • والجدول التالي يمثل هذه الفكرة :

(٣) من أعلام المدرسة الفرنسية المتفائلة

Leroy - Beaulieu, Bastiat

ويلاحظ في هذا الموضوع بصفة خاصة

Charles Gide, Cours d'Économie Politique, Tome Second, Paris, 1931, p. 115.

متوسط الدخل للأسرة الأمريكية بعد ضرائب الدخل^(٤)

(بأسعار القوة الشرائية للدولار في عام ١٩٥٠)

تصنيف الاسر	سنة ١٩٤١	سنة ١٩٥٠	سنة ١٩٦٠	سنة ١٩٣٠	سنة ٢٣٦٠	الخمس الاولى لجميع الاسر
الخمس الثاني	٤٢ +	٣٧ +	٣٧ +	٣٧ +	٣٧ +	٤٢ +
الخمس الثالث	٢٤ +	١٦ +	١٦ +	١٦ +	١٦ +	٢٤ +
الخمس الرابع	٨ +	٢ -	٢ -	٢ -	٢ -	٨ +
أعلى ٥%						أعلى ٥%

وتبين من هذا الجدول :

١ - قد حصل بعض الانخفاض في نسبة الدخل الصافي الذي يذهب الى الذين يوجدون في القطاعات العليا من الدخل ، أى الذين يؤلفون ٥٪ من أعلى الاسر التي تحصل على الدخل .

٢ - توجد زيادة كبيرة جداً في الجزء الذي يذهب الى أولئك الذين يوجدون في القطاعات المتوسطة والمنخفضة . (أى في الخامس الاولى والخمس الثاني والخمس الثالث) .

ويعود هذا التغير في التوزيع الى الضريبة المفروضة على المدخلات التي تحول دون تركيز رهؤوس الاموال في القمة ، ولدى الطبقات العالية

(4) John Kenneth Galbraith, The Affluent Society, Houghton Mifflin Company, Boston, Massachusetts, 1958, p. 105

وقد ترجم هذا الكتاب الى العربية الدكتور خليل حسن خليل بعنوان يختلف عن عنوان أصل الكتاب وهو (أصوات جديدة على الفكر الاقتصادي)، ونشر في القاهرة سنة ١٩٦٢ .

من الدخل . وتعود كذلك الى زيادة فرص العمل واقتراب الاقتصاد من حالة الاستخدام الكامل ، وميل الاجور الى الزيادة باستمرار . وهذه النقاط قد حسنت من معيشة الذين يوجدون في الدرجات الاولى من سلم المدخلات .

٣ - ويرينا هذا الجدول كذلك صورة واقعية لهذه الحقيقة التي يدار البحث حولها وهي التفاوت في توزيع المدخلات بين العائلات التي تسلم الدخل . فمعدل الدخل في الاعلى يزيد حوالي خمس عشرة مرة على معدل الدخل في الاسفل .

وتشير الدراسات التي قام بها المكتب الوطني للبحث الاقتصادي ، والمكتب الامريكي للإحصاء الى حصول تغير واسع في توزيع الدخل في الولايات المتحدة ، حتى أن البعض أطلق على هذا التغير اسم (الثورة في التوزيع) . والجدول الآتي بين الاتجاه في توزيع الدخل منذ الحرب العالمية الثانية^(٥) :

أصناف الدخل ونسب العائلات التي تتسلمهما بدولارات ثابتة

نسبة العائلات		أصناف الدخل
١٩٦٢	١٩٤٧	
%٢٠	.٣٢	١ - أقل من ٣٠٠٠٠ دولار
%١٩	.٣٢	٢ - ٣٠٠٠٠ - ٤٩٩٩
%٢٢	.١٨	٣ - ٥٠٠٠ - ٦٩٩٩
%٢١	.١١	٤ - ٧٠٠٠ - ٩٩٩٩
%١٨	.٧	٥ - ١٠٠٠٠ فما فوق

(٥) U. S. Department of Commerce, Current Population Reports, Consumer Income, Series, No. 41, p. 60, Oct. 21, 1963.

وهذا الجدول يشير الى حقيقةين بارزتين في السلوك الذي اتخذه توزيع الدخل في الولايات المتحدة خلال تلك الفترة :

١ - ان نسب العائلات من أصناف الدخل القليل في تنقص ملحوظ ويمكن أن يستخلص من هذا أن الولايات المتحدة تسير في الطريق الذي تتألف فيه غالبية الامة من الطبقة المتوسطة (Middle Class) . والطريقة التي سارت عليها الولايات المتحدة لم تكن بازوال الآخرين الى المستوى الاوسط ، بل بتقديم المزيد الى الجميع . ولم يقدر لفكرة المساواة في الدخل من صدى يذكر في الولايات المتحدة ، كما قدر لها في اقطار اخرى . وال فكرة التي عنى بها الناس كثيرا في أمريكا بالدرجة الاولى هي المساواة في الفرص أمام الجميع ، وبخاصة المساواة في فرص التعليم وفي مزاولة الاعمال والحرف المنتجة والمرضية ^(٦) .

٢ - ان نسب العائلات من أصناف الدخل المتوسط في تزايد ملحوظ : وهذا يخالف أيضا النبؤات التي تصورتها المدرسة الاشتراكية ، وبخاصة النظرية الماركسيه في النصف الثاني من القرن التاسع عشر . على أن هذا الجدول يشير الى حقيقة أخرى قائمة ويدور البحث حولها وهي التفاوت في توزيع المدخلات بين الفئات التي تسلم الدخل .

اما عن توزيع الدخل والثروة في العراق فليس لدينا احصاءات بهذا الشأن ، وان كان من الممكن أن يستفاد من الاحصاءات التي تحصل لدى مديرية ضريبة الدخل العامة كتيبة لتطبيق قانون ضريبة الدخل وقانون ضريبة التركات . ولكن ذلك يحتاج الى جمع وتنسيق ^(٧) . فالاحصاءات

(6) Gerhard Colm and Theodore Geiger, The Economy of the American People, National Planning Association, 1962, p. 105.

(7) في حديث خاص مع المدير العام لضريبة الدخل في العراق في مطلع سنة ١٩٦٦ تبين أن الجهاز الاحصائي لديه بحكم المدوم تقريبا .

والبيانات الخاصة بالتوزيع الشخصي للدخل في العراق هي معدومة تقريباً في الوقت الحاضر . ولذلك فكل ما يذكر في هذا الشأن عن سلوك التوزيع الشخصي للمدحولات فهو من باب التخمين . ومن العسير أن تورد بعض القواعد أو الاستنتاجات كالتى ذكرت عن توزيع الدخل الشخصي في الولايات المتحدة في الجداولين السابقين .

وقد كانت المجموعات الاحصائية التي تنشرها وزارة الاقتصاد من قبل تشتمل على بعض الاحصاءات للتوزيع الشخصي للدخل ، ويمكن الاستفادة منها في حدود معينة .

فاحصاءات ضريبة الدخل في سنتي ١٩٤٥ و ١٩٤٦ كانت تشير إلى

النسب التالية :

عدد المكلفين سنة ٤٥ - ٤٦	عدد المكلفين سنة ٤٤ - ٤٥	حدود دخل المكلفين بالدنارات
١٨٠٣١	١٣٦٧١	دون ال ٢٠٠٠
١٦٥	٩٨	٢٤٩٩ - ٢٠٠٠
٨٩	٥٢	٢٩٩٩ - ٢٥٠٠
٤٨	٤٦	٣٤٩٩ - ٣٠٠٠
٢٤	٢١	٣٩٩٩ - ٣٥٠٠
٣٠	٢٢	٤٤٩٩ - ٤٠٠٠
١٣	١٤	٤٩٩٩ - ٤٥٠٠
٢٨	٢٥	٥٩٩٩ - ٥٠٠٠
١٦	١١	٦٩٩٩ - ٦٠٠٠
٧	١٣	٧٩٩٩ - ٧٠٠٠
٥	٣	٨٩٩٩ - ٨٠٠٠
٣	٠٠٠	٩٩٩٩ - ٩٠٠٠
٢٣	٢١	١٠٠٠٠٠ فما فوق

ملاحظات :

- ١ - ان هذه الارقام عن المدخلات هي بدنانير جارية ، وليس بـ بـ دنانير ثابتة القيمة .
- ٢ - ان هذا الجدول لا يعطينا الا بعض الافكار العاملة عن التوزيع الشخصى للدخل في العراق . ذلك أن ضريبة الدخل في ذلك التاريخ ما كانت تتناول جميع أنواع المدخلات . فهي فاصلة على دخل العمل والأرباح الصناعية والتجارية والحرف الحرة ، ولا تدخل فيها ايرادات الاملاك العقارية أو الارباح الزراعية . وهذا يعني أن ذلك الجدول لا يشتمل على الاشخاص الذين لهم مدخلات من الاملاك العقارية أو الزراعة ، ويمكن أن يصنفوا ضمن احدى المجموعات من فئات الدخل .
- ٣ - ان لهذا الجدول ميزة مزدوجة عن التوزيع الشخصى للدخل في حدود القطاعات الاقتصادية التي يتناولها ، أى في حدود المدخلات التي يشتمل عليها . والخاصية الثانية تظهر ان من هذا الجدول هما التفاوت في توزيع الدخل من جهة ، والنسبة الضئيلة لارباب الدخل العالى من جهة اخرى .
- ٤ - ان هذا الجدول يرينا زيادة عامة تقريبا في عدد الذين يتسلمون فئات الدخل الواحد في سنة ٤٥ - ٤٦ بالقياس الى عددهم في سنة ٤٤ - ٤٥ . ومع أن الفترة قصيرة وهى سنة واحدة ، فان لهذا الميل دلالته . ولو كان الجدول يحمل اليانا زيادة في عدد الذين في أسفل السلم من الدخل ، ونقصا في عدد الذين في الدرجات العليا من سلم الدخل لدل الميل الى تأييد الفكرة الاشتراكية (الماركسية) الخاصة بتركيز المدخلات . فالظاهر هنا فيها شبه لما وجد بشأن التوزيع الشخصى للمدخل في الولايات المتحدة ، مع الاختلاف في الدرجة وفي نقاط اخرى بطبيعة الحال .

وقد صدرت في العراق في الفترة الأخيرة مجموعة من التشريعات التي تقوى نفس الاتجاه في التوزيع الشخصي للدخل والثروة . ومنها قوانين الاصلاح الزراعي ، وقانون الضمان الاجتماعي ، وقانون ضريبة التركات ، وقانون ضريبة الدخل ، وقوانين التأمين ، وقانون تنظيم توزيع الارباح في الشركات وغيرها .

وإذا كانت الاحصاءات والبيانات الخاصة بالتوزيع الشخصي للدخل والثروة في العراق قليلة جدا ، فإن الاحصاءات والتقديرات الخاصة بالتوزيع الوظيفي للدخل ، أى توزيع الدخل القومي بين المتقاسمين بما لوظيفتهم ومساهمتهم في العمليات الاتاجية ، له أحسن حالا . ومع أن هذه الاحصاءات لا تقوم مقام الاحصاءات الأولى ولا تغنى عنها في هذا المجال من البحث فانها مع ذلك لا تخلو من بعض الدلائل عند المقارنة بين مجموع الحصص التي تذهب إلى العمل أو إلى الملكية بين فترة وأخرى . وللأخذ مثلا الجدول الآتي (٨) :

**التوزيع الوظيفي للدخل القومي في العراق
(أى توزيع الدخل القومي على عوامل الانتاج)**

١٩٦٠	١٩٥٦	١٩٥٣	أصناف المدخلات الوظيفية
مليون دينار	مليون دينار	مليون دينار	
٩٦٥	٨٨١	٧٠٦	١ - دخل الزراعة
١٤٥٦	٩٠١	٥٥٤	٢ - الاجور والرواتب
١٧١	١٥٣	١٢٧	٣ - الایجار
٣٨	٦٦	٢٨	٤ - الفوائد
١٨٦٧	١٣٧٥	١٠٤٤	٥ - الارباح
٤٤٩٧	٣٣٧٦	٢٤٥٩	مجموع الدخل القومي

(٨) يلاحظ هذا الجدول والجدولان التاليان في تقدير الدخل القومي في العراق ١٩٥٣-١٩٦١ للدكتور خيرالدين حسبيب .- المطبوع في بيروت سنة ١٩٦٤ ، ص ٥٥ - ٥٦ .

ملاحظات حول هذا الجدول :

١ - ان دخل الزراعة يشمل جميع المدخلات الوظيفية من القطاع الزراعي ، ولم يكن من السهل توزيعها بين المتقاسمين كما جرى بالقياس الى المدخلات في القطاعات الاخرى من الانتاج ، حيث قسمت الى الاصناف الاربعة التقليدية وهي : (١) الاجور والرواتب (للعمل) + (٢) الایجابارات (بدل خدمات الارض والبناء) + (٣) الفوائد (مكافأة النقود المقرضة) + (٤) الارباح (نصيب المنظم اى الذى يتحمل النتائج من ادارة الوحدات الانتاجية) .

٢ - ان فقرة (الارباح) تشمل مدخلات الافراد الذين لا يعملون لدى الغير باجر معين ، اى يشتمل بالإضافة الى دخل المنظمين في الوحدات الانتاجية ، على دخل المستحبين المستقلين ، الذين يعملون لحسابهم الخاص . وهذه الارباح مقدرة قبل أن تطرح منها ضريبة الدخل . وهي تشتمل كذلك على ما يسمى بالارباح غير الموزعة في المشروعات ، والتي تستبقي لتكوين أو زيادة رأس المال الاحتياطي .

وملاحظة مهمة أخرى عن هذه الاباح هي أنها تشتمل كذلك على حصة الحكومة من أرباح شركات النفط الناتجة عن استخراج النفط الخام وتصديره الى الاسواق العالمية . فلهذه الحصة طبيعة خاصة . وهي جزء من مدخلات القطاع العام لا الخاص . وإذا كانت تؤلف فقرة مهمة من عناصر الدخل القومي في العراق ، فإنه من الأفضل أن لا تعامل معاملة الارباح بالمعنى المعتمد لهذه الكلمة ، حتى لا يحصل التباس عند الموازنة بين مختلف الانصباء للمتقاسمين ، وبين التغير في النسبة المئوية لكل نصيب بين فقرة وأخرى ، وبخاصة اذا كان الغرض من الموازنة هو بيان ما يقطع من الدخل القومي في مقابل (العمل التابع) وما يقطع منه في مقابل (المملكة) أو (المملكة والعمل المستقل) . وهو الامر الذي يهمنا في هذا البحث .

٣ - وهذه الاسباب تدعو الى ايراد جدولين آخرين يستبعد في الاول الدخل الكلى من القطاع الزراعي ، ويستبعد في الجدول الثاني بالإضافة الى ذلك ، الارباح الناجمة للحكومة من النفط والمدخلات الوظيفية الأخرى الناجمة عن استغلال النفط .

**جدول التوزيع الوظيفي للدخل
(ما عدا القطاع الزراعي)**

	١٩٥٣	النسبة	١٩٥٦	النسبة	١٩٦٠	النسبة	المدخلات الوظيفية
	مليون دينار	المتبعة من	مليون دينار	المتبعة من	مليون دينار	مليون دينار	(ماعدا القطاع الزراعي)
١ - الاجور والرواتب	٤١٢	٤٤٥٦	٣٦١	٩٠١	٣١٦	٥٥٤	
٢ - الايجار	٤٨	١٧١	٦١	١٥٣	٧٢	١٢٧	
٣ - الفوائد	١١	٢٨	٢٧	٦٦	١٦	٢٨	
٤ - الارباح	٥٢٩	١٠٤٤	٥٥١	١٣٧٥	٥٩٦	١٨٦٧	
المجموع	١٠٠	٣٥٣٢	١٠٠	٢٤٩٥	١٧٥٣	٤١٢	

جدول التوزيع الوظيفي للدخل

(ما عدا الدخل الزراعي والدخل الناجم عن استغلال النفط)^(٩)

	١٩٥٣	النسبة	١٩٥٦	النسبة	١٩٦٠	النسبة	المدخلات الوظيفية
	مليون دينار	%	مليون دينار	%	مليون دينار	%	(ماعدا القطاع الزراعي واستخراج النفط)
١ - الاجور والرواتب	٤٩٣	٤٤٥٦	٨٤٧	٤٥٦	٥٠٩	٥٤٨	
٢ - الايجار	١٧١	١١٤	١٥٣	١٢٧	٦٩	١٢٧	
٣ - الفوائد	٣٩	١٩	٣٢	٢١	٢١	٤٠	
٤ - الارباح	٩١٦	٤١١	٦٨٧	٤٦٠	١١١	١٠٠	
المجموع	١٠٠	١٧١٩	١٠٠	١١١٧	١٠٠	٢٤٩١	

(٩) تبين من محادثة مع واضح هذه التقديرات الدكتور خير الدين حسيب أن الارقام في هذا الجدول لم تقصر على استبعاد حصة الحكومة من الارباح ، بل استبعدت بالإضافة إلى ذلك بقية الانصباء الوظيفية الناجمة من استغلال النفط في العراق . وهذا يفسر التغير في مجموع الاجور والرواتب والفوائد ونسبها المئوية .

ملاحظات :

- ١ - يتبيّن من هذا الجدول أن الأجر والرواتب ، أي مدخلات العمل التابع قد ازداد نصيّها من حوالي ٤٦ في المائة في سنة ١٩٥٣ إلى حوالي ٥٥ في المائة في سنة ١٩٦٠ .
- ٢ - إن نصيب الارباح قد هبط من ٤١ في المائة في سنة ١٩٥٣ إلى حوالي ٣٧ في المائة في سنة ١٩٦٠ .
- ٣ - إذا جمعنا كل الحصص الوظيفية الناجمة عن الملكية أو الملكية والعمل المستقل فإنها تؤلف في سنة ١٩٥٣ حوالي ٦١ في المائة . أما في سنة ١٩٦٠ فإنها تؤلف حوالي ٤٥ في المائة من مجموع المدخلات الوظيفية الموزعة . ومن الجهة الأخرى فإن نصيب العمل التابع قد سار في خط صاعد فقد ارتفع كما رأينا من حوالي ٤٦ في المائة إلى حوالي ٥٥ في المائة وهذا الهبوط في جانب ، والارتفاع في جانب آخر يشير إلى أن توزيع المدخلات في العراق خلال تلك الفترة ما كان يسير في الطريق إلى التركيز لدى أصحاب الملكية . بل العكس هو الواقع .

آثار التفاوت وتطورها :

من الممكن أن تتبيّن آثاراً عديدة للتفاوت في الثروة والدخل . فالثروة على العموم يمكن أن تجلب لصاحبها المزايا الآتية : (١) السلطة على الآخرين . ومعنى بها أن في وسع صاحب الثروة أن ينشئ بها مشروعه اقتصادياً وأن يستخدم لديه العشرات أو المئات من العمال ، وأن يكون له عليهم سلطة واسعة في اصدار الاوامر اليهم وفي بقائهم أو تسريحهم . وهذا ينطبق بصفة خاصة على ما يسمون بالمنظمين المالكين ، حيث يتولى المالك المشروع ادارته بنفسه . على أن هذه السلطة قد بدأت تضعف بنمو النقابات ووضع التشريعات لحماية العمال وبالانفصال الذي صار يحصل

بين الذين يملكون المشروع وبين القائمين بادارته الفعلية ومواجهة العمال . فالمدير المعين أو العضو في مجلس الادارة قد آلت اليه بعض السلطة التي كانت مركزة كلها من قبل في يد المنظم المالك . كما أن ظهور القطاع العام وتوسيعه قد صار يمارس ضغطا غير مباشر على تصرفات المنظمين المالكين . في القطاع الخاص ازاء عمالهم المستخدمين لديهم .

ان الدراسة التاريخية لظهور المشروعات الاقتصادية بين أن رئيس المشروع كان يجمع في شخصه غالبا هذه الصفة المزدوجة : ملكية المشروع ، والسيطرة على العمل بواسطة عقد العمل . وكان يدير مشروعه وحده بحرية تامة ، بدون حدود ولا رقابة . كان ملكا ، وكان ملكا مطلقا . وكان الاجراء بمنزلة الرعية . وهو يمتلك المشروع لانه كان ثريا بالدرجة الاولى . ووجد العمال تحت سيطرته لأنهم مضطرون الى العمل لكي . يعيشوا .

ثم أخذ مفهوم المشروع الاقتصادي يتطور ، كما تطورت المجتمعات السياسية . وقد سار هذا التطور في اتجاهين : (١) الاتجاه الاول هو بايراد الحدود على تلك السلطة ، واعطاء الضمانات للذين يمارسون تلك السلطة عليهم . وهذا الوضع يشبه نظام الملكية الذي تطور من ملكية مطلقة الى ملكية مقيدة بالدستور . وأغلب القواعد الخاصة بالعمل ، سواء أكان مصدرها القانون أو الاتفاقيات الجماعية ، هي بمنزلة القيود التي وضعت للحد من الصفة التحكيمية لسلطة رئيس المشروع المالك . (٢) والاتجاه الثاني للتطور هو احدث من الاول . فكما أن المجتمعات السياسية لم تكتف بالضمانات ضد الحكم ، بل أرادت المشاركة في مزاولة السلطة بما لمفهوم الديمocratic ، فكذلك تولد الميل الى احلال الديمocratic الاقتصادية . ومع أن هذه الفكرة يمكن أن تفسر بصورة متعددة ، فقد يبدو أنها تستلزم ، كحد أدنى للتفسير أن تراقب السلطة في المشروع من

قبل المستخدمين ، بل وأن يتساح لهؤلاء الأسهام في ممارستها^(١٠) .
ان رئيس المشروع الاقتصادي الذي كان مالكا له أيضا ، كانت سلطته التي
يتمتع بها على المأجورين لديه ، تتألف من ثلاثة امتيازات . فله سلطة
تشريعية كوضع النظام الداخلي للمصنع ، وسلطة ادارية كتوزيع العمل
بين العمال ، وسلطة انصباطية وهي تكملة للسلطتين الاولى والثانية ، وتبدأ
بانزال العقوبات المعنوية الصرفه أو الغرامة وتنهي بالاقصاء عن الخدمة .
وكل هذه السلطات قد تطورت كثيرا في الوقت الحاضر ، وصارت ممارستها
محاطة بقيود وضمانات عديدة ومتزايدة^(١١) .

(٢) الحصول على السلع الثمينة والخدمات التي تشتري بالنقود .
وهذه هي المزية الثانية التي تجلبها الثروة لصاحبها . ويراد بالسلع الثمينة
الأشياء التي لها أثمان عالية ولا يستطيع أصحاب الدخل الواطيء و حتى
المتوسط الحصول عليها . وهي تلفت النظر ، كالبيوت الفخمة ، والآلات
المزخرف ، والتحف النادرة ، والجواهر التي تغطى صدور النساء . وهذه

(١٠) وتطبيقا لهذه الفكرة أخذت معظم تشريعات العمل الحديثة ،
ومنها ، التشريع العراقي ، تنص على تأليف لجان من العمال والمستخدمين
في داخل المشروعات لمراقبة أحوال العمل ، والسعى لتنظيم العلاقات وتسويقة .
الخلافات بين العمال أو المستخدمين وبين رب العمل بطريقه سلمية .
(قانون العمل العراقي رقم (١) لسنة ١٩٥٨ ، المادة (٤١) . كما أن العمال .
في بعض الأقطار ومنها العراق ، صاروا يمثلون في مجالس الادارة
للمشروعات . يلاحظ مثلا القانون رقم (١٠٢) لسنة ١٩٦٤ . المادة الأولى :
(يجب أن لا يزيد أعضاء مجلس ادارة آية شركة مساهمة صناعية على سبعة
أعضاء من بينهم عضوان ينتخبان عن العمال والموظفين فيها ، على أن يكون
أحدهما عن الموظفين والآخر عن العمال . ويتم انتخاب العضويين المذكورين .
بالاقتراع السري المباشر تحت اشراف وزارة العمل والشؤون الاجتماعية .
وتكون مدة العضوية لهم سنتين) .

(١١) للزيادة في هذا الموضوع يلاحظ كتابنا اقتصاد العمل ،
١٩٥٨ ، ص ١٩ - ٣١ .

الأشياء وأمثالها يمكن أن تستخدم للإعلان عن ثروة الفرد ، وابشاع حب الفهور لديه . وهذا بالإضافة إلى قدرته على شراء السلع الاستهلاكية الطويلة البقاء التي تزيد الراحة والسعادة المادية .

ويلاحظ كذلك أن وسائل الاستمتاع بالثروة التي كانت قليلة في الماضي ، قد تضاعفت مضاعفة هائلة في العصور الحديثة ، وهي تزداد كل يوم . فالمواسر له أن يمر بالأسواق فيفترف منها ما يشاء ، وأمام المعاشر يقتصر على النظر بشرابة وأحياناً بحسنة إلى ما فيها من المتع والعرض^(١٢) . وقد ثبت اليوم كذلك أن التفاوت في الثروة يخلق تفاوتاً آخر في توزيع أثمن الأشياء وأعزها وهي الصحة والحياة ذاتها . فالعلم الحديث قد أثبت خطأ المثل الأخلاقي البدائي القائل بأن الفقر يمشي جنباً إلى جنب مع الصحة والفضيلة . وقد تبين بالأحصاء أن متواسط الحياة في الطبقات ذات الدخل العالي أطول منه في الطبقات ذات الدخل الواطئ . ومن سخرية القدر أن الفرد كلما قل دخله زاد ما ينبغي أن يتحمله من المرض والموت .

وكذلك الحال بشأن الجرائم . فالاحصاءات تشير إلى أن اقتراف الجرائم لدى الطبقات التي تعيش في العسر أكثر منه لدى الطبقات التي تعيش في اليسر^(١٣) .

(١٢) وحتى هدية الشري لها صفة خاصة : (ان الإزهار والقبل لأشياء جميلة جداً ، ولكن حلقة الماس تظل إلى الأبد) . العبارة أوردها Gentlemen Prefer Blondes في Anita Loos

(١٣) وقد حاول بعض الاقتصاديين في الماضي أن يبيّنوا نوعاً من التعويض في هذا التفاوت في الدخل والثروة . فأوردوا أن الآلام الناجمة عن ضيق اليد تعادلها لدى الطبقات الشريعة آلام ناجمة عن المصاعب المعنوية (كالفشل في الحب أو الخيانة فيه ، أو التعرض للمؤامرات وأنواع العداء) أو عن بعض الأمراض الخاصة كداء الخنازير والسل . وإن السعادة

وقد كان بعض الاقتصاديين يفسرون هذا التفاوت في الثروة والدخل على أنه نتيجة طبيعية لاختلاف الناس في أقدارهم وسعدهم في الكسب واغتنامهم الفرص ، وصبرهم ، وتوفيرهم . وأنهم بدأوا حياتهم الأولى متساوين ، ثم حصل التفاوت من بعد بسبب اختلافهم في النقاط المارة الذكر . ولو فرض أن قضى على التفاوت القائم وأعيد المساواة ، فإن التفاوت لا يلبث أن يظهر من جديد مع مرور الزمن ، ويرى أن بقاء هذا التفاوت معناه المحافظة على ثمار العمل والتوفير من جهة ، كما أنه يشجع الذين في أسفل السلم على المتابرة وبذل المزيد من الجهد والتبصر للصعود إلى أعلى من جهة أخرى . فبقاء التفاوت فيه وظيفة مزدوجة . المحافظة على الحق المكتسب والتشجيع على اكتساب مثل هذا الحق . وفيه منفعة مزدوجة . زيادة التمتع للفرد ، وزيادة الثروة للمجموع . على أن المخالفين لهذا الرأي ينكرون الصفة الطبيعية في هذا التفاوت الواسع . ويعدونه نتيجة حتمية لبعض الانظمة الاقتصادية والاجتماعية كالمملكة وحق الميراث . وهذه الانظمة ، وإن كان لها تاريخ طويل من التطور ، فإن الذين وضعوها وصانوها هم الذين يتبعون منها بالدرجة الأولى .

وليس في نظر هؤلاء من تلازم بين المقدرة العقلية أو الخلقية وبين الدخل والثروة . وإذا أمكن قياس التفاوت بين الناس في المجالات العقلية والخلقية ، تم قورن بالتفاوت بينهم في الدخل والثروة ، فإن النتائج في غير قليل من الحالات تبين أن هذين الصنفين من التفاوت لا يسيرون بصورة

قد تأتي في كوخ وزوجة . وقد يرد على ذلك أن الفقر بعد ذاته هو سبب لاشد الآلام المعنوية المحرقة ، وأنه من أقوى الاسباب لتلك الامراض . وغيرها . فلا عوض للفقراء عن فقرهم . فالقسمة الضيزي في الدخل والثروة تنجم عنها قسمة ضيزي أخرى في تحمل الآلام والحرمان .

منسجمة^(١٤) .

وملاحظة أخرى ترد وهي أن الدخل لا يسير متناسباً مع الجهد المبذول ، كما أنه لم يكن من اللازم أن يسير متناسباً مع المقدرة العقلية أو المستوى الخلقي . فالمثلة أو المقنية قد تحظى بدخل يزيد ألف مرة على دخل العامل في الحقل أو المصنوع .

(٣) والمزية الثالثة التي تجلبها الثروة أنها تتيح لاصحاحها التمتع بالاستقلال فهو لا يرغم على العمل لدى الغير والاعتماد عليه في معيشته ، كما أنه يتمتع بالفراغ ولذة الاسفار .

والذين كانوا يذكرون النتائج الاجتماعية والاقتصادية للتفاوت في الدخل والثروة ما كانوا يعتمدون عليها للحكم على التفاوت والمطالبة باعادة التوزيع واحلال المساواة . بل كانوا ينظرون الى مسألتين اخريتين تعدان الجوهر في مسألة التفاوت . (١) أن هذا التفاوت ليس بنائي من تقسيم الافراد الى طبقات منفصلة بعضها عن بعض . فاذا وجد مثل هذا الانفصال بين الافراد للحصول على الدخل والثروة ، كما لو وجد تمييز بينهم بسبب اللون أو الدين أو المذهب أو العقيدة السياسية ، أو الاصل أو اللغة أو أي سبب آخر ، ففي هذه الحالة لا يكون التفاوت حافزاً على العمل وبذل

(١٤) وما يعزز هذا الرأي أنه لو بحث في تاريخ كثير من الثروات الكبيرة لعشرين وقائع تثير الرعب ، أو تشير إلى مخالفات القوانين وروح العدالة أو الاستغلال . وهذا بالإضافة إلى أن العروب والازمات قد جلبت المدخلات الواسعة والثروة للبعض وهم لا يستحقونها . ولذلك سموا مثلاً (بأثر راهن الحرب) .

ولعل المتنبي قد فطن إلى هذه الفكرة وهي عدم التلازم في التوزيع بين العقل والدخل حين قال :

ولو كانت الارزاق تأتي على الحجي اذن هلكت من جهلهن البهائم

«الطاقة» ، كما يتضرر منه ، بل يصبح تفاوتاً في الطبقات والطبقات . وهذا النمط من التفاوت يلعب دوراً معاكساً ، فهو يبسط من همة الذين في أسفل السلم ويترفع منهم كل أمل للصعود فيه ، كما يدعوا الذين في أعلى إلى النوم لما لهم فيه من الامن الدائم . ومثل هذه الحالة تفضي إلى تصدع التضامن الاجتماعي وانفصال الأصناف وتحفر بينهم هوة لا يمكن أن تقام عليها أي قنطرة للعبور . ولهذا السبب فإن المساواة في الفرص أمام الناس جميعاً للحصول على الدخل واكتساب الثروة قد تعد أولى بالاهتمام من المساواة في الثروة نفسها . فمن الظلم الاجتماعي أن لا توجد أمام الأفراد فرص متكافئة لزراولة الأعمال والمهن التي يرغبون فيها ، أو الحصول على التعليم والتدريب الذي يميلون إليه . كما أن من ضرورات العدل الاجتماعي أن تتهماً بين الأفراد منافسة عادلة للحصول على الدخل والثروة .

(٢) إن المسألة الحقيقة من حيث العدالة في التوزيع ليست في أن البعض له دخل أعلى من الآخر ، أو يملك أكثر من الآخر ، بل المهم أن يأخذ كل واحد ما يعود عليه ، ولا يأخذ شيئاً يعود إلى غيره . والبحث في هذا الموضوع يقود إلى نظرية الاستغلال . على أن مفهوم الاستغلال مختلف فيه^(١٥) . فالمدارس الاشتراكية والتعاونية تعد الربح من قبيل الاستغلال . والمدرسة الاشتراكية تفسره بأنه مقطوع من أجور العمال . والمدرسة التعاونية تراه مأخوذاً من المستهلكين . فالباعة بسبب الاحتياط ، يستوفون من المشترين أكثر من قيمة السلع ، أي أكثر من تكلفة انتاجها . والاقتصاديون الآخرون من غير المدرسة الاشتراكية أو التعاونية لا ينفون

(١٥) كما أن كلمة الاستغلال صارت تستعمل كثيراً في غير موضعها العلمي ، وتستخدم لأحداث الضوضاء والشغب في الخلافات السياسية وغيرها .

حصول الاستغلال اذا لم يأخذ كل مساهم في الانتاج ما يعادل القيمة التي خلقها ، كما لو كان الاجر ضئلا بالقياس الى العمل والنتائج .

وقد يتراهى أن المجتمع القائم على تقسيم العمل والمبادلة يصعب أو يتعدى أن تلاشى فيه صور الاستغلال كلها وبجميع درجاتها . ذلك أن المبادلة تستلزم المعادلة في القيم . ولكن قيم السلع والخدمات نفسها ليست بالثابتة . فقانون العرض والطلب الذى يحكم قيم السلع والخدمات فى تغير مستمر . وهذا التغير يزيد بعض القيم وينقص الأخرى ، أى ينفع انسا ويضر آخرين ، أو لا ينفعهم بنفس تلك الدرجة . وهذا يعني أن البعض سوف يعطي أقل ويأخذ أكثر ، وأن البعض الآخر سوف يعطي أكثر ويأخذ أقل من السابق . وليس بعيدا أن يعد هذا من قبيل الاستغلال . على أن الذى يخفف الوطأة هو أن هذا التغير ليس بقاصر على جماعة بل هو مفتوح أمام الجميع ، ومن الممكن أن يأتي لكل فرد دوره في التعم ببعض الاستغلال . فالفرد تارة يقع عليه الاستغلال ، وتارة تواته الفظروف فيأخذ أكثر مما يستحق .

وتقدير التفاوت يختلف بين الأقطار الغنية والأقطار الفقيرة . كما أن الطريق إلى معالجته إن قدر ضروري قد لا تكون مطابقة . فمن العلاجات الموصوفة للتباوت زيادة الانتاج ، وإعادة التوزيع . وفي الأقطار المتقدمة ، كالولايات المتحدة ، كانت زيادة الانتاج بدليلا لإعادة التوزيع . وقد كانت بالفعل زيادة الناتج ، في العقود الأخيرة ، في الولايات المتحدة ، لا إعادة توزيع الدخل ، هي التي أحدثت هذا التقدم المادى الكبير ، وزادت من رفاهية الرجل العادى . وقد أدت زيادة الانتاج إلى ابعاد المتاعب والكثير من النتائج الاجتماعية التي كانت تنتجم عن عدم المساواة . كما أن الاهتمام المتزايد بالنمو الاقتصادي وتوسيعه في الاوقات الحديثة يعد واضحا وبارزا . وهذا التغير في تركيز الاهتمام يشير في الوقت نفسه إلى أن فكرة عدم

المساواة أو التفاوت في الدخل والثروة قد أخذت تتضاءل ، لأنها لم تعد مسألة الفالية من السكان . ومع أن في هذا المجتمع بعض العبود من الفقر ، فإن الذين يتعلق بهم الأمر لا يمثلون سوى أقلية ليس لها من تأثير بالغ (١٦) .

أما موضوع التفاوت في الأقطار الفقيرة أو المتخلفة فقد يبحث من جانب آخر . ذلك أن زيادة الانتاج في مثل هذه الأقطار قد يتوقف من بعض الوجوه على إعادة جزئية في الدخل والثروة . فرفع المستوى المعاشى لدى الطبقات الفقيرة الدخل وخلق الامل لديها بالتحسين وزيادته قد يكون حافزاً على العمل وبذل المجهود ، ومن ثم يزداد الانتاج . ولكن ينبغي أن تلاحظ بعض النقاط . فالقطر الفقير يتميز بأن ميله النسبي إلى الاستهلاك واسع ، وأن ميله إلى التوفير قليل ، وهذا يعني أن قدرته على الاستثمار وخلق رؤوس الأموال الجديدة محدودة أيضاً . وقد يخشى أن تؤدي الإعادة غير المدروسة في توزيع الدخل إلى زيادة الاستهلاك وتناقص الميل إلى التوفير ، وبالتالي تؤدي إلى تناقص الاستثمار الذي يعول عليه وحده في زيادة الانتاج .

٢ - قلة الاتریاء وأصحاب الدخل العالى . والظاهرة الثانية التي نراها في التوزيع بعد ظاهرة التفاوت هي قلة أصحاب الثروات الكبيرة والمدخلات العالية . وهذه الظاهرة قائمة في جميع الأقطار بصرف النظر عن أنظمتها الاجتماعية والسياسية . حتى في الأقطار التي توصف بأنها

(16) Galbraith, The Affluent Society, 1958, Chap. The Inequality.

وينسب هذا الكاتب في الفصل نفسه إلى رئيس شركة الحديد والصلب الأمريكية هذه العبارة : (لا شك أن أصحاب المدخلات الواطئة يستفيدون من زيادة الناتج أكثر مائة مرة مما يستفيدون من أي اجراء لإعادة توزيع الدخل) .

اشتراكية فإن أصحاب المدخلات العالية قليل عديدهم ، ويؤلفون نسبة ضئيلة من السكان . وتفسير ذلك يعود إلى جملة أمور . فمثلاً مراكز الرئاسة وأصدار القرارات في الوحدات الانتاجية التي تدفع لاصحابها مدخلات عالية نسبياً لا تؤلف سوى نسبة ضئيلة بالقياس إلى عدد العمال والمستخدمين في الوحدات الانتاجية المختلفة . كما أن الموهوبين والبارعين في الفنون المختلفة ، والذين يقدمون خدماتهم إلى الجمهور رأساً يحصلون على مدخلات عالية نسبياً ، لأن الخصائص التي من أجلها يتدفق الدخل عليهم لا توجد إلا في نسبة قليلة من السكان^(١٧) .

والتعديل الآخر لقلة أصحاب المدخلات العالية هو أن الوسائل التي تدر الدخل والتي يسمح بامتلاكها في الأقطار الحرة يعود قدر مهم منها إلى فئة قليلة نسبياً من السكان . فقد وجد في الولايات المتحدة أن الذين يتمتعون بدخل يزيد على ٩٠٠٠ دولار في السنة لا تتجاوز نسبتهم ١٪ من السكان في سنة ١٩٣٩ . وفي سنة ١٩٥٤ وجد أن ٣٪ من مجموع العائلات التي تسلم الدخل كان يبرادها قبل خصم ضريبة الدخل ، يزيد على ١٥٠٠٠ دولار . وفي سنة ١٩٥٨ كان ١٣٪ من العائلات يزيد دخلها على ١٠٠٠٠ دولار .

وفي الاتحاد السوفيتي تشير الاحصاءات في سنة ١٩٣٤ إلى أن

(١٧) من هذه الخصائص مثلاً موهبة الفناء والعزف والرسم وحقيقة الفنون الجميلة ، والاعمال الهندسية البارعة ، والاختراعات ، وكذلك الحسنات من ذوات المقايس الفريدة وما إليها . فكل هذه الصفات النادرة عليها رغبة ملحة من الجمهور ، وتدفع لاصحابها أو صاحباتها مدخلات عالية نسبياً .

(18) Robert. L. Heilbroner, The Making of Economic Society, 1962, p. 262.

توزيع المدخلات بين العمال والمستخدمين في الصناعة السوفيتية كان على النحو التالي :

النسبة المئوية من العمال والمستخدمين الذين يتسلّعون هذه المدخلات	المدخلات الشهرية بالروبل
٤٧%	أقل من ٦٠ ر.
٢٨٪	٦٠ - ١٢٠ ر.
٣٠٪	١٢٠ - ١٨٠ ر.
١٥٪	١٨٠ - ٢٤٠ ر.
٩٪	٢٤٠ - ٣٠٠ ر.
٥٪	٣٠٠ - ٣٨٠ ر.
٣٪	٣٨٠ - ٥٠٠ ر.
٠٪	٥٠٠ - ٥٨٠ ر.
٠٪	٥٨٠ - ٦٦٠ ر.
٥٪	٦٦٠ - ٧٨٠ ر.
٠٪	٧٨٠ - ٩٤٠ ر.
١٪	٩٤٠ - ١١٠٠ ر.
٠٪	أكتر من ١١٠٠ ر.

والبحوث التي اجريت في سنة ١٩٣٤ كانت تبين أن بعض العمال في الاتحاد السوفيتي كان دخلهم أقل من ٥٠ روبل ، في حين أن البعض الآخر كان دخله أكثر من ١٤٢٠ روبل في الشهر ، وهذا يعني أن هذا العامل ذات الدخل العالي كان يتقاضى أجراً يزيد بنسبة ٢٨٪٣ مرتة من أجرا العامل ذات الأجر الأدنى^(١٩) .

(١٩) تلاحظ هذه الاحصاءات والتي تليها في كتاب :

Harry Schwartz, Russia's Soviet Economy, 1963, p. 543 - 545.

وفي سنة ١٩٤٨ ، أى بعد الحرب العالمية الثانية كان الاجر الذى يتضاد العمال الماهر فى صناعة استخراج المعادن يتراوح بين ٥٠٠٠ روبل أو أكثر فى الشهر . فى حين يوجد فى الطرف الآخر بعض العمال الذين تبلغ مدخلاتهم فى الشهر أقل من ٣٠٠ روبل فى الشهر . وهذا يعني أن نسبة التفاوت بين الاجرين الاعلى والاوطا هي نسبة ٣٠ الى ١ أو أكثر .

وفي الجدول التالي بعض الاصناف من الموظفين ورواتبهم الشهرية :

الدخل الشهري بالروبل.	نوع الوظيفة أو العمل
٤٠٠٠ روبل	١ - أستاذة الكليات
٨٠٠٠ روبل	٢ - رؤساء معاهد البحوث
٥٠٠٠ روبل	٣ - العضو في أكاديمية العلوم
١٣٠٠٠ روبل ويضاف اليه . في حالات كثيرة أجر الاستشارات، والجواائز وما أشبهه (٢٠) .	٤ - العضو في الأكاديمية ويرأس المعاهد أو المختبرات
مثلاً هذا الدخل أعلى والظاهرتان اللتان يمكن أن تستخلصا بسهولة من الجدول السابق	٥ - كبار الموظفين في الصناعة أو الحكومة

وهذه الارقام هما : (١) التفاوت في المدخلات . (٢) الفلة النسبيّة لاصحاب الدخل العالى . والفارق الاساسى في توزيع المدخلات بين النموذج الحر أو الرأسمالى والنماذج الاشتراكى هو في مدى التفاوت أو البعد بين القمة .

(٢٠) ان بعض الجوائز التي تمنع قد تبلغ ٢٠٠٠ روبل . وهذا المبلغ يزيد أكثر من ٥٠ مرة على الدخل السنوي الذي يتسلمه العمال في أسفل السلم من الدخل .

والقوع . و اذا جعلت طبقات الدخل بشكل هرم في كلا النموذجين فان ارتفاع الهرم سيكون أعلى كثيرا في النموذج الرأسمالي منه في النموذج الاشتراكي^(٢١) .

والجدال الأول الآتي عن تقديرات دخل المكلفين في العراق تزودنا بالارقام التي تشرح هذه الفكرة التي يدور البحث حولها وهي القلة النسبية لاصحاب المدخولات العالية^(٢٢) .

الجدول رقم (١)

جدول يبين عدد المكلفين (الأفراد) المقدرين خلال السنة ١٩٦٢ / ١٩٦١

التقديرية بموجب التصنيف التالي :

	السواء	المجموع	ولا يتتجاوز	ولا يتتجاوز	اكثر من ١٠٠٠ دينار	اكثٌر من ٥٠٠٠ دينار	اكثر من ٤٠٠٠ دينار	اكثٌر من ٢٠٠٠٠ دينار	اكثٌر من ١٠٠٠٠ دينار	اكثٌر من ٥٠٠٠ دينار	٤٢٢
			٥٠٠٠ دينار	٢٠٠٠٠ دينار	١٠٠٠٠ دينار	٥٠٠٠ دينار	٢٠	٦٢	١٩٤	١٤٥	بغداد
١٦٩	-	١٠٤	٥٢	١٢	١	-	-	-	-	-	البصرة
٣٠	-	٢٠	٧	٣	-	-	-	-	-	-	الموصل
٨	٥	-	٣	-	-	-	-	-	-	-	الحلة
٧	٤	-	٢	١	-	-	-	-	-	-	كربلاء في النجف
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	كربلاء
٧	٥	-	٢	-	-	-	-	-	-	-	العمارية
١	-	-	-	١	-	-	-	-	-	-	الكوت
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ديالى

(٢١) يمكن القول من الناحية النظرية الخالصة ان اتجاه التفاوت في توزيع المدخلات يميل الى اللانهاية في النموذج الرأسمالي والى الصفر في النموذج الاشتراكي .

(٢٢) ان هذه الجداول الثلاثة قد أعدت بطلب خاص من مديرية ضريبة الدخل العامة وقد أرسلتها مشكورة بموجب كتابها المرقم ٥٨٤٤ / ٤٠ والمؤرخ ١٣-٣-١٩٦٦ وكتابها المرقم ٧٤٤٢ / ٤٠ والمؤرخ ٢٧-٣-١٩٦٦ ، وكتابها المرقم ٨١١٩ / ٤٠ والمؤرخ ٦-٤-١٩٦٦ .

٥٥	-	-	-	-	٥	الرمادي
:٥	-	-	-	١	٤	الديوانية
٢	-	-	١	-	١	الناصرية
:١٤	-	١	-	٩	٤	السليمانية
٢	-	-	١	-	١	أربيل
:١٤	-	-	٣	٥	٦	كركوك
:٦٨٦	١	٢٢	٨٤	٢٧٥	٣٠٤	المجموع

ملاحظات :

- ١ - ان هذا الجدول لا يتضمن المدخلات التالية :
- ٢ - دخل الأفراد الناجم عن نقل ملكية العقارات + وهذا الدخل يمثل بصفة عامة الفرق بين ثمن العقار عند شرائه وعند بيته + وسوف يبحث بشيء من التفصيل عند دراسة هذه الظاهرة الخاصة بزيادة قيمة العقار + والدخل الناجم عن هذه الزيادة يعد من جملة المدخلات التي توصف بالمدخلات غير المكتسبة بالعمل +
- ٣ - الدخل الزراعي +
- ٤ - حصص الارباح الناجمة للمساهمين في الشركات ذات المسئولية المحدودة والشركات المساهمة +
- ٥ - الارباح المغفاة بموجب قانون التنمية الصناعية +
- ٦ - الدخل التابع للاستقطاع المباشر بقطاعيه العام والخاص +
- ب - ان الحقل العمودي السابع (بعنوان المجموع) يمثل عدد الذين تزيد مدخولاتهم على ٤٠٠٠ دينار في السنة بصورة مطلقة في كل لواء ثم مجموع عددهم في العراق +

الجدول رقم (٢)

جدول يبين عدد المكلفين (الأفراد) المقدرین خلال السنة ١٩٦٢ / ١٩٦٣

التقديرية وبموجب التصنيف التالي

	المجموع						اللواء
	أكـثـر مـن ٤٠٠٠ دـينـار	أكـثـر مـن ٥٠٠٠ دـينـار	أكـثـر مـن ١٠٠٠٠ دـينـار	أكـثـر مـن ٢٠٠٠٠ دـينـار	أكـثـر مـن ٤٠٠٠٠ دـينـار	أكـثـر مـن ٥٠٠٠٠ دـينـار	
٦٦١	١٠	٣٠	١٠١	٣٢١	١٩٩		بغداد
١١٣	-	١	١٤	٦١	٣٧		البصرة
٢٧	-	-	١	١١	١٥		الموصل
١٣	-	-	١	٦	٦		الحلة
٧	-	-	١	٢	٤		كريلاء في النجف
٣	-	-	-	-	٣		كريلاء
١٢	-	-	-	-	١٢		العمارة
١	-	-	١	-	-		الكوت
٣	-	-	-	٣	-		ديالى
٦	-	-	-	٢	٤		الرمادي
١	-	-	-	-	١		الديوانية
٢	-	-	١	١	-		الناصرية
١٧	-	١	١	١٠	٥		السليمانية
٤	-	-	-	١	٣		أربيل
١٧	-	-	-	٧	١٠		كركوك
٩٨٧	١٠	٣٢	١٢١	٥٢٥	٢٩٩		المجموع

ملاحظات حول الجدول رقم (٢) :

ان هذا الجدول هو كالجدول السابق من حيث الشمول . فهو

لا يشتمل على المدخلات التالية :

١ - دخل الأفراد الناجم عن نقل ملكية العقارات .

٢ - الدخل المشمول بقانون ضريبة العقار .

- ٤ - حصة الارباح الناجمة للمساهمين في الشركات ذات المسئولية المحدودة والشركات المساهمة .
- ٥ - الارباح المعقولة بموجب قانون التنمية الصناعية .
- ٦ - الدخل التابع للاستقطاع المباشر بقطاعيه العام والخاص . (وهذا يشمل دخل الموظفين والمستخدمين لدى الحكومة والدوائر شبه الرسمية والشركات والمؤسسات الخاصة) .
- ٧ - ان اختيار الرقم ٤٠٠٠ دينار كحد لبدء الفئة من الدخل لا يشير بذلك الى مفهوم معين كبداية أصحاب المدخلات العالية او غير ذلك . فقد تركنا للدائرة المختصة عند طلبنا بعض الارقام عن المدخلات العالية وعدد أصحابها أن تختار أية فئة من فئات الدخل العالي وتطور عدد أصحابها خلال السنوات المتأخرة . وكان الغرض الاساسي من كل ذلك هو بيان القلة النسبية في عدد أصحاب الدخل العالي في العراق ، كما في بقية الاقطان ، والإشارة كذلك الى الظاهرة الأخرى في توزيع الدخل وهي التفاوت في المدخلات بين الذين يتسلّمون الدخل .
ومن الصعب أن يحدد بدقة المبلغ الذي يعد صاحبه من أصحاب الدخل الواطئ أو المتوسط أو العالى في العراق . ومع أن هذا التقسيم الثلاثي يمكن قوله بصفة عامة لسهولته ، غير أن التعبير عنه بالرقم يتضمن على غير قليل من التحكم وهو تابع للمناقشة . واذا أخذ كل هذا بنظر الاعتبار فقد يتراوح أن الذين لا يزيد دخلهم السنوي على ١٥٠ دينار أو حوالي ذلك يؤلفون أصحاب الدخل الواطئ . والمعيار في ذلك هو أن هذا الدخل لا يكفي أصحابه لتزويدهم بضرورات المعيشة ، أو بالمستوى الاساسي من المعيشة ، وأن بعض الحاجات تبقى بدون اشباع . أما أصحاب الدخل المتوسط فهم الذين تقع مدخلاتهم أعلى من أصحاب الدخل الواطئ وأوسعًا من أصحاب الدخل العالى . ويسهل تصنيفهم بالرقم بعد

أن يعين هذان الحدان . والمعيار العام هو أن مدخولاتهم تكفيهم لاشتاء حاجاتهم الضرورية وبعض حاجاتهم الأخرى . وأما أصحاب الدخل العالى فيمكن أن يجعل بدايتهم من ٢٥٠٠ دينار أو حوالي ذلك فصاعدا . والمعيار هو أن دخلهم يسد جميع حاجاتهم العاجلية الضرورية وغيرها ويبقى منه فضلة ظاهرة لل توفير . ومن المهم أن لا يغيب عن الذهن أن هذا المعان أو غيره هو نسي ، والفرض الاساسي منه هو تيسير الدراسة .

الجدول رقم (٣)

جدول يبين عدد المكلفين (الأفراد) المقدرین خلال السنة ١٩٦٣
التقديرية وبموجب التصنيف التالي : ١٩٦٤

اللواء	المجموع	المجموع					
		أكـثـر من ٤٠٠٠ دينـار	أكـثـر من ١٠٠٠ دينـار	أكـثـر من ٥٠٠ دينـار	أكـثـر من ٢٠٠ دينـار	أكـثـر من ١٠ دينـار	أكـثـر من ١ دينـار
بغداد	٦٣٦	١١	٣٤	١١٦	٢٦٩	٢٠٦	
البصرة	١٤٠	-	١	١٩	٦١	٥٩	
الموصل	٤٤	-	-	٦	١٣	٢٥	
الحلة	٦	-	-	-	٣	٣	
كربلاء في النجف	١٤	-	-	١	٩	٤	
كربلاء	-	-	-	-	-	-	
العمارة	٢٠	-	-	٥	٩	٦	
الكوت	١	-	-	-	-	١	
ديالى	٥	-	-	-	٢	٣	
الرمادي	٦	-	-	-	٥	١	
الديوانية	١٠	-	-	١	٣	٦	
الناصرية	٣	-	-	-	٣	-	
السليمانية	٩	-	-	٢	٧	-	
أربيل	٤	-	-	١	-	٣	
كركوك	٨	-	-	-	٢	٦	
المجموع	٩٠٦	١١	٣٥	١٥١	٣٨٦	٣٢٣	

ملاحظات حول الجدول رقم (٣) :

ان هذا الجدول مثل الجدول السابق من حيث الشمول . فهو

لا يشتمل على المدخلات التالية :

١ - دخل الأفراد الناجم عن نقل ملكية العقارات .

٢ - الدخل المشمول بقانون ضريبة العقار .

٣ - الدخل الزراعي

٤ - حصة الارباح الناجمة للمساهمين في الشركات ذات المسئولية المحدودة والشركات المساهمة .

٥ - الارباح المغفاة بموجب قانون التنمية الصناعية .

٦ - الدخل التابع للاستقطاع المباشر بقطاعيه العام والخاص .

الجدول رقم (٤)

ومن الممكن أن نصنع جدول رابعاً من الجداول الثلاثة السابقة يتناول .
فقات الدخل المذكور وعددهم بالقياس إلى العراق كله .

أصحاب هذه الفئة في السنوات التقديرية

	فقات الدخل بالدينار	سنة ٦٤ / ٦٣	سنة ٦٣ / ٦٢	سنة ٦٢ / ٦١
١ - أكثر من ٤٠٠٠	٤	٣٠٤	٥٠٠٠	٢٩٩
٢ - " " ٥٠٠٠ - ١٠٠٠٠	٢	٢٧٥	١٠٠٠٠	٥٢٥
٣ - " " ١٠٠٠٠ - ٢٠٠٠٠	٣	٨٤	٢٠٠٠٠	١٢١
٤ - " " ٢٠٠٠٠ - ٥٠٠٠٠	٤	٢٢	٥٠٠٠٠	٣٢
٥ - أكثر من ٥٠٠٠٠	٥	١	١٠	١١

ويتبين من هذا الجدول أن عدد الذين يزيد دخلهم المذكور على ٤٠٠٠ دينار في سنة ٦١ - ٦٢ في العراق كان ٦٨٦ وأن عددهم في سنة ٦٢ - ٦٣ كان ٩٨٧ ، وأن عددهم في سنة ٦٣ - ٦٤ كان ٩٠٦

وقد رأينا من قبل كيف تفسر بصفة عامة هذه الظاهرة ، وهي القلة النسبية لذوي المدخلات العالية . ويمكن أن يورد هنا ما سبق ايراده عند مناقشة التفاوت نفسه . فقبل الحكم على هذه الظاهرة بشيء ينبغي النظر ان كانت هذه القلة من ذوي المدخلات العالية تتألف طبقة خاصة ولا يسمح لذوي المدخلات الاخرى من النفوذ اليها ، أو كانت مدخلاتها العالية تتألف كلها ، أو بعضها من مصادر يمكن وصفها بأنها مشوبة بالاستغلال ، أو أن مصادرها غير نقية بصفة عامة .

ومع أن القلة النسبية لاصحاب المدخلات العالية قد لا تعد مشكلة ، ان لم تقع في ظل الفكرتين السابقتين ، وكانت الغالبية العظمى من السكان من ذوي المدخلات المتوسطة ، فإن هذه الظاهرة تبرز بشكل آخر ان كانت تلك القلة تستحوذ على نسبة كبيرة من الدخل القومي وكانت غالبية السكان من ذوي المدخلات الوطئة . فمثل هذه الظاهرة لم تعد منسجمة مع المفهوم الحديث للتوزيع المرغوب للدخل القومي ، وهو التوزيع الذي ينبغي له ، أو يتوقع منه أن يحقق غرضين : (١) رفع الناتج القومي إلى الحد الأعلى . (٢) توزيع هذا الناتج توزيعاً واسعاً لتحسين المستويات الواطئة من الدخل لای جزء من السكان . ومن الواضح أن تحقيق هذا الغرض يؤدي إلى زيادة الاستهلاك . ومع أن هذين الغرضين أي زيادة الانتاج والاستهلاك مما يمكن الوصول اليهما في حالة الاقطار المتقدمة التي توجد فيها نسبة من المصادر الاقتصادية العاطلة ، فإن تحقيق الغرضين معاً في حالة الاقطار المختلفة قد لا يخلو من الصعوبة ، لأن الاندفاع في أحد الطريقين قد يعرقل السير في الطريق الثاني . وكذلك الامر عند حالة الاستخدام الكامل . فزيادة الاستهلاك إنما تيسر على حساب التخفيض في الاستثمار .

طبقات الدخل (نموذج للدراسة في التوزيع الشخصي للدخل) :

في الدراسات التي تجري حول توزيع الدخل الشخصي يوجد عدد

العائلات أو الأفراد الذين يتسلّمون الدخل أمام طبقات الدخل (أو فئات الدخل) التي تصنف تبعاً لبعض الأساس أو المعايير • الغالب أن تحصر الطبقة أو الفئة بين حدرين من الدخل أدنى وأعلى • وبما أن معظم أصحاب المدخلات يقعون في الدرجات أو الطبقات الأولى من سلم الدخل، فإن المدى بين الحدين يكون معتدلاً أولاً حتى تتبين الأهمية النسبية لكل فئة من الدخل • وكلما صعدنا في سلم الدخل زاد المدى في فئة الدخل، لأن أصحاب هذه المدخلات يتناقص عددهم من جهة، كما أن أوضاعهم المعيشية قد تقارب كثيراً بالرغم من التفاوت المطلق الواسع بين الحدين الأدنى وال أعلى من الدخل في الطبقات العالية • فالذى دخله في السنة في حدود ١٠٠ دينار لا يوضع مع الفئة التي دخلها ١٠٠٠ دينار في السنة للتفاوت الواسع نسبياً في المستوى المعاشى لكل من الطرفين • في حين قد يوضع الذى دخله ١٠٠٠٠ دينار في السنة مع الفئة التي دخلها ٥٠٠٠ دينار في السنة • فالفرق بين الدخلين في الحالة الأولى هو ٩٠٠ دينار والفرق بين الدخلين في الحالة الثانية هو ٤٠٠٠٠ وهو أكبر كثيراً من الفرق بين الطرفين الأولين ، وبالرغم من ذلك فإن كثيراً من وجوه الشبه في المستوى المعاشى وغيره بين أصحاب الدخل في الحالة الثانية يجعل من اليسير جمع الطرفين في طبقة واحدة من الدخل • والعكس صحيح بالقياس إلى أصحاب الدخل في الحالة الأولى • وبالرغم من القلة النسبية للتفاوت بين الدخلين فإن أوجه الخلاف الكثيرة بينهما ، وبصفة خاصة في المستوى المعاشى ، يجعل من غير الملائم جمع الطرفين في صنف واحد من الدخل •

وبما أنه لا توجد احصاءات فعلية عن توزيع المدخلات في العراق حتى الوقت الحاضر ، فمن المناسب أن نفترض نموذجاً للدراسة يمكن أن يصاغ على غراره عند تقديم الفن الاحصائي في هذا المجال • وقد تقسم طبقات الدخل للسهولة على النحو التالي :

طبقات الدخل	عدد أصحاب الدخل	نصيب الطبقة	معدل الدخل.
من ٠ - ١٠٠ دينار	١٥٠٠٠٠٠٠	٧٥٠٠٠٠٠٠	٥٠
من ١٠١ - ٢٠٠ دينار	٧٥٠٠٠٠	١١٢٥٠٠٠٠	١٥٠
من ٢٠١ - ٣٠٠ دينار	٣٠٠٠٠٠	٧٤٥٠٠٠٠	٢٥٠
من ٣٠١ - ٤٠٠ دينار	١٨٠٠٠٠	٦٢٥٠٠٠٠	٣٥٠
من ٤٠١ - ٤٥٠ دينار	١٠٠٠٠٠	٤٥٠٠٠٠	٤٥٠
من ٤٥١ - ٥٠١ دينار	٢٥٠٠٠	٢٠٠٠٠٠	٨٠٠
من ٥٠١ - ٦٠٠ دينار	١٠٠٠٠٠	٢٥٠٠٠٠	٢٥٠٠
أكتر من ٦٠٠ دينار	١٢٠٠	٧٢٠٠٠٠	٦٠٠
مجموع الطبقات	٢٨٦٦٢٠٠	٤٢١٧٠٠٠٠	١٤٧

ملاحظات :

- ١ - ان هذه الارقام في الجدول نموذج افتراضي للدراسة وايضاً بعض الافكار المتعلقة بالتوزيع الشخصي للدخل .
- ٢ - يراد بالوحدات التي تقضي الدخل أو أصحاب الدخل ، عدد العائلات والأشخاص المنفردین الذين حصلوا على الدخل خلال مدة معينة .
- ٣ - ان الرقم ١٤٧ ، وهو معدل الدخل لاصحاب المدخولات ، هو غير معدل الدخل للفرد الواحد من السكان Income per Capita الذي يستحصل بقسمة مجموع الدخل القومي على عدد السكان كلهـم ، لا عدد الوحدات التي تسلم الدخل . فإذا فرضنا أن مجموع الدخل القومي في العراق في سنة ١٩٦٥ كان حوالي ٦٠٠ مليون دينار وأن عدد سكان العراق خلال هذه السنة كان $\frac{1}{2}$ مليون شخص فان معدل الدخل للفرد الواحد من السكان هو حوالي ٧٣ دينارا . أما معدل الدخل في هذا النموذج فيستحصل بقسمة مجموع نصيب الطبقة على عدد أصحاب الدخل .

٤ - ومع أن هذه الارقام فرضية فإنها قدرت بالشكل الذى يعكس
هاتين الحقيقتين في التوزيع الشخصى للدخل فى العراق وهمما التفاوت فى
الدخل والقلة النسبية لعدد أصحاب المدخولات العالية . وحقيقة ثالثة
تعكسها هذه الارقام الفرضية أيضا وهى أن الغالية العظمى من أصحاب
الدخل فى العراق تتألف من ذوى المدخولات الواطئة نسبيا . فأصحاب
المدخولات المتوسطة ما زالوا يؤلفون أقلية بالقياس الى أصحاب الدخل
الوطاى . وهذا هو عكس الحال فى المجتمعات الصناعية المتقدمة فالغالبية
العظمى من أصحاب الدخل هي من ذوى المدخولات المتوسطة ، أما أصحاب
الدخل الواطى، فانهم يؤلفون الأقلية فيها . والمجتمعات التي تتألف غالبية
السكان فيها من ذوى المدخولات المتوسطة تتميز عادة بدرجة ملحوظة من
الاستقرار السياسى والاجتماعى .

٥ - ان وراء الرقم ١٤٧ معنى آخر . فلو قسم الدخل القومى فى
هذا الجدول النموذجى بالتساوي بين جميع الساهمين فى تكوينه لكان
ذلك المعدل هو التصيير لكل واحد . وهذا المعدل من الدخل لا يعد صاحبه
في عداد الطبقة الثرية ولا المتوسطة . وهذا المثل يرينا أن الاخذ بمبدأ
المساواة فى الدخل سوف يحول جميع الاتریاء الى فقراء ولا يرفع أحدا من
الفقراء الى صف الاتریاء . وبالاضافة الى ذلك فان التوفير ، أو الميل الى
التوفير سوف يتضامل كثيرا مع المساواة فى الدخل ، وسوف تضعف بالتالي
القدرة على الاستثمار أي القدرة على خلق رءوس اموال جديدة لزيادة
الانتاج ، وتضعف القدرة على التعويض عن الاندثار في رءوس الاموال
القائمة فتهبط الطاقة الانتاجية وينحدر المجتمع الى مزيد من الفقر .

٦ - يرينا هذا النموذج فى توزيع الدخل أن ما يزيد على ٥٠٪ من
النصف الاول من أصحاب الدخل لا يجاوز دخلهم ٢٠٪ من الدخل القومى .

وان ٥٪ تقريباً من أصحاب الدخل في الطبقات العالية تحصل على أكثر من ٢٢٪ من مجموع الدخل القومي . ولدى هذه الفئات من الدخل تتولد معظم التوفيرات التي يستقى منها الاستثمار .

٧ - ان الدراسات الخاصة بتحليل التوزيع الشخصي للدخل تستلزم وجود أحصاءات لسنوات أو فترات متعددة عن الدخل القومي وتوزيعه لكي تيسر الممازنة بين سنة و أخرى أو فترة و أخرى ، ولكن يعرف مدى التفاوت في توزيع الدخل ، وميل هذا المدى إلى التناقض أو الزيادة ، وأسباب ذلك .

٨ - ان الدراسات المقارنة في توزيع الدخل الشخصي تشير الى ان التغيرات في مستوى الدخل القومي ترك آثارها في جميع المدخلات . فهي تؤثر في المدخلات العالية والمتوسطة والواطئة وان لم يكن التأثير بدرجة واحدة . وهذا يعني أنه عندما يزداد مجموع الدخل القومي ، فإن جميع الأصناف من أصحاب المدخلات يتقاسمون الزيادة . وعندما يهبط الدخل القومي فإن أصحاب المدخلات يشاركون النقص أيضاً . وهذا يدل على أن حالة أصحاب الدخل ورثاءهم يعتمدان بصفة عامة ، على مستوى الناتج القومي ، والدخل القومي ، والاستخدام .

٩ - ان استمرار التفاوت في الدخل بدون تغيير كبير خلال زمن طويل ، بالرغم مما قد يفرض خلال ذلك الزمن من تغيرات وانظلمة توصف بانها ثورية وجذرية ، يشير الى هذه الحقيقة وهي أن التحسين في حياة السكان ورفع مستواهم المعاشي مرتبطة بوجه عام ، وفي كل مكان تقريباً ، وبصرف النظر عن النظام الاجتماعي والقانون الثوري ، بقيام توسيع كبير في الناتج القومي ، والدخل القومي ، والذى يستلزم زمناً طويلاً نسبياً . فالتوسيع الاقتصادي إنما هو متدرج ولا يتحقق بين عملية وضحاها . فلكل

يزداد دخل العامل الحقيقي من نصف دينار الى دينار في اليوم قد يحتاج الى عشر سنوات من التوسيع المستمر في الاتجاه ^٠

بيان التفاوت في التوزيع الشخصي للدخل :

لوأخذنا مختلف طبقات الدخل ، كما تجدوها في الاحصاءات الخاصة بالضربي العامة على الدخل ، أو كما عرضت في الجدول النموذجي السابق ^{٢٣} ، نم مثلها بصورة افقية وابعاد متناسبة مع عدد الاشخاص في كل طبقة أو فئة ، ووضعنا بعضها فوق بعض ، لحصلنا على شكل يشبه الهرم ^٠ وقاعدة هذا الهرم تمثل الطبقات ذات الدخل الواطئ ^(٢٣) ، أما رأس الهرم فيمثل الطبقة ذات الدخل العالي ^٠ واذا كانت قاعدة الهرم واسعة ، وكان ارتفاعه قليلا ، فإن هذا يدل على أن التفاوت في المدخولات ليس بالكبير كثيرا ^٠ وكلما زادت المسافة بين القاعدة وقمة الهرم كان معنى ذلك ازدياد التفاوت في الدخل ^٠

ومن الذين جعلوا هرم المدخولات موضوعا لدراساتهم باريتو (Pareto) وقد أورد أن صورة الهرم ليست سوى شكل تقريري للتوزيع المدخولات ، وأن الشكل في الحقيقة أكثر تعقيدا من ذلك ^٠ فالقسم الاعرض في الشكل الذي يصور توزيع المدخولات فعلا ليس في القاعدة ، بل أعلى منها قليلا ، وأن الشكل الذي يمثل توزيع المدخولات لا يشبه الهرم ، بل يشبه سهما موضوعا على رأسه ^٠ وهذا يعني أن رأس السهم يمثل الفئات القليلة التي دخلها قليل جدا بالقياس الى الغالية العظمى من أصحاب الدخل القليل ^(٢٤) ^٠

(٢٣) أي أن يوضع في القاعدة جميع الفئات التي تقع مدخلاتها بين صفر حتى حد أدنى معين مثل ١٥٠ دينارا في السنة أو حوالي ذلك ^٠ (٢٤) ومثاله أن يجعل رأس السهم ممثلا لعدد الاشخاص الذين تقع مدخلاتهم بين صفر و٤٠ أو ٥٠ دينارا في السنة أو حوالي ذلك ، في حين أن الغالية العظمى من أصحاب الدخل تقع مدخلاتهم بين ٤٠ أو ٥٠ الى ١٥٠ دينارا أو حوالي ذلك ^٠

والمهم في قول باريتو هو ظنه أنه اكتشف الصيغة أو المعادلة الرياضية لهذا الشكل ، أي السهم الموضوع على رأسه ، وقد أطلق على تلك الصيغة اسم منحنى المدخلات *La Courbe de revenus* . ويرى باريتو أنه بالموازنة بين احصاءات الدول المختلفة من الماضي حتى زمنه يمكن الاستنتاج بأن المنحنى ثابت تقريبا ، وأنه لا يزال على ما كان عليه في كل زمان ومكان حتى في الأقطار التي تختلف أوضاعها الاقتصادية والسياسية كثيرا^(٢٥) . وهكذا ذهب باريتو إلى الاعتقاد بأن هذا المنحنى في توزيع المدخلات يمثل قانونا طبيعيا أساسيا . وبموجب هذا القانون يوجد ميل محتم في توزيع الدخل بشكل واحد بصرف النظر عن الانظمة الاجتماعية والسياسية وبصرف النظر عن الضرائب . وهذا القانون الذي يصبح تسميه بقانون باريتو يوضح العلاقة بين سعة الدخل وعدد المتفعين به أو أصحابه . وقد تعرض هذا القانون لكثير من الشك والاعتراض^(٢٦) . كما أن الدراسات خلال نصف القرن الماضي قد فندت العمومية والحتمية في قانون باريتو . فلاحظ في إنكلترا مثلا بعد الحرب العالمية الثانية قد ذهبت فيها ضريبة الدخل إلى الحد الذي لم يبق فيه سوى ٧٠ شخصا تزيد مدخلاتهم على ٢٤٠٠٠ دولار في السنة بعد دفع الضرائب^(٢٧) . وقد كان باريتو يرى أن التفاوت في الثروات والمدخلات ليس قانونا عاما فحسب ، بل إن نسب هذا التفاوت لا تتغير تغيرا محسوسا ، وأن الحواجز التي تفصل بين الطبقات ليست قابلة للنفاذ كما يقال عنها . وقد أظهرت الواقع والاحصاءات التالية

(25) Vilfredo Pareto, Cours d' Economie Politique, T. II, p. 312 - 318.

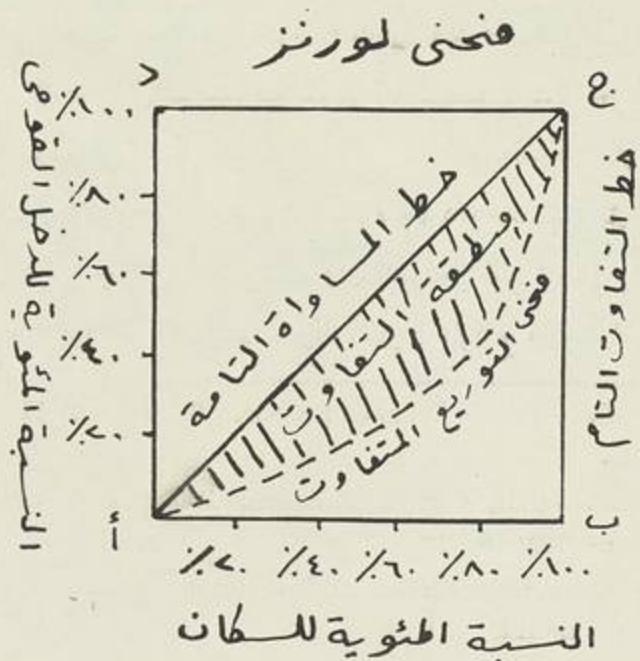
(26) Charles Gide, Cours d' Economie Politique, Tome Second, Paris, 1931, p. 123.

(27) Samuelson, Economics, An Introductory Analysis, New York, 1961, p. 121.

أن نسب التفاوت قد تتغير تعيناً محسوساً بالضريبة ، كما حصل في إنكلترا ، وأن الحواجز بين الطبقات التي تسلم الدخل قد تضعف بالنمو الواسع في الناتج القومي والدخل القومي والزيادة الكبيرة في نسبة الطبقة المتوسطة ، كما حصل في الولايات المتحدة .

منحنى لورنر :

ومن الأشكال التي تستخدم كثيراً لبيان التفاوت في الدخل المنحني الموسوم بمنحنى لورنر Lorenz Curve . فيرسم خط أفقي يمثل النسبة المئوية من السكان . ويصنفون ابتداء من الأقل دخلاً فصاعداً . كأن يكون التصنيف على هذا الوجه : ٢٠٪ من السكان ، ٤٠٪ ، ٦٠٪ ، ٨٠٪ ، ١٠٠٪ . ثم يرسم خط عمودي يمثل النسبة المئوية من الدخل القومي على غرار النسبة الأولى . كأن يكون التصنيف على هذا الوجه : ٢٠٪ من الدخل القومي ، ٤٠٪ ، ٦٠٪ ، ٨٠٪ ، ١٠٠٪ .



فالخط أ ج المستقيم (ودرجته ٤٥) يمثل المساواة التامة ، أي أن كل فرد أو وحدة من الوحدات التي تسلم الدخل القومي تدل نفس المقدار من الدخل . وهذا يعني بالارقام أن ١٪ من السكان ينالون ١٪ من الدخل و ١٠٪ من السكان ينالون ١٠٪ من الدخل ، و ٢٠٪ من السكان ، ينالون ٢٠٪ من الدخل ، و ٤٠٪ من السكان ينالون ٤٠٪ من الدخل ، وهكذا حتى يصل ١٠٠٪ من السكان ينالون ١٠٠٪ من الدخل . ولا يوجد في الوقت الحاضر أي مجتمع توزع فيه المدخلات على أساس المساواة التامة في الدخل . ولكن من الجائز أن نتصور حالة لاجل الدراسة . كأن توجد مثلاً جمعية تعاونية زراعية تتألف من ١٠٠ شخص وتتفق على الانتاج وتوزيع الدخل بصورة متساوية على الأعضاء جميعاً .

والخط المنكسر أ ب ج (أي القعر والصلع اليمين) يمثل التفاوت التام في توزيع الدخل ، وهو أعلى صور التفاوت ، ومتنه درجة . وهذا يعني أن ١٪ من الوحدات التي تسلم الدخل أو السكان يتسلم صفرًا من الدخل ، (نبدأ من الأقل ، وهنا من حالة عدم الدخل) ، وأن ٢٠٪ من السكان ينالون صفرًا من الدخل ، و ٤٠٪ من السكان ينالون صفرًا من الدخل ، وهكذا حتى ٩٩٪ من السكان ينالون صفرًا من الدخل ، وأخيراً فإن ١٠٠٪ من السكان ينالون ١٠٠٪ من الدخل . وهذا النمط من التدرج يساعدنا على ايضاح الطريقة التي رسم بها الخط المنكسر أ ب ج . والمثال الذي يمكن أن تطبق فيه هذه الحالة من توزيع الدخل هي حالة نوع من الاقطاع أو من علاقة السيد برقيقه حيث ينابح للسيد وهو واحد أن يحظى بجميع الدخل الذي يعمل رقيقه على تكوينه تحت اشرافه ، ونقل أن عددهم ٩٩ شخصاً . فإن ٩٩ شخصاً من سكان تلك الاقطاع لا يعطى لهم أي شيء من الدخل ، وبانضمام السيد إليهم وهو الذي يأخذ جميع الدخل ، يصبح ١٠٠٪ من السكان ينالون ١٠٠٪ من الدخل .

وإذا لم يكن توزيع الدخل بمساواة تامة ، كما في الحالة الأولى ، ولا
بتفاوت تام ، كما في الحالة الثانية ، بل كان بتفاوت متدرج أو عادي بين
نسب السكان جميعا ، وهذا هو الغالب ، فإن الرسم الذي يمثل هذا النمط
من التوزيع سيكون على هيئة منحنى ، يبدأ رأسه في أ ويتنهي في ج ، ويقع
في داخل المثلث أ ب ج . ولنفرض أن التوزيع كان على النحو التالي :

النسبة المئوية من السكان النسبة المئوية التي تنالها من الدخل القومي .

٪ ٥	٪ ٢٠
٪ ١٥	٪ ٤٠
٪ ٢٥	٪ ٦٠
٪ ٤٥	٪ ٨٠
٪ ٧٠	٪ ٩٠
٪ ١٠٠	٪ ١٠٠

وكلما اقترب المنحنى من خط المساواة أ ج دل ذلك على تناقص
التفاوت في توزيع الدخل . وكلما ابتعد المنحنى عن ذلك الخط وتضرع
واتجه نحو المنكسر (أ ب ج) دل ذلك على زيادة التفاوت في توزيع
الدخل ، حتى إذا ما انطبق المنحنى على الخط المنكسر (أ ب ج) بلغ التفاوت
أقصى آماده .

طريقة توزيع المدخلات :

قد يلاحظ من عنوان هذه الفقرة أن موضعها الملائم هو أن ترد
وببحث قبل التطرق إلى الفوادير البارزة في توزيع المدخلات كالتفاوت
في الدخل والقلة النسبيّة لاصحاب المدخلات العالية . لأن طبيعة التسلسل
تستلزم أن يكون لهذه الفقرة الاسبقية . وهذا صحيح لو كان الغرض
من هذه الفقرة هو الانتهاء منها إلى التفاوت ومظاهره . ولكن الذي يراد
بهذه الفقرة هو غير ذلك . يراد بها التمهيد لدراسة موضوع مهم جدا في

توزيع المدخلات وهو موضوع الملكية ، أي ملكية الاموال التي يستحصل
من ورائها على الدخل •

وطريقة التوزيع التي يراد التعرض لها في هذه الفقرة هي الطريقة
التي توحيها المشاهدة في العراق ، وفي الانقطاع المشابهة الاخرى .
فالشاهد أن الافراد منذ الصباح ينطلقون الى مراكز عملهم للحصول على
الدخل • ولو كان كل واحد يعيش في اقتصاد عائلي مغلق ، لاحتفظ كل
بما يتبع ، ولم توجد مشكلة في التوزيع لانه نظام خال من تقسيم العمل
والسوق والمبادلة • ولعل هذا النمط من تأمين العيش قد طوأ الانسان منذ
أمد بعيد جدا • والنظام الجارى الغالب هو أن مراكز العمل هي مراكز
للمبادلة • واذا أخذنا السوق بمعناها الواسع ، فان كل فرد يعرض على
السوق ما عنده من سلع أو خدمات للحصول على الدخل • فصاحب الارض
الزراعية يعرض حاصلات تربته ، وصاحب العقارات يعرض ايجار
املاكه ، والمرشى يعرض رءوس امواله النقدية ، وصاحب العمل يعرض
مصنوعات معمله • ومن لا يملك ارضا ولا رأس مال ولا أية سلعة مادية
اخرى ، يعرض على السوق سعاديه أو ذكاءه أو فنه • وكل يسعى
بطبيعة الحال الى أن يبيع سلعه أو يؤجرها أو يؤجر خدماته بأحسن سعر
ممكن • ولكن هذا لا يعود اليه • بل يعود الى القوى التي تحكم المبادرات .
ذلك أن السلع والخدمات التي تعرض على السوق انما هي قيم ذات صور
وقدار مختلفة • وتجرى مبادرتها بقدر من القيمة المجردة التي تمثل
قدرا من النقود ، والتي تسمى بالثمن^(٢٨) • ويتحدد مقدار هذا الثمن

(٢٨) توجد نظريات عديدة في تفسير القيمة وتحديدها ، كنظرية
المنفعة ، وتكليف الانتاج ، أو تكاليف اعادة الانتاج ، أو مقدار العمل
الضروري لانتاجها (النظرية الاشتراكية) ، ونظرية المنفعة والندرة ،
ومنفعة الحدية ، والصيغة العامة التي توجز باسم قانون العرض والطلب .

بصفة عامة بالقوى التي تحكم السوق ، وبحالات العرض والطلب . أي أن تلك السلع والخدمات تباع أو تؤجر بسعر مرتفع أو منخفض تبعاً لقدرتها على سد الحاجات وتبعاً لما في ميل الجمهور إليها من شدة أو فتور . والاتمان التي تؤخذ وتعطى في هذه المبادلات تشتمل على النصيب الذي يصير إلى كل فرد . والجمهور أو المشترون والمستخدمون والمستأجرون لهم دور واسع ، وإن لم يكن حاسماً ، في تحديد ذلك النصيب لكل فرد^(٢٩) . ومن هذه الانصياء التي تسمى بأسماء مختلفة كالاجر ، والراتب ، وبدل الإيجار ، والفائدة ، والربح تتألف مدخلات الأفراد .

والشاهد أن معدل الدخل لكل فرد في اليوم أو الشهر أو السنة متفاوت كثيراً . في بينما نجد من معدل دخله السنوي ٥٠ ديناراً أو حوالي ذلك ، نجد من معدل دخله السنوي يزيد على ٥٠٠٠٠ دينار ، أي أن الدخل الثاني يزيد الف مرة على الدخل الأول . وليس بكاف أن يقرر المشاهد وهو أن الأفراد يعودون من السوق بدخلات متفاوتة كثيراً . فالتساؤل يرد لماذا يحصل هذا التفاوت ومن أين يأتي . وهنا نبلغ نقطة شائكة في البحث . ذلك أن المبادلات تستلزم أن توجد المساواة أو العدالة بين القيم المتبادلة . فإذا فرغنا بشكل من الأشكال إلى أن القيم المتبادلة كانت متعادلة في القيمة ، أي أن المبادلات كانت خالية من الاستغلال . أو أنتا نفترض هذا لأجل الانتقال إلى النقطة الأخرى ، وهي هل بين الأفراد منافسة عادلة أو فرص متكافئة للحصول على الدخل ؟ وهنا نقابل النقطة الشائكة الثانية . فالواقع

(٢٩) وقد يرد أن الظلم يكمن في هذا التقدير من الجمهور . وإن الناس لو تغيرت تربيتهم الأخلاقية ، لتغيرت أيضاً تقديراتهم ، ولتبعدوا التغير في القيم . وإذا لم تقبل قيمة الشيء في السوق كأساس للمبادلة . بين السلع والخدمات فيجب الاتيان بمعيار آخر أفضل منها ، أو أهون منها .

أن ليس بين الأفراد الذاهين إلى السوق للحصول على الدخل منافسة عادلة ، والمنافسة العادلة تستلزم الشابه في أوضاع الداخلين إلى السوق^(٣٠) . ولو أن كل فرد ما كان يحمل إلى السوق إلا عمله أو خدماته الشخصية ، لكان من الميسور أن يقال بوجود قدر واسع من المنافسة العادلة ، وكان من الممكن أن يعزى التفاوت في ما يسترد من السوق إلى التفاوت في ما يقدم إليها . والشاهد أن الذين يأتون إلى السوق بتبادل سلعهم أو خدماتهم يحضرونها في أوضاع مختلفة كل الاختلاف . وان هناك لفرقًا كبيرا في القدرة على الكسب والحصول على الدخل بين من يقدم ذراعيه مثلا ، أي يقدم من هذه القوة الوافرة العدد ، ومن ثم قليلة القيمة ، وبين من يقدم الأرض أو رأس المال . فالتفاوت في المكافأة يتبع بوجه خاص من التفاوت في ما يقدمه كل فرد إلى السوق . فتوزيع المدخلات قد تحدد إلى حد كبير قبل المجيء إلى السوق . انه قد تحدد كثيراً منذ حيازة الأرضي ورؤوس الاموال وغيرها من السلع التي تزيد القدرة في الحصول على الدخل . وإذا فرضنا لأجل البحث ان المبادرات بين القيم تجري بصورة عادلة ، أي أن كل فرد يحصل على قيمة تعادل القيمة التي يقدمها ، فإن هذا لا يكفي . بل يجب أن يعرف كذلك من أين وكيف حصل كل فرد على ما يقدمه في السوق . وهذا يستلزم البحث بصفة خاصة في موضوع الملكية^(٣١) .

(٣٠) من الممكن أن توصف المنافسات في ميادين الالعاب الرياضية والمسابقات بأنها من قبيل المنافسات العادلة لأنها تجري بين أفراد في أوضاع متشابهة . ولذلك لا يعد من قبيل المنافسة العادلة السباق الذي يجري بين شخص يركض على قدميه وبين آخر يركب حصانا .

(٣١) ليست الملكية هي السبب الوحيد للتباوت في الدخل ، كما سوف نرى من بعد ، وإن كانت من أهم الاسباب بصفة عامة .

الفصل الثاني

الملكية^(١)

تحتل الملكية مركزاً مهماً في الاقتصاد ، فوجودها شرط أساسى لقيام المبادلات ، وهى بالتألى بمنزلة القطب الذى تدور حوله عملية التوزيع كلها . وقد ذكر من قبل أن الذين يذهبون إلى السوق لاجراء المبادلات والحصول على الدخل ، لا يذهبون إليها بأوضاع متكافئة ، ولذلك يصعب أن توصف المنافسة بينهم للحصول على الدخل بأنها منافسة عادلة Fair Play بعضهم يملك الأرض أو رأس المال وبالتالي له فرصة واسعة للحصول على الدخل الكبير ، وبعضهم لا يملك غير قوة عمله ، ومن ثم فليس له من الأمل عند المبادلة الا في الحصول على الدخل الصغير . وذكر أيضاً أن توزيع الدخل على هذه الشاكلة يعني أن توزيع الدخل قد تحدد إلى قدر كبير ، بالتوزيع السابق للملكية . فما هي الملكية ؟ وكيف يفسر وجودها لدى البعض ؟ ومن أين تستمد قوتها في البقاء والاستمرار ؟

(١) للتوسيع في موضوع الملكية يرجع :

- 1 — Etienne Antonelli, Manuel d'Economic Politique, Tome II, Montpellier, 1946, p. 501 - 509.
- 2 — Charles Gide, Cours d'Economic Politique II, Paris, 1931, p. 132 - 154.
- 3 — Georges Burdeau, Manuel de Droit Public, Paris, 1948, p. 315 - 321.
- 4 — Barnes, An Economic History of The Western World, New York, 1942, p. 595 - 602.
- 5 — Boulding, Principles of Economic Policy, London, 1959, p. 118 - 125.

الانتفاع بالاموال والحيازة والملكية :

ان الانتفاع بالاموال المنشورة وغير المنشورة والتي تستعمل لاشتاء الحاجات يستلزم أن يكون المال في حيازة المتنفع ، كالخبز والتوب والبيت والمزرعة والكتاب والقلم . على أن حيازة المال لا تعني أن يكون المال مملوكة بحكم الضرورة . بعض الاموال التي ينتفع بها ينبغي أن تكون مملوكة كالاطعمة والاشربة ، على أن بعض الاموال الأخرى يمكن أن ينتفع بها من غير أن تكون مملوكة للمتنفع ، كان يحوزها عن طريق الاستعارة أو الاستئجار . فوجود المال بين يدي المتنفع يمكن أن يأتي بأشكال عديدة ، وأحد هذه الأشكال هو الملكية .

وقد كانت الملكية تعرف بأنها الحق في التمتع والتصرف بالأشياء بصورة مطلقة ، ولكن يشرط أن لا تستعمل بالشكل المننوع بالقانون أو الانظمة . على أن هذا المفهوم لحق الملكية قد بات موضع خلاف ، لانه لا يرى في الملكية سوى امتياز منحه للفرد ، ويهمل الوظيفة الاجتماعية التي تعد أساسا لها^(٢) .

لعل أول شيء قد يتطرق إلى الذهن هو أن الملكية تكتسب بالعمل ، لانه بالعمل تخلق الأشياء وتصنع . وبما أن الإنسان يملك عمله ، فمن الطبيعي أن يمتلك ناتج عمله . وبهذا الوجه كان بعض الاقتصاديين

(٢) ولذلك نجد Ruskin يأتي بتعريف لحق الملكية يمكن تسميتها بالتعريف الأخلاقي . فيقول : ان الملكية هي الحق في حيازة الاموال التي اكتسبت بطريقة شريفة ، واستعمالها بحقن ومهارة . وقد ساد المفهوم الفردي لحق الملكية عند غلبة الفلسفة الفردية خلال القرن الثامن عشر والتاسع عشر بصفة خاصة . وقد رفع حق الملكية إلى مرتبة حرية الضمير ، أي انه جعل من جملة الحقوق الطبيعية التي لا يجوز المساس بها . ولكن هذا المفهوم لحق الملكية مبالغ فيه ، ووُجِد في حالات غير قليلة أن حق الملكية قد تفرض عليه قيود عديدة لضمان المصلحة العامة من دون أن ينطوي ذلك على الاخلاقيات الأساسية للإنسان .

الكلاسيك يفهمون الملكية ويررون ظهورها واستمرارها^(٣) . فحق الملكية بالقياس اليهم هو وسيلة أو طريقة تضمن الى الأفراد ثمرة عملهم وثمرة ادخارهم . غير أن هذا التصوير لاكتساب حق الملكية لا يظهر في الحقيقة الواقع الا قليلاً . كحق الملكية على الحصيرة التي يصنعها الفلاح من الخوص ، وما شابه ذلك . واذا استثنى هذه الحالات القليلة وبعض الحالات الأخرى التي تتطلب فيها الملكية بشيء يشبه العمل كبذل الجهد في الصيد البري أو البحري ، وظهور حق الملكية على ما يحرزه الانسان من هذه الاموال المباحة ، فإن القوانين لا تجعل العمل ضمن الطرق المختلفة لاكتساب الملكية . فمن خصائص عقد العمل الحالي أنها يكون للعامل الاجر حق على ناتج عمله ، وإنما يظهر حق الملكية على ناتج العمل من استخدم العامل أي رب العمل^(٤) . وحتى اذا نظر الى صاحب الحرفة (كالحداد أو النجار) أو المزارع فإن حقه في امتلاك الناتج لا يعود في الواقع الى أن الناتج هو ثمرة العمل ، بل لأنه يمتلك المادة الاولية أو الارض . فحق الملكية في مثل هذه الاحوال يمتد الى كل ما يخرج من الارض أو يتلخص بها تبعاً لحق الانضمام أو الالتصاق والحق في حيازة الاصل^(٥) .

(٣) فقد أورد جون ستواتر مل في كتابه
Principles of Political Economy

الجزء الثاني ، الفصل الاول : (ان الملكية الخاصة تعرض كلما اريد تبريرها على أنها الوسيلة التي تضمن الى الأفراد ثمرة عملهم وادخارهم) .

(٤) ان المواد ٩٠٠ - ٩٢٦ من القانون المدني العراقي التي بحثت في عقد العمل قد بينت هذه الحالة . فالعامل الاجير يخصص عمله لخدمة الطرف الآخر في مقابل الاجر . واذا قيل بأن عقد العمل يولد للعامل الحق في ملكية الاجر ، فيرد بأن الاجر النجوى هو حق مجرد ، وليس بحق عيني على ناتج عمله بالذات .

(٥) الالتصاق بفعل الانسان ، المادة ١١١٧ من القانون المدني العراقي : (كل ما على الارض أو تحتها من بناء أو غراس أو منشآت أخرى .

وتشير القوانين المدنية في الغالب إلى الطرق يحصل بها الإنسان على الملكية . وأهم هذه الطرق في القانون المدني العراقي هي : (١) الاستيلاء . (٢) الميراث . (٣) الوصية . (٤) الالتصاق . (الالتصاق بفعل الطبيعة والالتصاق بفعل الإنسان) . (٥) العقد (كالبيع والهبة) . (٦) التقادم ^(٦) .

والواقع أن هذه الطرق تجمع بين الطرق التي تنشئ الملكية كلاستيلاء والالتصاق والتقادم ، وبين الطرق التي تنقل الملكية كالميراث والوصية والعقد ^(٧) . فكل من هذه الطرق الأخيرة تفترض وجود الملكية . والذي يهمنا في هذا البحث هو أن نعرف ظهور الملكية وكيف نشأت في الأصل ، أي أن ننظر إلى الطرق الثلاث الأخرى وهي الاستيلاء والالتصاق والتقادم ، ونقدر قيمتها الاقتصادية والخلقية كأساس لإقامة حق الملكية عليه . وهذه الطرق الثلاث يمكن في الواقع تركيزها وردها جميعاً إلى طريق واحدة وهي تحويل الحيازة الفعلية إلى حيازة قانونية .

واولى هذه الطرق الاستيلاء Occupation . وبعد الفعل أو الحدث الأصلي الذي نشأ عنه كل حق في الملكية . وكانت الأقوام البدائية تعتبر

يعتبر من عمل صاحب الأرض اقامه على نفقته ويكون ملكاً له ، ما لم يقدم الدليل على خلاف ذلك) . وكذلك المادة ١٠٤٨ التي نصها : (الملك التام من شأنه أن يتصرف به المالك تصرفاً مطلقاً فيما يملكه عيناً واستغلالاً . فينتفع بالعين المملوكة وبعeltasها وثمارها ونتائجها ويتصرف في عينها بجميع التصرفات الجائزة) .

(٦) فصلت أحكام هذه الطرق بين المادتين ١٠٩٨ - ١١٦٨ من القانون المدني العراقي رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١ .

(٧) توجد طرق أخرى لاكتساب الملكية كالسرقة بأشكالها المختلفة ، والصدفة كالقمار والمراهنة واليانصيب ، والرشوة ، والتزوير والغصب ، وخيانة الأمانة ، وأخذ المعونات العينية والنقدية . وهذه الطرق قد تتناول مبالغ غير يسيرة في كثير من الأقطار ، ولكن من الصعب تقدير أثرها . ومع أن القانون لا يعترف بمعظمها ، ففي كل مجتمع تقريباً توجد بعض الملكيات القائمة على أحدي تلك الطرق .

الحيازة خير دليل على الملكية^(٨) ، والاستيلاء نفسه كان يعتمد لقائه على مفهومين • أولها حق الاسبقية في الاستيلاء • وهو يفترض وضع اليد على مال لا يتعلق بأحد • وثانيهما حق الفتح ومعناه طرد الضعيف من جانب القوي^(٩) • وحق الاسبقية أفضل من الناحية الأخلاقية ومبادئ العدالة من حق الفتح أو حق القوي • وقد أقر القانون المدني العراقي هذا الحق^(١٠) .

والصيد نوع من الاستيلاء • وقد أورده القانون المدني العراقي عند بحث الصور في كسب الملكية ابتداء ، أي بالاستيلاء • على أن حق الملكة في الصيد يقوم على مفهوم آخر إلى جانب الاسبقية في الاستيلاء ، أو الاحراز ، وهو حق الجهد المبذول ، أو حق الاحتفاظ بثمرة الجهد المبذول •

على أن الاستيلاء بصفة عامة لا يتضمن لزاماً بذل المجهود والعمل ، كما في حالة العثور على كنز أو الاستيلاء على أرض مباحة^(١١) (أو

(٨) انتقلت هذه الفكرة إلى القانون المدني العراقي في المادة ١١٥٧ ، الفقرة (١) : (من حاز شيئاً اعتبر مالكا له حتى يقوم الدليل على العكس) .

(٩) قد كان هذا يقع قديماً بين الأفراد والجماعات للاستيلاء على الأرض • والاستيلاء في مثل هذه الحالة يمحو ملكية وينشئ ملكية أخرى • ومن النادر أن توجد قطعة من الأرض لم تستملك بهذه الصورة في تاريخها الطويل • ويقع هذا اليوم أيضاً بين الدول •

(١٠) المادة ١٠٩٨ ، الفقرة (١) : (كل من أحرز بقصد التملك منقولاً مباحاً لا مالك له ملكه) • والفقرة (٢) : (والاحراز يكون حقيقة بوضع اليد حقيقة على الشيء كحصد الكلاً والاحتطاب من أشجار العجال • ويكون حكيمياً بتهيئة سبب الاحراز كوضع آناء لجمع ماء المطر أو نصب شبكة للصيد) • والمادة ١١٠٢ ، الفقرة (١) : (الصيد مباح براً وبحراً • ويجوز اتخاذه حرفة) •

(١١) المادة ١١٠١ من القانون المدني العراقي : (الكنز المدفون أو المخبوء الذي لا يستطيع أحد أن يثبت ملكيته يكون مالك العقار إن كانت الأرض مملوكة ، وللدولة إن كانت الأرض أميرية ، ولجمة الوقف إن كانت موقوفة وقفاً صحيحاً) •

الارض الموات) . و اذا كان مفهوم الاستيلاء على هذا النحو فانه وان أقره الفقه والقانون لتسهيل المعاملات وفض المنازعات ، فان قيمة الاقتصادية والأخلاقية ليست بكافية ، بحيث يجعل أساسا يقام عليه هذا الحق الدائم ، الذى يحاط عادة بهالة من الضمانات والاحترام وهو حق الملكية .

والطريق الثانية لنشوء حق الملكية هي الالتصاق أو الانضمام Accession or incorporation . ويراد بالالتصاق هنا الاضافة أو الضم الى الملكية القائمة عن طريق النمو ، أو الزيادة ، أو العمل .^(١٢) وهذه الطريقة في اكتساب الملكية تقوم على المبدأ القائل بأن الفرع يتبع الاصل . وتطبقا لهذه القاعدة يختص مالك الارض بما يخرج منها من الثمرات والغلال ، وصاحب البقرة بلبنها وعجلها . وبهذا الوجه كذلك يختص الرأسمالي الذى قدم المواد الاولية بالأشياء التى صنعها العامل^(١٣) . فملكية الناتج تضم الى ملكية رأس المال الذى خرجت منه .

ولما كان الغرض من هذا البحث هو التوصل الى أصل السبيل التي ظهرت عن طريقها الملكية ، وأنه ذكر أن السبيل الاولى هي الاستيلاء ، فإنه يمكن القول كذلك بأن الالتصاق ما هو الا نوع من امتداد حق الاستيلاء . ولذلك يمكن أن ينطبق على الملكية بالالتصاق ما قيل عن الملكية بالاستيلاء . وهذا يعني أن التملك بالالتصاق لا يعد كذلك أساسا متينا وكافيا من الوجهة الاقتصادية والأخلاقية لإقامة حق الملكية عليه .

(١٢) بحث القانون المدني العراقي أحكام الالتصاق في المواد ١١١٣ - ١١٢٥ . وتناول الالتصاق بالعقار الذى نشأ بفعل الطبيعة ، كالطمى الذى يحمله النهر الى أرض مملوكة للغير ، أو الذى نشأ بفعل الانسان كالبناء أو الغراس . وتناول كذلك الالتصاق بالمنقول .

(١٣) يفهم هذا ضمنا من حكم المادة ٩٠٠ من القانون المدني العراقي . الخاص بعقد العمل .

والطريق الثالثة هي التقادم أو مرور الزمان Prescription . ومفهوم التقادم الذي أشار إليه القانون المدني العراقي هو التقادم المانع من سماع دعوى الملك^(١٤) . ويمكن أن يوصف التقادم بأنه وسيلة لانشاء حق عن طريق الاستعمال والتمتع خلال مدة يحددها القانون . وبموجب التقادم يمكن أن يظهر حق الملكية على الشيء من وضع يده عليه أو حازه خلال مدة معينة^(١٥) . والتقادم يعني واسع اليد في الواقع من الآتيان بما يبرر حصوله على الشيء في الأصل ، كأن يكون من عمله أو توفيره مثلاً . وقد تكون يده ملوثة بالعدوان . فالتقادم من الناحية القانونية هو بمنزلة الستار الذي يغطي جميع العيوب الأصلية المحتملة التي رافقت وضع اليد . وإذا كان مفهوم التقادم يأخذ به الفقيه والقاضي ملائمة العملية والضرورة في استقرار المعاملات وفض المنازعات ، فإن الاحتجاج بالتقادم لا ينطوي بحد ذاته على أية قيمة معنوية . ولهذا السبب ليس من السهل أن يجعل أساساً قوياً للحق الملكية .

وهذه الطرق الثلاث لنشوء الملكية في الأصل وهي الاستئلاء والالتصاق والتقادم ، والتي تورد في كثير من القوانين المدنية ، لا يقف عندها رجال الاقتصاد والأخلاق . فقد سعى هؤلاء في البحث عن أساس لحق الملكية يكون أمن من مجرد فعل الحيازة .

(١٤) بحث القانون المدني العراقي موضوع التقادم ضمن بحثه الخاص بالحيازة حيث جعلها احدى الصور الاربع لكسب الملكية ما بين الاحياء ، وهي (١) الالتصاق . (٢) العقد . (٣) الشفعة . (٤) الحيازة . والمواد التي تناولت الحيازة وبضمها التقادم تقع ما بين المادة ١١٤٥ - ١١٦٨ .

(١٥) المادة ١١٥٨ ، الفقرة (١) : (من حاز منقولاً أو عقاراً غير مسجل في دائرة الطابو باعتباره ملكاً له ٠٠٠ واستمرت حيازته دون انقطاع خمس عشرة سنة فلا تسمع عليه عند الانكار دعوى الملك ٠٠٠ من أحد ليس بذوي عذر شرعي) .

وحاول بعض الاقتصاديين أن يجعلوا أساس الملكية في الحق الطبيعي Natural right . وأول من قال بهذه النظرية لوك Locke (١٦) . وشاعت خلال القرن الثامن عشر . وتناولها الاقتصاديون الانكليز في النصف الأول من القرن التاسع عشر . وخلاصة هذه النظرية أن الملكية شرط ضروري لاستقلال الانسان ، لأن الذي لا يملك شيئاً يجد نفسه مرغماً على تقديم خدماته للغير لكسب عيشه . وبما أن حرية الانسان واستقلاله ت redund من جملة الحقوق الطبيعية له ، فكذلك الملكية تعد من الحق الطبيعي ، لأنها تضمن حريته ، وتحافظ على استقلاله . على أن هذا التفسير لحق الملكية يجعل النظرية ثورية جداً ، كما لاحظ النقاد من بعده . فإذا كان حق الملكية ضرورياً لصيانة الحرية ، وإنها حق طبيعي ، فماذا سوف يقال إلى هذه الكثرة من الأفراد المحررمين من الملكية ، ومن يطالعون بها ؟ وهل تعد حالاتهم طبيعية ؟ إن الجواب أو الحل المنسجم مع النظرية يستلزم إعادة توزيع الملكيات بصورة مستمرة ، أو تمكين المحررمين من الحصول على نصيب منها بهذا الشكل أو ذاك . وهذا الحل ثوري جداً من غير شك .

وهذا الاستنتاج الثوري من النظرية هو الذي أدى إلى نبذها فصارت من جملة النظريات المهملة .

ويلاحظ أن بعض الأفكار في نظرية الحق الطبيعي في الملكية قد تسربت إلى اعلان حقوق الانسان الصادر في سنة ١٧٨٩ (زمن الثورة الفرنسية) . فحق الملكية بالقياس إلى الذين وضعوا ذلك الاعلان الشهير

(١٦) جون لوك فيلسوف انكليزي . وهو صاحب كتاب (بحث عن الفهم البشري) . وقد أنكر الأفكار الفطرية أو الغرائزية . واعتبر الاختبار الم cedar الوحيد لمعارف الانسان . وهو يزيد بالاختبار الاحساس مع الاستعانة بالتأمل . وقد عاش بين ١٦٣٢ - ١٧٠٤ .

هو حق طبيعي • وقد رفع هذا الحق الى مرتبة الحرية ، والامن ، ومقاومة .
الظلم • واعتبر من جملة الحقوق التي تعد صيانتها غرضا للكل مجتمع
سياسي^(١٧) • وهذا المفهوم الفردي لحق الملكية كان يجمع بين الملكية
والحرية ، ويجعل الملكية بمنزلة المتراس للحرية • فالذى يستمتع بحق
الملكية لا يكون مفترا الى الآخرين ، ولا الى مساعدة الدولة ، ويصبح حرا
بكل معنى الكلمة^(١٨) .

وقد كان الطبيعيون Ies Physiocrates في فرنسا من قبل قد جعلوا
الملكية من جملة النظام الطبيعي • وهو نظام إلهي • واعتبروا الملكية
العقارية نتيجة لما أطلقوا عليه اسم الملكية الشخصية La propriété personnelle
أى الحق لكل انسان في صيانة نفسه • وهذا الحق في صيانة النفس
يستلزم الحق ملكية المقول ، وهذا الحق بدوره يستلزم الحق
في الملكية العقارية • وهذه الانواع الثلاثة من الملكية ، أى
ملكية النفس ، وملكية المقول ، وملكية العقار ، متلازمة بعضها ببعض ،
بحيث ينبغي أن تعد ملكية واحدة ، ولا يمكن أن يفصل أحدها من دون
أن يفضي الى انهيار الاثنين الآخرين •

ومن أقوال الطبيعيين الاخرى : (ان زراعة الارض ستقطع اذا لم
يعترف لمن أحياها بحقه في امتلاكها وجنى ثمارها)^(١٩) . ويلاحظ في

(١٧) من المفارقات في زمن الثورة الفرنسية ، وبخاصة في عهد
الارهاب ، أن حق الملكية كان يؤكّد عليه بأنه حق مقدس ، ولكن حياة
الانسان كانت معرضة لجميع المخاطر .

(18) Gonnard, La Propriété dans la doctrine et dans l'histoire,
Paris, 1943, P. 37.

(19) Gide et Rist, Histoire des Doctrines Économiques, Paris,
1947, p. 26 - 27.

هذه العبارة أنها تشتمل ضمناً على هذه الفكرة التي أصبحت من بعد أساساً مقبولاً بصفة واسعة لحق الملكية الخاصة ، وهي فكرة المنفعة الاجتماعية ٠ وقد انكر تر��و Turgot الذي يعد نصف فزير قراطي ، أن تكون الملكية العقارية نظاماً لها ، بل كان يراها تقوم على فعل الاستيلاء من الناحية التاريخية ، وعلى المنفعة العامة ٠

ومن بين الأفكار العديدة التي قدمت لتفسير الملكية الخاصة ومبررها وجد أن مفهوم « المنفعة الاجتماعية » Social utility يتبع الدفاع عن الملكية الفردية أكثر من المفهومات الأخرى ٠ وهذا يعني أنه من حيث المبدأ يفسر نشوء الملكية الفردية وبقاؤها واستمرارها بموافقة المجتمع ، ولأن الملكية الفردية تحقق المنفعة الاجتماعية ٠ وأصحاب هذه الفكرة يوردون حالات كثيرة من التاريخ ومن الواقع تكون فيها الملكية الفردية أفضل طريقة للانتفاع بالأموال ، ومن أقوى الحوافر على الانتاج ٠

واذا أخذ بمفهوم المنفعة الاجتماعية وجعل أساساً لحق الملكية الفردية فمن الممكن أن يستخلص من ذلك جملة من الأفكار والنتائج : (١) أن الملكية الخاصة بين يدي الفرد لا تعد موجودة لكي تتحقق منفعته الخاصة فحسب ، بل أنها موجودة لكي تتحقق المنفعة للجميع من حيث الأصل ٠ (٢) أن الملكية الفردية بموجب هذا المفهوم هي « وظيفة عامة » (٣) ان الملكية الفردية بمقدمة Auguste Compte في كتابه (مقدمة عن نظام السياسة الوضعية) : « ان الملكية هي وظيفة اجتماعية لا يمكن الاستغناء عنها ، وعليها يقع تكوين رؤوس الأموال وإدارتها ، وعن طريق هذه الوظيفة يعد كل جيل الاعمال للجيل المقبل » ٠

(٢٠) وقد أورد أو كست كونت Auguste Compte في كتابه (مقدمة عن نظام السياسة الوضعية) : « ان الملكية هي وظيفة اجتماعية لا يمكن الاستغناء عنها ، وعليها يقع تكوين رؤوس الأموال وإدارتها ، وعن طريق هذه الوظيفة يعد كل جيل الاعمال للجيل المقبل » ٠

متعارضة مع المنفعة العامة ، كان للمجتمع أن يضع القيود التي يراها ملائمة^(٢١) . وللمشرع مثلاً أن يحدد أقصى ما يجوز أن يتملّكه الفرد من الأراضي ، إذا ثبت أن عدم التحديد ضار بالمصلحة الاجتماعية^(٢٢) . (٤) وقد يفرض المشرع على المالك شروطاً لحثه على زراعة أرضه ، أو لمنعه من زراعة منتجات معينة كالخشخاش أو التبغ . (٥) وأخيراً فقد يقرر المشرع نزع الملكية بسبب المنفعة العامة مع تعويض المالك^(٢٣) .

خصائص حق الملكية :

من الملائم قبل أن يبحث تحليل الخصائص لحق الملكية أن يشار إلى نقطتين وهما : الأموال التي تكون موضوعاً لحق الملكية ، والأشخاص الذين لهم حق التملك . والبحث في هاتين النقطتين يرينا بوضوح أن

(٢١) كما في حالة حق الملكية على معلم ، أو أية مؤسسة أخرى يستغل فيها عدد من الناس أو لها أهمية اجتماعية ظاهرة .

(٢٢) ان الدستور العراقي المؤقت لسنة ١٩٦٤ قد أخذ بهذه الفكرة : (يعين القانون الحد الأقصى للملكية الزراعية بما لا يسمح بقيام الاقطاع) . (المادة ١٣) .

(٢٣) ان الدستور العراقي المؤقت الصادر سنة ١٩٦٤ قد أخذ بجميع هذه الأفكار تقريراً . فقد أقر بأن الملكية الخاصة مصونة ، وجعل للقانون أن ينظم وظيفتها الاجتماعية . ومنع نزع الملكية الخاصة إلا للمنفعة العامة وم مقابل تعويض عادل وفقاً للقانون . (المادة ١٢) . والنقطة الشائكة هنا هي تحديد المنفعة العامة ، والجهة التي لها الحق في تقرير نزع الملكية لأجل المنفعة العامة . وبخاصة اذا كان نزع الملكية يتخذ شكل التأميم ، وهو لا يشبه الاستعمال المنظم الذي تبرره المنفعة العامة ، والذي يتم طبقاً لطريقة معلومة ويدفع بدلاً عنه تعويض عادل .

ويلاحظ كذلك أن القانون المدني العراقي قد اشترط أن يدفع التعويض العادل مقدماً ، وليس مقسماً أو مؤجلاً . (لا يجوز أن يحرم أحد من ملكه إلا في الأحوال التي قررها القانون وبالطريقة التي يرسمها . ويكون ذلك في مقابل تعويض عادل يدفع إليه مقدماً) . (المادة ١٠٥٠ ، القانون المدني العراقي) .

حق الملكية متطور وأنه قد يضيق في جانب ويسع في جانب آخر .

فالاموال التي تكون موضوعاً لحق الملكية تختلف دائرتها اليوم بين الأقطار الحرة والأقطار الاشتراكية . ففي الأقطار الحرة كل مال يمكن أن يكون اليوم موضوعاً لحق الملكية الفردية ، باستثناء الاموال التي تدور بطبعتها على حق الملكية ، كالبحار والانهار الكبيرة . ولم يكن الامر كذلك في الماضي ، فقد كانت دائرة الملكية الفردية ضيقة جداً . كانت تشمل أولاً الرقيق والنساء . وقد خرجت هذه من دائرة الملكية من بعد . ثم تناولت الاشياء التي يستعملها الشخص ، كالحلي والسلاح والفرس ، ثم المنزل بوصفه مقرأ للأسرة ، ثم الماشية . ثم امتدت إلى الأرض ، التي كانت تعد أهم نوع للثروة في القديم ، وقد بدأت أولاً بامتلاك مقابر الاجداد ، لأن الاجداد كانوا نوعاً من ملكية الأسرة .

وإذا خرجت بعض الموضوعات من دائرة الملكية فإن موضوعات جديدة للملكية قد دخلت فيها . ولم تكن معروفة لدى الاقدمين . ومن أهم أشكالها : (١) الأوراق المالية ، أي الاسهم والسنادات . وعن طريقها قد يكون الشخص مالكاً في مشروع لم يره . (٢) الاموال غير العادية ، كبراءات الاختراع ، وعلامات المصنع ، والاسم التجاري ، والملكية الأدبية .

أما في الأقطار الاشتراكية فيجري التمييز عادة بين ثلاثة أنواع من الملكيات وهي الاموال التي تكون من ملكية الدولة فقط ، والملكية التعاونية ، والاموال التي يمكن أن تؤلف الملكية الشخصية . فالاموال التي تدخل في ملكية الدولة أهمها الأرض ، وما تحتها ، والمياه ، والغابات ، والمصنع ، ومناجم الفحم والمعادن الأخرى ، والسكك الحديدية ، ووسائل النقل المائي .

والجوى ، والبنوك ، ومصالح البريد والبرق والتلفون^(٢٤) . والاموال ، التي تؤلف الملكية الخاصة ، أو كما تسمى بالملكية الشخصية فانها تشتمل على المدخلات والتوفيرات الناجمة عن العمل ، وبيت السكن ، والادوات المساعدة للاقتصاد المنزلي ، وأثاث البيت ووسائل الاستعمال اليومي ، وأدوات الاستعمال الشخصي^(٢٥) . ويجوز كذلك أن تمتلك رهوناً اموال صغيرة التي يستخدمها الفلاحون وأصحاب الحرف بأنفسهم^(٢٦) .

على أن الملكية الفردية أو الشخصية في النظام الاشتراكي في تطور أيضاً .

والأشخاص الذين لهم حق التملك قد مرروا بالتطور أيضاً . فقد كان عددهم في الابداء محدوداً جداً . والحق أنه لم يكن من مالك حقيقي في القديم سوى الملك ، ثم تقرر لرئيس الاسرة . وقد كان الرقيق والأجانب ، وأحياناً النساء ، مستثنين من هذا الحق . أما اليوم فأن حق الملكية قد تقرر لكل كائن انساني ، بل قد امتد إلى أشخاص صورية تسمى بالأشخاص المعنوية .

وقد تقررت الشخصية المعنوية أو القانونية أولاً للآلهة في شخص الكهنة المرتبطين بالмعبود . ثم نسب حق الملكية الى الدولة ، والمدن ، والبلديات ، والمصالح العامة الكبيرة .

ثم امتد هذا الحق الى الجمعيات الخاصة التي لا تهدف الى الربح ، والشركات الصناعية والتجارية .

(٢٤) تلاحظ المادة (٦) من دستور الاتحاد السوفيتي لسنة ١٩٤٧.

(٢٥) تلاحظ المادة (١٠) من دستور الاتحاد السوفيتي لسنة ١٩٤٧.

(٢٦) تلاحظ المادة (٩) من دستور الاتحاد السوفيتي لسنة ١٩٤٧.

وأخيراً منح حق الملكية إلى الأعمال ، ويمكن أن يقال إلى الأفكار .
وهذا هو الذي يسمى بالآوقاف Les Fondations مثل وقف نobel (٢٧)

Nobel . وغيره . فالجهات التي لها حق التملك هي أيضاً قد تطورت في التاريخ ، كما تطورت في الوقت نفسه الأشياء التي يمكن أن تكون موضوعاً للملكية الفردية .

ولنعد الآن إلى خصائص حق الملكية . وأهم خصائص حق الملكية في معظم الأنظمة الحاضرة اثنان : (١) الدوام . (٢) حرية التصرف .
ـ حق الملكية الذي وصف بأنه علاقة تربط شيئاً معيناً بشخص معين أو جهة معينة ، يتميز بأنه حق دائم ، وبأنه يمنع صاحبه حرية واسعة في التصرف به .

١ - حق الملكية دائم . ومعناه أن هذا الحق ليس محدوداً في الزمان ، أو أنه على الأقل باق مدة بقاء الشيء الملك نفسة . وإذا كان موضوع حق الملكية من الأموال التي تزول بالاستهلاك ، كالاطعمة والشرب ، أو التي لا تدوم طويلاً كملابس وأثاث المنزل وما أشبه ، فليس في دوام هذا الحق أهمية اقتصادية كبيرة ، لأن الدوام نفسه لا يتحقق في الواقع . أما إذا كانت المادة المملوكة تبقى دائماً بطبيعتها ، أو أنها تبقى مدة طويلة ، فإن لصفة الدوام عندئذ أهمية كبيرة ، وتكون لها تنتائج مهمة .

(٢٧) الفرد برنارد نobel كيمياوي ومهندس سويدي . ولد سنة ١٨٣٣ . وتوفي سنة ١٨٩٦ . اخترع الدينامييت وجمع ثروة طائلة . وقد خصص ريع ثروته لخمس جوائز تعطى سنوياً لاحسن بحث في :
(١) الطبيعة (الفيزياء) . (٢) الكيمياء . (٣) الفسيولوجيا أو الطب .
(٤) الآداب . (٥) السلام . وتعطى للشخصية التي تنشر الأخاء والمحبة بين الشعوب ، وتسعى لإنقاص عدد الجيوش أو الغائزها ، وتعمل بنشاط لعقد مؤتمرات السلام .

أيضاً . فهي تؤلف جزءاً من ثروة الفرد وهي بذلك تحدد صنفه في .
الطبقات أو الجماعات من حيث الثروة . كما أن بعضها قد يستعمل كمصدر
للحصول على الدخل ، ويتحول بعض الدخل إلى رأس المال جديد ، وهكذا
يتاح عن طريق بعض العمليات الاقتصادية المتعاقبة أن تنمو ثروة الشخص .
وأن يزداد دخله . في حين أن الذى لم تكن لديه أموال دائمة البقاء أو
طويلة البقاء قد يبقى مختلفاً عن الشخص الأول .

والاموال التي تبقى دائماً ليست بالقليلة . فأولها الأرض ، وأجلها
مرتبط بأجل الكوكب الذى يحملنا أو بالدورات الجيولوجية التى تغير
سطح الأرض . ولهذا السبب كان لملكية الارض دائمًا صفة استثنائية^(٢٨) .
وتاتي بعدها الدور والمباني الأخرى . ومع أن هذه تبقى طويلاً ، فإنها
لا تشارك في صفة الدوام المؤبد الا من حيث الأرض التى يقوم عليها
البناء . وكذلك الاشياء الفنية المتحوطة من المرمر أو المعادن فإنها تبقى طويلاً .
الا اذا ألم بها عارض . على أن الأهمية الاقتصادية لهذه الاشياء تانية ،
وليس كأهمية الارضى والمبانى . ومن هذا القبيل أيضاً الاحجار الكريمة .
والمعادن الثمينة ، فحياتها قريبة من الخلود .

ومن الاموال التي لدوامها الطويل أهمية اقتصادية بالغة رءوس .
الاموال الفنية الثابتة في الصناعة أو الزراعة أو النقل .

وإذا كان الملوك يطول بقاوئه أو يظل أحياناً إلى الأبد ، فليس كذلك
الملك ، الا اذا كان من الاشخاص المعنوية . فالمال يبقى وصاحبها يفني .
ويمر حق الملكية بلحظة حرجة عند موت الملك .

وبما أن حق الملكية دائم فهو لا يموت ، ولذلك يجب أن يتقل .

(٢٨) ان الزمن الذى يحطم كل الاشياء ، لا يمس الأرض الا لكي .
يعيد إليها شباباً جديداً فى كل ربىع .

هذا الحق الى شخص آخر . وقد عينت القوانين والشائع ، التي هي نمرة تطور بعيد ، الاشخاص الذين ينتقل اليهم حق الملكية ، وهم في الغالب من اولى القربي . الاقرب فالاقرب^(٢٩) .

ويتبين من هذا أن دوام حق الملكية من جهة ، وعدم دوام صاحب هذا الحق من جهة اخرى، قد استلزم أو أرتبط به ظهور نظام آخر إلى جانب نظام الملكية ، وهو نظام الأرض . ويعلل هذا النظام من وجهين : (١) ان هذا الانتقال ينسجم مع الرغبة المفروضة للمتوفى . اوذ يفرض أن المتوفى كان يرغب في أن تنتقل أمواله إلى أهله وذويه الآخرين كأولاده وزوجه وأمه وأبيه وحتى اخته وأخيه . ولو أنه أراد حرمانهم من أمواله لغيره عن ذلك صراحة . وأن مجرد سكوته يسمح بالإفتراض بأنه كان يريد أن يترك أمواله لهم . وهذا الإفتراض يصح قوله بشأن الأقارب الادين الذين كانوا يعيشون مع المتوفى تحت سقف واحد ، أو على مقربة منه . أما إذا كانت درجة القرابة بعيدة فإن مثل هذا التفسير يصبح ضعيفا ، لأن المتصل من بعيد كالغرير أو المجهول ، ومن العسير أن يفترض أنه كان على خاطر المتوفى قبل وفاته . على أن الأخذ بهذه الملاحظة يستلزم تحديد الجهة التي يجب أن ينتقل إليها حق الملكية . فلا بد لكل مال من مالك ، باستثناء الأموال التي تثور بطبعتها على الملكية الفردية كالأنهار الكثيرة في داخل الأقطار ، أو التي تثور بطبعتها على الملكية العامة كالمحيطات .

والواقع أن الشائع والقوانين يجعل الورثة طبقات ، وكل طبقة تحجب الطبقة التي تليها ، وإذا انقطع الورثة انتقل الأرض إلى الخزينة العامة .

(٢٩) قد يعين المالك قبل وفاته ، اذا كانت شريعته أو عاداته تسمح بذلك ، الشخص أو الاشخاص الذين ينتقل اليهم حق الملكية .

(٢) والتعديل الآخر لظهور نظام الارث ، ان انتقال الاموال يعده تنفيذا لالتزام النفقة والاعاشة الذي كان بذمة المتوفى . وهذا الالتزام تفرضه الطبيعة^(٣٠) وفرضه الشرائع^(٣١) لطائفة من الاقارب كالاطفال والآباء والامهات والازواج ، أى الذين وهبناهم الحياة ، والذين وهبنا الحياة ، والذين تقاسمنا معهم الحياة .

على أن هذا التعديل وحده لا يكفي لنقل الاموال كلها اذا كانت تفيض عن حاجة النفقة . ولكن الاقتصار على نقل جزء منها يستلزم كذلك وضع المعيار لتحديد ذلك الجزء ، وبيان الجهة التي ينقل اليها الباقى من الاموال ، كخزينة الدولة ، أو خزينة بعض المؤسسات الاجتماعية .

ولعل أهم ما يورد من المحاذير على نظام الارث يمكن ايجازه في ثلاثة نقاط : (١) احتمال الفتور في الولد . ان ضمان نقل الاموال الى الاولاد بدون أن يعملوا شيئاً من جانبهم قد يضعف في نفوسهم الرغبة في السعي وبذل المجهود للحصول على الدخل والتوفير ، وبذلك تقل الامكانية المحتملة لزيادة الثروة . (٢) نقل الثروة بالصادفة . ان انتقال الاموال الى الدرجات البعيدة في القرابة ، يجعل انتقال الثروات تابعاً لما يشتهي

(٣١) من الملائم أن يستحضر في الذهن ما يفعله كبار الحيوان لصغاره من جلب الطعام والتغذية وتوفير الحماية وما أشبهه .

(٣١) من أمثلة ذلك الدستور العراقي الموقت لسنة ١٩٦٤ ، القسم الاخير من المادة (١٢) : (وحق الارث مكفول وفقاً لاحكام الشريعة الاسلامية) . وكذلك المادة ١١٠٦ من القانون المدني العراقي : (١) يكسب الوارث بطريق الميراث المنقولات والعقارات والحقوق الموجودة في التركة . (٢) وتعيين الورثة وتحديد انصياعهم في الارث وانتقال أموال التركة تسرى عليها أحكام الشريعة الاسلامية والقوانين الخاصة بها .

والارث محفوظ في الاقطاع الاشتراكية أيضاً ، يلاحظ مثلاً آخر الفقرة من المادة (١١) من الدستور السوفيتي لسنة ١٩٤٧ (ان حق المواطنين في ميراث الملكية الشخصية يكفله القانون) .

اليانصيب • على أن هذه النقطة ان جرى الاتفاق عليها بأنها محذورة ، فقد يكون من السهل تلافيها بقصر المشرع الانتقال على عدد صغير من درجات القربي • (٣) عدم المساواة بين الأفراد عند بدء حياتهم • فالذى ليس له ارث عليه أن يعتمد على نفسه وحدها • ومن له ارث يستعين به يكون أقدر من الأول في الحصول على الدخل • ولذلك لا توجد مساواة في الفرص أمام الاثنين • وانه من الأفضل للمجتمع أن توجد أمام الجميع فرص متكافئة عند نقطة الانطلاق ، وان المنافسة العادلة بين الأفراد لا يمكن أن تتحقق بوجود التفاوت بينهم في الاوضاع •

وقد يذهب البعض للتخلص من تلك المحاذير إلى القول بالغاء نظام الارث • ولكن أنصار هذا النظام يجدون غير حجة للمحافظة عليه ومناقشة تلك المحاذير نفسها • فإذا قيل بأن الارث قد يحمل الفتور إلى الولد ، وهو افتراض ليس بلازم ولا محتم ، فإن الغاء هذا النظام قد يحمل الفتور إلى الوالد • فوجود الولد يكون في الغالب حافزاً قوياً على بذل الجهد وزيادة التروءة • ولو حرم الشخص من نقل أمواله إلى أولاده أو زوجه أو ذوي فرباه الذين يشعر بالعطف عليهم والمسؤولية عنهم لدب الفتور في سعيه ، وربما اندفع إلى زيادة الإنفاق والتبذير • وكلا الطريقين ليسا من الطرق الاقتصادية في إنفاق الدخل أو الإنفاق بالأموال • وقد لا يحصل أي تغيير في الموضوع اذا عمد المالك إلى توزيع أمواله في حياته على من كانت تنتقل اليهم بعد وفاته • وهذا التصرف لا يمكن منعه فليس من المعقول أن تمنع الهبة إلى الأقارب وتباح إلى الأجانب ، كما أنه ليس من المعقول أن يزال عقد الهبة من القانون المدني • وفي هذه القيود اعتداء على حرية الشخص في التصرف بأمواله ، والتعبير عن عواطفه التي قد تعكس في الخارج بصورة عقد الهبة •

وإذا قيل أخيراً ينبغي أن يبطل الارث لأن بعض الناس لا يرثون •
فهذا الرأي يمكن أن يناقش من جوانب متعددة • وهو يشبه من بعض
الوجوه الرأي القائل ينبغي أن تلغى الملكية لأن بعض الناس لا يملكون •
فإذا لم يستطع أحد أن يكون لنفسه ثروة ، أو أنه كون ثروة ثم بدها ،
ولم يترك شيئاً يذكر ، فلماذا يحرم شخص آخر وما علاقته بالموضوع •
وقد يقال كذلك بأن التركيبة تمثل عمل المورث في الماضي القريب أو البعيد ،
وأن الوراثة هم امتداد لحياته ، وأن الارث هو امتداد واستمرار لحق
الملكية^(٣٢) • وأنه لو الغي الارث لانعكس الانفاس في عمل المورث ، ولقت
الثروة ، وليس هذا من مصلحة المجتمع •

والواقع أن نظام الارث بالرغم مما ينسب له يقوم بوظائف مهمة
ومفيدة للفرد والمجتمع ، وهو متصل اتصالاً وثيقاً بنظام الملكية وحرية
الإنسان في التصرف بالمال • على أن الحجج على أن نظام الارث ليست بالواهية
ويخصّص من جانب العدالة الاجتماعية والمساواة في الفرص والمنافسة
المتكافئة بين الأفراد • ولعل ضرورة التركات أن تكون صورة للتوفيق بين
مزایا النظام وبين آثاره في التفاوت في الثروة واستمرارها •

٢ - حرية التصرف • إن الخاصية الأساسية الثانية لحق الملكية ،
بعد خاصية الدوام لحق الملكية ، هي حق التصرف بالمال بحرية • فللمالك
أن يستغل ماله بنفسه أو بعمل المأجورين^(٣٣) • وله أن يهبها إلى الغير •

(٣٢) أن المحروم لا يقبلون بسهولة مثل هذا الافتراض والتصوير •

(٣٣) استئجار الأشخاص ، وعقد العمل ، يعد من العقود المشروعة
في العراق والاقطار المشابهة له • (نظم عقد العمل في القانون المدني
العربي في المواد ٩٠٠ - ٩٢٦) • أما في الاقطار الاشتراكية فقد العمل
بين الأفراد محروم ، لأنّه يمثل استغلال الإنسان من قبل الإنسان •
يلاحظ على سبيل المثال الفقرة الأخيرة من المادة (٤) من الدستور السوفيتي
لسنة ١٩٤٧ •

فإذا كان من حق المالك أن يستهلك المال بنفسه ، فمن الطبيعي أن يكون له كذلك الحق في تمكين الغيرة من استهلاكه • وله أن يبيعه أو يؤجره • وله أن يتصرف به تصرفًا غير معقول كأن يهدمه أو يحطمه أو يمزقه • ولكن ليس له أن يضع النار في داره لاحتمال اضراره بالجيران (٣٤) • وأخيراً له أن يوصي به ، أي أن يتصرف بما له تصرفًا مضافًا إلى ما بعد موته • وهذا التصرف يعد آخر ارادته ، وبه يتوج حق الملكية لأنّه يعطي هذا الحق إلى ما وراء الموت •

وليس حق الإصاء واحداً في جميع الشرائع • فقد ظلّ موضوع نزاع بين فكريتين متضادتين : الأولى تجحّج إلى تأييد حق الملكية الفردية ، ومن ثمّ منح الحرية الكاملة في الإصاء • والثانية تأخذ بحق ملكية العائلة وصيانة الأموال في الأسرة ، واعتبار المال وديعة بين يدي رب الأسرة ، مع الالتزام بنقله إلى الجيل القادم • وهذه الفكرة الثانية تنتهي إلى تحريم الإصاء • وقد انعكست في القانون الروماني إلى ما قبل قانون الألواح الاتي عشر •

وقد انتصرت الفكرة الأولى ، أي فكرة حق الملكية الفردية في إنكلترا والولايات المتحدة وفي الأقطار المشابهة لهما ، حيث تقررت فيها الحرية الكاملة في الإصاء • وفي فرنسا نجد حق الإصاء مقيداً لصالح بعض الورثة ، إذ فرض لهم القانون حصة صغرى لا يجوز للموصى أن يتجاوزها • أما الشريعة الإسلامية ، وهي المطبقة في العراق ، فقد جعلت حرية الموصى في حدود

(٣٤) يعد هذا من القيود التي ترد على حق الملكية • (لا يجوز للملك أن يتصرف في ملكه تصرفاً مضراً بالجار ضرراً فاحشاً • والضرر الفاحش يزال سواء أكان حادثاً أو قدّيماً • (المادة ١٠٥١ ، الفقرة (١) ، القانون المدني العراقي) •

الثلث ٠ ولا تنفذ الزيادة على الثلث الا بموافقة الورثة^(٣٥) ٠

والوقف نوع من الایصاء ٠ فمن ي يريد أن يكون نافعاً بعد وفاته ، يكفي له أن يخصص قدرًا كافياً من المال لبعض الاعمال الجليلة أو الخيرية ٠ ففي الوقف صورة من ارادة المتوفى الذي يريد أن يحيا حياة ثانية فيتخدم من الوقف جسداً يعيش فيه ٠ على أن هذه الارادة لا يمكنها أن تتغير أو أن تتكيف بما للتغيرات التي تطرأ على الاشياء والمحيط ٠ واذن فقد يصل وقت يذهب فيه الوقف هباءً ٠ فالوقف لعبادة بعض الآلهة مثلاً لا يمكن أن يستمر اذا انصرف الناس عن عبادة ذلك الاله ٠ وما أكثر الآلهة التي انصرف الناس عن عبادتها ٠ ولذلك فما من وقف يمكن حقاً أن يظل خالداً ، لأن الاحياء لا يسعهم أن يطيعوا الاموات الى الابد ٠

فحق الایصاء اذن حق هائل ، لانه يسمح بوضع سنة الى الابد ، ولأن الارادة التي تنشئ تلك السنة ، ليس لها بعد انطفائها ، أن تعود وتراجع ما سنته ٠ وليس للناس جميعاً الاهلية الالزامية لممارسة هذا الحق باحسان ٠ وهذا المحذور هو الذي يحرك بعض النفوس الى الطلب بالغائه ٠ وفي الاجابة الى مثل هذا النقد على الایصاء أو الوقف يمكن أن يورد بعض الذي ذكر بشأن المحافظة على نظام الارث ٠

ويتراءى مما تقدم أن حرية التصرف بالمال تبعاً لمشيئة المالك ، سواء في حياته أو بعد وفاته ، تعد في الواقع من أقوى الحوافر على الاتّاج ، وفيها تأكيد على حرية الفرد وشخصيته وارادته ٠ وأن كل قيد في هذه السبيل يمكن أن ينعكس أثراً في انتاج الشروء وفي الميل الى التوفير أو الاستهلاك أو الانفاق ٠

(٣٥) القانون المدني العراقي ، المادة ١١٠٨ ، (١) يكسب الموصى له بطريق الوصية المال الموصى به ٠ (٢) وتجوز الوصية للوارث وغير الوارث في ثلث التركة ٠ ولا تنفذ فيماجاوز الثلث الا باجازة الورثة ٠

وإذا كانت الملكية وخصائصها قد لعبت دورا ملائما في انتاج الثروات ،
ومن ثم في قيام الحضارة نفسها ، فإنها لم تقم بمثل هذا الدور الملائم بالنسبة
إلى توزيع الثروات . وقد كانت السبب في اضطرابات عميقة . وفي ظهور
الامتيازات والطبقات والاستغلال في المجتمع .

ويمكن أن يلخص ما يوجه إلى الملكية وخصائصها من المحاذير في
الوقت الحاضر بائراد النقاط التالية :

١ - تغير قيمة الملكية . إذا فرض ، من أجل تيسير النقاش ، أن
كل ملكية قد كانت ثمرة العمل الفردي والتوفير ، فإن وجود المبادلة في
المجتمع قد جعل لكل مال (أو لكل ملكية) قيمة تخضع لتقلبات العرض
والطلب ، وما قد تجلبه هذه التقلبات من الفروض الحسنة أو السيئة .
فترداد قيمة بعض الأموال ، ولا تزداد قيمة البعض الآخر من الأموال ،
وقد تنخفض . والذين ترتفع قيمة أموالهم ، كقيمة الأرض مثلا ، ينالون
قيمة إضافية وثراء جديدا ، بدون عمل من جانبهم ، وليسوا بمستحقين
لما حصلوا عليه ، إن جعل العمل هو المعيار إلى الاستحقاق . والذين
تنخفض قيمة أموالهم ، كان انخفاض قيمة التوفيرات بالتضخم ، أو انخفاض
القيمة لایة سلعة يمتلكونها ، فإنهم يفقدون جانبا مما لديهم من القيمة ،
ويتحملون خسراً ، وهم لم يقترفوا شيئا .

وهذه الزيادة أو الانخفاض في قيمة الملكية القائمة تتخطى في حقيقتها
على إعادة في تقويم الملكية ، وإعادة في توزيع قيم الملكيات . وهذه الاعادة
في التقويم أو التوزيع اعتباطية ، أي لغير سبب معقول من العدالة وما أشبهه .
وللمصادفة أثر كبير فيها .

٢ - الانقسام الأول ، الذين يعملون والذين لا يعملون . إن حرية
التصريف بالمال وهي من خصائص حق الملكية ، قد مهدت السبيل لظهور

بعض العلاقات والعقود كالقرض بالفائدة والايجار . وهذه العقود يمكن أن تخلق طبقة اجتماعية في وسعها أن تعيش على دخل رأسالها أو دخل أرضها ، بدون أن تحتاج هي الى العمل . وبذلك احتل المبدأ القائل بأن من لا يعمل لا يعيش ، وأن العمل سبيل العيش .

وبالاضافة الى ذلك فان هذه العقود والعلاقات وان كانت في بعض الاحيان مناسبة لتكوين المودة والصداقه ، فإنها كانت مرتعاً لكثير من النزاعات بين الدائنين والمدينين ، والمالكين والمستأجرين .

٣ - الانقسام الثاني ، أرباب العمل والمأجورون . ان حرية التصرف بالمال قد جاءت بحدث خطير آخر ، وهو تمكين صاحب المال من استغلال ثروته وتنميتها باستئجار الآخرين . وهذا الاستئجار قد ادخل في المجتمع انقساماً جديداً ، وأوجد طبقتين أو فتئين منفصلتين : فئة العمال المأجورين ، وفئة أرباب العمل المالكين . حتى كأن فئة تعمل لحساب فئة أخرى . وحتى كأن فئة تجني نمار فئة أخرى . وبهذا الوجه وجد في المجتمع تعارض جديد بين المصالح ، يغالي فيه تارة فيوصف بالنزاع أو الكفاح بين العمل ورأس المال ، ويوصف تارة أخرى بعبارة أخف ، هو الخلاف بين العمل والادارة .

٤ - تخليد التفاوت . ان حق الملكية ، بسبب صفة الدوام التي جعلت له ، صار خالداً ، أو على الأقل صار أطول عمرًا من الشخص الذي أنشأ الأموال . وهذا يعني أن تلك الأموال سوف تنتقل إلى الورثة الذين لم يسهموا في إنتاجها . وبهذا الوجه يتآبد التفاوت بين الناس ، ولا يبدأون جميعاً حياتهم على أساس واحد من التعادل في الأوضاع^(٣٦) .

(36) Gide, Cours d'Economie Politique, Tome II, Paris, 1931,
p. 182 - 154.

وينبغي أن يلاحظ أن هذه المحاذير إنما تمثل الجانب غير الملائم من نظام الملكية الخاصة ، وإنها قد ذكرت من دون أن تناقض ، واحداً فواحداً لأن مناقشتها قد مرت بصفة عامة في ثنايا البحث وكذلك المزايا التي تنساب إلى الملكية الخاصة . وقد يورد الآن أن بعض هذه المحاذير أو كلها ليست بملحمة أو بلازمة لنظام الملكية الخاصة ، بل أنها قد تنجم عن الاساءة في استعمال حق الملكية ، وأن تقييد الحق بما يمنع مثل هذه الاساءة ، يوفّق بين المزايا لنظام الملكية الخاصة ، وبين المحاذير التي قد تولد من الاساءة في استعمال حق الملكية الخاصة .

الملكية الخاصة لوسائل الانتاج :

تبين من مناقشة الملكية الخاصة بصفة عامة أن الملكية هي مجموعة من الحقوق مرتبطة بأحد الأشياء ، وأنها ليست من الحقوق الطبيعية التي لا يجوز مسها ، وإنها في المفهوم الحديث أن هي الا امتياز يحدده القانون ، كما أن محتوى الملكية تابع لضرورات المصلحة الاجتماعية .

والنقطة المهمة التي تستحق البحث عند النظر في الملكية الخاصة لوسائل الانتاج ، ان هذه الملكية لا تقتصر على مجموعة من الحقوق ، أو الامتياز على الأبنية ، والآلات ، والمواد الأولية ، والسلع المخزونة وما أشبه ، بل تتناول بالدرجة الأولى العنصر البشري الموجود في الوحدة الانتاجية ، وهو العمل^(٣٧) . فالذى يمتلك وسائل الانتاج أمن حقه أن تمتد ملكيته كذلك إلى العمل ، وأن يعد العمل كسلعة تشبه المواد الأولية ؟ وهل من حق المالك لوسائل الانتاج سواء أكان شخصاً أو شركة ، أن يحتفظ لنفسه بالربح كله ، وأن يتحمل كذلك مخاطر المشروع ؟ الواقع أن مثل هذا التساؤل يلقى الضوء على مشكلة تعد من أهم المشاكل في الوقت الحاضر .

(٣٧) ان الاموال التي يصطلح على تسميتها بوسائل الانتاج تختلف عن الملكيات التقليدية القديمة التي كانت تتناول البيت ، وقطعة الأرض ، والأثاث المنقول وما أشبه .

ان هذا النمط من الملكية ، أي الملكية الفردية لوسائل الانتاج ، قد تعرض بصفة خاصة الى النقد ، بوصفه وسيلة الى استغلال الانسان لانسانه ، وانها اداة لاخضاع الانسان الى آخر . ولخلص من هذا المحذور ، اقترح البعض أن تستقل هذه الملكية من يد الفرد الى يد الجماعة ، أي الدولة أو الامة . غير أن هذا العلاج لم يبد في نظر كثير من المفكرين من أمثال الفيلسوف او كست كونت والعالم الاجتماعي دوكي Duguit وغيرهما بالوسيلة الفعالة التامة ، ذلك أن الملكية الجماعية يمكن أن تتعرض لسوء الاستعمال كملكية الفردية ، وان الملكية الجماعية قد تكون اداة للظلم العام ، لأن المالك في وسعه أن يستخدم سلطته لفرض أفكاره وعقائده الخاصة .

وإذا لم يكن في تغيير شخصية المالك ضمانة أكيدة ، فإن التفكير قد اتجه الى تعديل طبيعة الملكية . وجبي بهذه الفكرة وهي أن ملكية وسائل الانتاج وظيفة اجتماعية ، وان ممارسة حق الملكية على وسائل الانتاج ينبغي أن تحاط بمجموعة من الالتزامات التي تجعل من المالك خادما وراعيا للحاجات الاجتماعية . وبعبارة أخرى أن الملكية الفردية لوسائل الانتاج ، بسبب صفتها الخاصة ، لا بد من أن تقييد بمبادئه وقواعد التي تمنعها من التحول والانحدار الى سلطة معتدية ، أو كما يقال الى رأسمال مستغل ، وهو التعبير الذي صار مألوفا كثيرا .

على أن تلك القيود الأخلاقية والاسانية والقانونية على ملكية وسائل الانتاج قد لا تكون وافية بالمقصود في بعض الاقطارات . ويتراهى أن الطريق الأفضل هو أن يغير المالك لوسائل الانتاج . و اختيار هذا الحل إنما يكون اذا ما تبين أن رؤوس الاموال ، أو وسائل الانتاج التي يتعلق بها الامر لم تعد تؤدي وظيفتها الاجتماعية كما يتوقع منها ، وأنه لا بد من ابعادها عن الملكية الفردية^(٣٨) .

(39) Georges Burdeau, Manuel de Droit Public, Paris, 1948,
p. 319.

وهذه العملية تم عادة بالإجراءات التي توصف باسم التأمين

Nationalization

التأمين :

التأمين هو اجراء تقوم به الحكومة لبسط ملكيتها وادارتها على بعض المشروعات الاقتصادية أو التجارية التي كانت تابعة للملكية الخاصة . ويورد المناصرون لهذا الاجراء أن التأمين يساعد على زيادة الكفاءة في الانتاج من نواح عديدة أهمها : (١) أنه يساعد على استثمار الاموال العامة رأسا . (٢) انه يساعد على توسيع نطاق الانتاج . (٣) انه يساعد على ادخال المزيد من التنسيق في الاعمال الانتاجية . كما أن التأمين قد يستخدم في بعض القطاعات لابعاد الملكية الاجنبية عن صناعاتها الأساسية .

على أن المناصرين لفكرة التأمين يوردون اعتبارات أخرى الى جانب الاعتبارات الاقتصادية . ومنها الاعتبارات السياسية اذا كان الغرض من التأمين هو تمكين الدولة من الحصول على موارد مالية اضافية للقيام بواجباتها المتزايدة ، أو كان التأمين يزيد أمن الدولة وسلامتها كتأمين السكك الحديد وخطوط التلفون والبرق . وقد يتخذ التأمين وسيلة الى الاصلاح الاجتماعي ، والعدالة الاجتماعية ، واحداث التحويل أو التغيير العميق في البناء الاجتماعي والاقتصادي للقطر . وهذا هو ما تهدف اليه الحركة الاشتراكية . فهذه الحركة ترى أن نزع الملكية الخاصة عن وسائل الانتاج سوف يخلق الشعور لدى العمال بأن ثمرة عملهم لن تذهب الى فئة صغيرة ، بل سوف تساعد على تحسين الوضع العام للقطر ، كما أن ابعاد هذه الملكية الخاصة يؤدي في وقت واحد الى انهاء النظام الرأسمالي والى إلغاء استغلال الانسان من قبل الانسان الذي هو نتيجة مباشرة له .

ومن المناسب أن يجري شيء من الموازنة بين التأمين والاستيلاك

المأول الذي تمارسه السلطات العامة منذ زمن بعيد • فالتأمين والاستملك
يتشابهان من حيث النقاط التالية : (١) ان كلاً منها تقرره السلطة العامة •
(٢) ضرورة المصلحة العامة التي تستلزم التأمين أو الاستملك • أي أن
المبرر لكل منهما هو المصلحة العامة • (٣) الاخذ بمبدأ التعويض • فلا بد
من دفع التعويض في كل من التأمين والاستملك • على أنه قد توجد بعض
الحالات التي يكون فيها التأمين نوعاً من العقوبة التي تفرض على شخص
المالك ، فيتأنى تبعاً لذلك مقدار التعويض • ولا وجود لفكرة العقوبة بصفة
عامة في حالات الاستملك العادلة •

أما أهم وجوه الخلاف بين التأمين والاستملك فيظهر في ثلاث نقاط :
(١) من حيث الشكل ، لا يوجد في التأمين أي تدخل من جانب القضاء •
ذلك أن المشرع هو الذي يحدد في كل حالة الأموال التي تنزع ملكيتها ،
والأسس التي بمحاجها يتم دفع التعويض • والصفة السياسية للتأمين هي
التي تحمل المشرع على استبعاد القضاء • (٢) من حيث الموضوع ، يتناول
التأمين المشروع الاقتصادي بأسره ، ولا يتناول عدداً أو سلسلة من الأموال
الفردية كما في حالة الاستملك • وإذا كان المشروع الاقتصادي على شكل
شركة مساهمة ، فالتأمين ينزع ملكية الأسهم وينقلها إلى الدولة ، بصرف
النظر عن الأفراد الذين يمتلكون تلك الأسهم • (٣) ان التعويض في
الاستملك ينبغي ، كما هو وارد في القانون المدني ، أن يكون عادلاً ،
وأن يدفع مقدماً • أما في حالة التأمين فإن التعويض لا يتدخل القضاء في
تحديد مقداره • كما أن مبالغه الجسيمة غالباً ما يضطر الدولة إلى تأجيل
دفعه أو دفعه باجزاء مع تحمل الفوائد (٣٩) .

(٣٩) ان القانون المرقم (٩٩) لسنة ١٩٦٤ الذي تم بمحاجة تأمين
بعض الشركات والمنشآت في العراق قد أورد في مادته الثانية ، الفقرة (أ)
طريقة دفع التعويض : (تتحول أسهم الشركات ورؤوس أموال المنشآت

وينبغي أن يلاحظ قبل أن تترك بحث التأمين أن المعارضين لفكرة التأمين يوردون أن المشروعات الاقتصادية الفردية ، وبخاصة في الأقطار المتقدمة اقتصاديا ، كالولايات المتحدة ، وإنكلترا ، وألمانيا ، وفرنسا ، وغيرها ، هي على درجة من الكفاءة بحيث ليس من الضروري أن تزرع الحكومة ملكيتها ، وتضعها تحت سيطرتها . كما أن الملكية الحكومية تسم غالبا بالافراط في التكاليف ، بسبب الاجراءات المطلولة والمركبة الزائدة في التنفيذ الحكومي . كما أن الخوف من تسرب الاعتبارات السياسية إلى القرارات الاقتصادية ليس بمستبعد . وكيف يوصف النظام الاقتصادي بأنه قائم على الاستغلال إذا كان العمال يشاركون مشاركة فعالة عن طريق ممثليهم ومساواتهم الجماعية في تحديد أجورهم وشروط عملهم بين آن وآخر وبحرية تامة ، وكان النظام يهيئ لهم مستوى معيشيا ومعدلات من الأجور تفوق كثيرا ما يسود في الأقطار التي نقلت فيها وسائل الانتاج إلى ملكية الدولة . كما أن الأجور في القطاع الخاص قد تكون أعلى من مستوى الأجور في القطاع العام (٤٠) .

المشار إليها وهي ٣٠ شركة صناعية وتجارية - إلى سندات أسمية على الدولة تستحق بعد ١٥ من تاريخ نشر هذا القانون بفائدة ٣٪ سنويا . وتكون السندات قابلة للتداول ، ويجوز للحكومة أن تطفي هذه السندات كلها أو جزئيا بالقيمة الاسمية بطريق الاقتراع في جلسة علنية . وفي حالة الاطفاء الجزئي يعلن عن ذلك في الجريدة الرسمية قبل المועד المحدد له بشهرين على الأقل) .

(٤٠) في عام ١٩٦٥ أضرب بعض العمال في المؤسسات المؤممة في فرنسا مطالبين بجعل أجورهم وشروط عملهم في مستوى الأجور والشروط لزملائهم في القطاع الخاص .

الفصل الثالث

عوامل التفاوت في الدخل وآثاره

من موضوعات التوزيع الشخصي للدخل أن يبحث في عوامل التفاوت في الدخل ، ونتائج هذا التفاوت ، والإجراءات التي قد تلتزم لتقليل التفاوت الواسع ، والطرق الممكنة في توزيع الدخل ، والتصرف بالدخل واستعماله ، وأثر توزيع الدخل في محتويات الاستهلاك وتحصيص المصادر الاقتصادية .

والتفاوت في مدخلات الأفراد يمكن أن يرد إلى جملة من العوامل . ونذكر أهمها :

١ - الملكية ، وقد مر بحثها بصفة عامة . ولكن المراد بها هنا امتلاك الأموال والموجودات التي تدر الدخل . وهذه قد تكون أموالاً مادية كالآبنية ، والآلات ، والاراضي . أو تكون أموالاً غير مادية تمثل أنواعاً من الحقوق كالأسهم ، والسنادات ، والارتهانات وما أشبه .

وأهمية هذا النمط من الملكية في خلق التفاوت في الدخل وفي توسيعه هي التي أفضت إلى عدد من الاقتراحات لتأمين وسائل الانتاج ، وتجزئة الملكيات العقارية الفردية الواسعة . وفي بعض القطرات التي تميزت باستحواذ جماعة صغيرة نسبياً على مساحات شاسعة من الأرض تعالى النساء لتأمين الأرض أو إعادة توزيعها وتجزئتها .

ويساعد نظام الارث على زيادة الملكية وتركيزها . فمع أن نظام الارث ان لم يكن محصوراً بأحد الأولاد ، يجزئه التركيبة ، فإنه ينقل نصياً من الملكية إلى آخر . والملكيات يمكن أن تنمو مع الزمن . ذلك أن المدخلات الكبيرة من الملكية تتيح الوسائل لاكتساب المزيد من الملكية . فالملكية تجلب الملكية . وللتوفيق بين نظام الارث ومنع التركيز في الملكية .

والدخل وضع ضريبة التركات في كثير من الاقطان^(١) ، فالثروة يسمح لها بالمرور ، ولكن الدولة تطالب بنصيب منها عند انتقالها ، وبذلك تحول دون اضافة كبيرة إلى الثروة القائمة . ومثل هذه الضريبة هي ثمرة للمؤشرات الاجتماعية والسياسية التي تهدف إلى إعادة جزئية في التوزيع ، وتقليل التفاوت في الثروة والدخل^(٢) . ويمكن أن تعد ضريبة التركات من أدوات العدالة الاجتماعية .

٢ - التفاوت في ثمن أو مكافأة الخدمات الشخصية . لو أن الملكية الخاصة للموجودات التي تدر الدخل قد الغيت ، أو وزعت توزيعاً متساوياً بين السكان ، لقل البون بين المدخلات العالية والواطئة ، ومع ذلك فإن الفرق في الدخل سوف تظل بسبب الفروق في أثمان أو مكافأة الخدمات الشخصية . فهذا كاتب في مخزن يكسب ٢٠٠ دينار في السنة ، وذاك رئيس لأحدى الشركات ، أو مدير لأحد المصانع ويعطي ٢٠٠٠ دينار . والسبب في ذلك هو أن قيمة أحدى الخدمات ، أو أهميتها ، أو احتياجتها ، تقدر في السوق بأكثر من الأخرى .

وهذه الأثمان أو المكافآت التي تجعل للخدمات تحدد بعلاقة العرض والطلب . على أن هذا ليس بكاف . نصفة الطلب مثلاً ليس واحداً

(١) وقد أخذ العراق بهذه الضريبة حديثاً بموجب قانون التركات والمواريث الرقم ١٥٧ لسنة ١٩٥٩ . وقد جاء في الأسباب الموجبة لهذا القانون : (إن الغرض الأساسي من فرض ضرائب التركات والمواريث هو تقليل الفوارق في الثروات ما بين أفراد الشعب تدريجياً ، أما الغرض المالي أي الحصول على موارد للدولة فإنه يأتي بالدرجة الثانية) . وقد عدل هذا القانون عدة مرات كان آخرها في سنة ١٩٦٦ . ولعل أهم سبب في التعديل المتكرر هو التغلب على صعوبات التطبيق من جهة ، والتوفيق بين الأفكار المتعارضة حول هذه الضريبة من جهة أخرى .

(٢) يلاحظ الدكتور عبدالعال الصيّبان ، الضرائب على التركات ، القاهرة ، ١٩٦٣ ، ص ١٩٤ .

على جميع الخدمات • فالطلب على الاجير غير شخصي • ومع أنه قد يحصل على اجر أعلى بسبب السيطرة الجزئية لقابته على عرض العمل • فليس له عادة من أثر شخصي في الطلب على خدماته • أما الطلب على مدير لأحدى الشركات مثلا ، فإن خدماته في الغالب تشنن وفيها عنصر من العلاقة الشخصية • ولو عومل معاملة غير شخصية ، لكن من المحتتم • أو من الراوح أحيانا ، أن يعطي أقل مما أعطى • ومع أن التفاوت سيقى بينه وبين الاجير ، حتى عند استبعاد العنصر الشخصي ، بسبب الندرة النسبيّة لخدماته ، فإن هذا التفاوت يغالي فيه لنفوذه الشخصي وصلاحه •

٣ - المواهب الشخصية • يولد الناس وهم متفاوتون فيما وهب لهم الطبيعة من الجمال ، وحسن الصوت ، والقدرة على التعلم ، والميول الفنية ، وما أشبه • والذين منحوا نسبا عالية من هذه الهبات يتاح لهم الحصول على مدخلات عالية نسبيا • ومورد ذلك هو الندرة النسبيّة للهبات الطبيعية التي قدرت لهم ، وطلب المجتمع عليها • فالسوق التي تكافيء فيها مختلف الخدمات الشخصية ، هي التي تجعل أنساناً عالياً بعض الأصناف من الخدمات ذات العرض المحدود أو القليل ، وأنساناً واطئة لاصناف أخرى من الخدمات التي توجد بكثرة في أغلب السكان ، (كقوة العمل غير الماهر مثلا) •

٤ - الفرص • ان الفرص التي يقدمها المحيط أو الوسط الذي فيه يولد الناس ويعيشون لهي مهمة أيضا ولها أثرها في التوزيع الشخصي للدخل • ويراد بالفرص هنا بصفة خاصة التسهيلات والمؤسسات التربوية والثقافية والعلمية والفنية والتدريبية وما أشبه التي تؤهل الانسان للحصول على الاعمال المرجحة والدخل العالى نسبيا ، أو تمكن الفرد من الوصول الى العمل الملائم لقابلياته الشخصية •

والفرص من هذا القبيل ليست ميسرة بصورة متساوية أمام الافراد

جميعاً و التفاوت في توزيع الفرص ، مرده إلى حد كبير ، هو التفاوت في توزيع الثروة والدخل ، فأطفال الميسرين لهم فرص أقل من أطفال الموسرين للحصول على التعليم والتدريب اللازمين ل كثير من الأعمال ذات الدخل العالي ، والمولود في أسرة ثرية يتأهل له عادة فرص التعليم بجميع مراحله^(٣) . ويجد غالباً ملائماً في انتظاره ، كما أن صلاته العديدة تسهل له كثيراً التقدم والارتقاء في السلم الاجتماعي . كما أن الذين يعيشون في المناطق المختلفة أو المنعزلة من الريف أمامهم فرص أقل من الذين يعيشون في الأقاليم المتقدمة أو المدن الراقية . وهذا يعني أن القابلات الفردية المتساوية ، ليست بقادرة دائمًا ، بسبب التفاوت في الفرص ، أن تبلغ نفس الدرجة في آخر المطاف . ولعل بين المحظوظين عن الفرص من هو كالزهر الذي يولد مجهولاً ، ويتفتح منسياً ، ويضيع طيه في ريح الصحراء .

على أن التفاوت في الفرص لا يقتصر على الحصول في التفاوت على التعليم والتدريب اللازمين للأعمال والحرف ذات الدخل العالي نسبياً ، والناتج عن التفاوت في المحيط أو مقدرة الأسرة ، بل يتناول أيضاً مفهوم التفاوت بين الأفراد في المعاملة . فإذا وجدت بعض القوانين أو التقاليد والعادات التي تميز بين الأفراد لسبب لا يعود إلى مؤهلاتهم الخاصة ، بل يعود إلى عوامل أخرى كالدين أو المذهب أو العقيدة السياسية أو اللون أو الأصل أو غير ذلك ، وكان هذا التمييز يؤدي إلى حجب بعض الأعمال أو الوظائف أو الحرف عن فريق من الأفراد ، فإن الفرص في مثل هذه

(٣) إن المتخرج في الدراسة الثانوية إذا كانت معدلاته واطنة أو متوسطة ولم يستطع مواصلة التعليم في العراق ففي مقدوره أن كان ثريياً أن يلتحق بالجامعات الخارجية . ومن كان في مستوى ولم يكن لديه قادراً على الانفاق حجب عن تلك الفرص . وظل طوال حياته غالباً يلازم الدرجات الدنيا من السلم الاجتماعي .

الحالة لا تكون متكافئة أمام الجميع . وإذا وجدت مثل هذه الحالة فإن المجتمع يكون منقسمًا على نفسه إلى مواطنين من الدرجة الأولى والثانية . والفلسفة الاجتماعية في العراق تقوم من الناحية الدستورية ، على أن توفر الدولة الفرص المتماثلة للمواطنين جميعا دون تمييز لاي سبب كان^(٤) .

٥ - السيطرة على العرض . عرف منذ زمن بعيد ، أن الندرة مجلبة للكسب . ولذلك وجدت حركة واسعة لدى أصحاب الحرف للسيطرة على خدماتهم الشخصية . وأهم غرض للجمعيات التي تولدت من تلك الحركة هي أن تضمن لاعصائها سواء أكانوا من ذوى المهن ، أو العمال ، أو أرباب العمل ، مركزا ملائما من الدخل . وقد كان النجاح في الغالب يحالف المنظمات التي تتألف من عدد صغير نسبيا . على أن كثيرا من الجماعات من غير الماهرین ، أو شبه الماهرین ، كانوا يجدون مشقة في تنظيم العرض لخدماتهم . وهذا التفاوت في السيطرة على عرض الخدمات ينعكس أثرا في الدخل المكتسب .

ومن أمثلة السيطرة على العرض ، وضع الانظمة للدخول في الحرفة . فمزاولة المحاماة أو الطب تستلزم مؤهلات خاصة تحددها القوانين والجمعيات الحرفية . وقد تسعى بعض نقابات العمل أيضا للسيطرة على الدخول في الحرفة باشتراطها على أعضائها أن يقضوا فترة في التمرин . وقد ينبع للنقابة سيطرة مهمة اذا كان الاستخدام مقصورا على أعضاء النقابة وحدهم .

وبعض شريعتات العمل تؤثر رأسا في مقدار عرض العمل على

(٤) الدستور العراقي المؤقت لسنة ١٩٦٤ ، المادة (٦) : (تضمن الدولة تكافؤ الفرص لجميع العراقيين) .

الجملة • فتشريع العمل في العراق مثلاً يمنع تشغيل الأطفال قبل سن معينة ، ويحدد استخدام النساء في بعض الحالات • على أن هذه التشريعات ليس غرضها الأساسي تقيد عرض العمل لمنفعة العمال الراشدين أو العمال من الرجال ، بل لحماية الأطفال والنساء •

وقد تعمد الحكومة للتأثير في الدخل إلى تحديد العرض من بعض المنتجات ، وبخاصة المنتجات الزراعية • فالسياسة الزراعية في أمريكا مثلاً تحاول تكيف العرض تبعاً للطلب • والغرض من ذلك أن ينافس المزارع دخل يعادل الدخل من الصناعة ^(٥). Parity Income

وقد يكون التحديد من عرض السلع غرضاً لسياسة الكمركة • فالرسوم الكمركية الحامية تقيد الاستيراد من السلع الأجنبية ، وتحمّل المنتج في الداخل أن يبيع بسعر أعلى ، أو أن يستحوذ على قدر كبير من السوق • ومن المتوقع في الحالتين أن يزداد دخل المنتج •

٦ - المصادفة • إن المصادفة قد تدفع أحد الأشخاص إلى حرفة تصبح من بعد مربحة كثيراً ، أو أنها تهيء السبيل لفرصة مربحة بشكل لم يكن متوقعاً • والمتاجرة بأحدى السلع قد لا تكون مربحة في وقت ، ثم يأتي وقت آخر يزداد الربح منها • وقد يشتري شخص أسهماً لأحدى الشركات ثم ترتفع أسهمها كثيراً • أو ترتفع قيمة الأرض التي اشتراها •

٧ - الاختلاف في مدة البطالة • إن مدة البطالة التي يتعرض لها الأفراد لها أثرها في التفاوت في الدخل ، وإن كانوا يعطون التعويضات عن البطالة •

(٥) وللوصول إلى ذلك تضع الحكومة حدًا أدنى للاسعار التي تباع بها المنتجات الزراعية الرئيسة • وتشتري الحكومة من المزارع ما لم يستطع بيعه بذلك السعر •

٨ - الضرائب وطريقة فرضها • فالضرائب التصاعدية على الدخل تحدث تغيرات كبيرة فيما يحصل عليه أصحاب المدخلات الواسعة ، وتقلل التفاوت والفرق العادلة •

٩ - تعدد المصادر من الدخل ، أو الاقتدار على مصدر واحد • فالذين لهم غير مصدر واحد للدخل تكون مدخلاتهم عادة أكبر من الذين تنجم مدخلاتهم عن مصدر واحد •

الطبقات الاجتماعية : Social Classes

يمكن أن تعرف الطبقة الاجتماعية بأنها جماعة من الأفراد الذين تجمعهم رابطة المصالح المشتركة • وفي هذا البحث المتعلق بتوزيع الدخل ، يمكن أن يضاف كذلك ، وانهم يطالبون بحقوق واحدة أو مشابهة في التوزيع •

وقد تذكر معايير عديدة أخرى لتعريف الطبقة الاجتماعية • كتقسيم الأفراد من حيث الملكية إلى مالكين وغير مالكين • أو تقسيمهم من حيث الاختلاف في التربية ومستويات الثقافة • أو تقسيمهم من حيث الحرف التي يزاولونها • وقد يقسمون من حيث العقيدة الدينية ، والمذهبية التي يتمسكون بها ، أو التي يفرض أنهم عليها باتفاقها اليهم من أسرهم • وربما يورد كذلك أن كلمة الطبقة ينبغي أن ترك ، لانه لم يعد للطبقات من وجود بعد اعلان السواقة في المجتمعات ، واللغاء الرق ، وأبطال الامتيازات التي كان ينعم بها بعض الجماعات من الناس لانتسابهم إلى هذه الطبقة أو تلك • كما كانت عليه الحال عندما كانت المجتمعات في أوروبا وغيرها تنقسم بصفة أساسية إلى ثلاث طبقات ، النبلاء ، ورجال الدين ، والعوام • وكان انتماء الفرد إلى هذه الطبقة أو تلك فيه معنى الرفعة أو الضعف •

على أن استعمال كلمة الطبقة هنا لا تشتمل في ذاتها إلا على فكرة التصنيف ، وهي لا تتطوى على أي معنى فيه فخار أو صغار • والطبقة هنا ترافق كلمة الصنف الاجتماعي ، وتدل على جماعة في أوضاع اجتماعية واحدة أو متقاربة جدا ، أي على جماعة ذات منافع مشتركة •

والمدرسة الاشتراكية تقسم عادة الطبقات الاجتماعية (في الاقطاع التي توصف بأنها حرة أو رأسمالية) إلى اثنين : (١) الطبقة المالكة • (٢) الطبقة غير المالكة • أي إلى رأس المال والعمل • وهي ترى أن الكفاح بين هذين العاملين ينتهي بغلبة العمل ، وبعوده الرأسماليين إلى صفوف العمال بعد نزع ملكيتهم • وهي تقدر كذلك أنه بزوال الطبقات سيزول أيضا كفاح الطبقات Class Struggle وتحول المجتمع الطبيعي الحالي إلى مجتمع غير طبيعي أو بدون طبقات Classless Society .

وتنسب فكرة الكفاح الطبيعي عادة إلى كارل ماركس • ومفادها أن القوة الدافعة ، في التطور الاجتماعي أو التغير التاريخي ، تقوم في الخلافات والتدافع بين الطبقات الاجتماعية • وفي البيان الشيوعي الذي صدر عام ١٨٤٨ من قبل ماركس وزميله انجلس Engels وصفت الفكرة على النحو التالي : (إن تاريخ جميع المجتمعات حتى الوقت الحاضر هو تاريخ كفاح الطبقات • الاحرار والرقيق ، الخاصة وال العامة ، سادة الارض وعيدها ، وبكلمة واحدة وقف الظالمون والمظلومون وجها لوجه في صراع متواصل ، مستور تارة ، ومكشوف تارة اخرى ، وفي كل مرة كان الصراع ينتهي اما باعادة ثورية في بناء المجتمع بوجه عام ، او بدمار الطبقات المتخالفة كلها • وعصرنا هذا ، وهو عصر الرأسمالية ، يشتمل على هذه الخاصية المميزة ، حيث تحولت الخصومة الطبقية إلى صورة مبسطة • فالمجتمع بصفة عامة ، أخذ يشق باستمرار وتزايد الى معسكرين متخاصمين كبيرين ، الى طبقتين .

كبيرين تقف الواحدة في وجه الأخرى ، الطبقة الرأسمالية وطبقة
«الكادحين » .

وقد أخرجت مجموعة واسعة من البحوث التي تنكر هذا التأكيد على دور كفاح الطبقات في التاريخ . كما أن بعض المؤرخين قد أنكروا أن تكون الفكرة نفسها من ابتداع ماركس في الأصل^(٦) . ويورد معظم الاقتصاديين على هذا التقسيم الثاني ملاحظات عديدة يمكن أن توجز في النقاط التالية :

(١) تعذر وضع الحدود الفاصلة بين هاتين الطبقتين . فما هي حدود الملكية التي يجعل صاحبها في عداد الطبقة الرأسمالية . وإذا كان أحد العمال مثلاً يمتلك بعض الأسهم فهو يعد من الطبقة المالكة ، أم يعد من الطبقة غير المالكة . فما هو المعيار إلى ذلك ؟ (٢) توجد طبقة أخرى بين طبقة أرباب العمل وطبقة العمال ، وهي التي تسمى بالطبقة المتوسطة . وتشمل جميع هؤلاء الذين لا يدفعون أجراً ، ولا يقبضون أجراً بمعناه الخاص ، أي لا يستغلون لحساب غيرهم ، وإنما يستغلون لحسابهم ، وهم سادة أنفسهم ، وهؤلاء هم المستجون المستقلون ، كالفلاحين الذين يزرعون أرضهم وأرباب الحرف ، وأصحاب المهن الحرة (كالطب والهندسة والمحاماة وما أشبه) . وهؤلاء هم على العكس في تزايد مستمر . وتحتفل الحياة الاجتماعية لهؤلاء كثيراً . فهي تبدأ من البائع المتجول الذي يصرخ ليعلم سمعته في الطريق ، حتى المعني الذي يكسب المئات أو الآلاف في السنة .

(6) J. A. Le Rossignol, From Marx to Stalin; A Critique of Communism, Thomas y. Crowell Company, New York, 1940, Chap. 10.

Karl Marx and Frederick Engels, The Communist Manifesto, Henry Regnery Company, Chicago, 1954.

H. See, The Economic Interpretation of History, A delphi Publishing Company, New York, 1929.

(٣) ان أرباب العمل لا يُلغون كتلة واحدة ، اذ ينبغي التمييز بين المالك العقاريين الذين يستمرون أموالهم في الزراعة ، والرأسماليين الذين يستمرون أموالهم في الصناعة . وفي التاريخ أمثلة عديدة على اختلاف المصالح بين المالك العقاري والرأسمالي . ففي إنكلترا مثلاً حين نشب الخصومة حول حرية التجارة انضم أرباب الصناعة الى العمال ضد المالك العقاريين في المناداة بالغاء الرسوم على الحبوب المستوردة . ثم كان بعد ذلك دور المالك العقاريين ، فانتقموا بانضمائهم الى العمال ضد أرباب الصناعة لسن التشريع الخاص بالصناعات . وفي كلتا الحالتين استفاد العمال .

(٤) وبين الرأسماليين أنفسهم يوجد كذلك اختلاف المصالح ، كالذى بين الرأسمالي غير العامل (أى المول فقط) الذي يعيش على فائدة رأسه ، وبين الرأسماليين العاملين أى أرباب الصناعات والمشروعات . فهو لأ من مصلحتهم أن يميل سعر الفائدة الى الانخفاض وأن يكون منخفضاً جداً ، واوئلئك يريدونه أن يميل الى الارتفاع ، وأن يكون مرتفعاً جداً ، لأن الاولين غالباً ما يقرضون ، والآخرين غالباً ما يقترضون . (٥) وفي ميدان المأجورين ، أى الذين تتألف مدخولاتهم من الأجر والرواتب ، لا توجد رابطة الاشتراك في المصالح بين مدير المشروع الكبير الذي يقبض المبالغ الجسيمة ، وبين العامل اليدوي الذي يشتغل تحت أوامره . (٦) ان دخل العمل ليس دائماً أقل من دخل الملكية . كما أن دخل الملكية ليس دائماً أعلى من دخل العمل . فقد يوجد المغني الذي يكسب الالوف من عمله الغنائي ، وتوجد الارملة التي تعيش على ايراد ملكها الصغير . فلا يوضع الاول في طبقة العمال أو الكادحين ، ولا توضع الثانية في طبقة المالك والرأسماليين .

ويتبين من هذه النقاط أن الانفصال الذى قد يوجد بين الطبقات يعود في الغلب إلى مقدار الدخل أكثر مما يعود إلى طبيعة الدخل . ومصدره .

ومن المناسب أن تورد هذه الملاحظة أيضاً وهي أن المجتمعات التي تعيش في الوقت الحاضر في ظل الانظمة الاشتراكية ، والتي يفترض فيها أن تكون مجتمعات من غير طبقات ، بقى التمايز فيها ، وصار يشار إلى ذلك باسم الطبقة الجديدة . وهي طبقة العكّام وكبار الموظفين والبارزين من رجال الحزب ومن اليهود . فتتاح لهم نصيب من الدخل القومي يفوق كثيراً ما يحصل عليه الغالية في أسفل السلم الاجتماعي .

طبقات المجتمع من حيث مقدار الدخل :

من نتائج التفاوت في الدخل ، ان المجتمع يمكن تصنيفه إلى طبقات تبعاً لمقدار الدخل . والتقسيم التقليدي من حيث مقدار الدخل ثلاثة :
(١) الطبقة العليا . أو الطبقة الغنية أو أية صفة أخرى لها نفس المدلول . وهذه الطبقة يكون دخلها فوق المستوى الضروري لسد الحاجات الأساسية وال حاجات الترفية المعقولة . ويمكن أن يجعل ضمنها جميع الذين تزيد مدخولاتهم في السنة على ٣٠٠٠ دينار مثلاً . (٢) الطبقة المتوسطة . وهذه الطبقة يكون دخلها دون مستوى الطبقة العالية . أي أن دخلها يسد الحاجات الأساسية المعيشية ، ويُسدد كذلك بعض الحاجات الترفية المعقولة . ويمكن أن يجعل فيها جميع الذين تبدأ مدخولاتهم من حد معين ، ولتكن ٣٠٠ دينار مثلاً ، وتقل عن الحد الذي يجعل صاحبه ضمن الطبقة العليا . وبعبارة أخرى إنها الطبقة التي تقع مدخولاتها بين ٣٠٠٠-٣٠٠ دينار في السنة . (٣) الطبقة الدنيا ، أو الطبقة الفقيرة . وهي الطبقة التي يكون دخلها غير كاف لسد الحاجات الأساسية المعيشية . ويوضع في هذه الطبقة جميع الذين تقل مدخولاتهم عن ٣٠٠ دينار في السنة مثلاً .

وينبغي أن يلاحظ أن هذا التقسيم الثلاثي وحدوده الدنيا والوسطى والعليا لا يقوم على معيار دولي أو محلي . الواقع أنه لا يوجد مثل هذا المعيار . على أن الباحث قد يتلرجي إليه ملامعته لكثير من أغراض الدراسة . كما

أن الحدود الدنيا والوسطى والعليا لكل طبقة من الدخل هي أيضا لا تمت إلى معيار موضوعي دقيق ، وتنطوي على التحكم ، وهو أمر لا منصرف عنه لتسهيل البحث . ولعل أهم مزية في هذا التقسيم الثلاثي هي سلطته ، وسهولة توزيع الأفراد بموجبه ، ومعرفة النسبة التي تؤلف كل طبقة ، وما يحصل من تغير في نسبة كل طبقة بين فترة وأخرى بسبب الاجراءات لتقليل التفاوت أو بسبب الزيادة في الناتج القومي والدخل القومي في القطر ، أو لاي سبب آخر يؤثر في التوزيع أو في إعادة التوزيع .

ومن المعلوم أن الموازنة بين النسبة المئوية لأية طبقة إلى المجموع الكلي ، بين فترة وأخرى ، ينبغي أن تم بعد رد المدخلات جمعاً إلى وحدات نقدية ذات قوة شرائية ثابتة . ويحصل هذا بتعديل أرقام المدخلات الجارية تبعاً لارقام الأسعار القياسية .

وبعض الاقتصاديين لا يأخذون بالتقسيم الثنائي لطبقات المجتمع من حيث مقدار الدخل ، أو من حيث مصدر الدخل ، كتقسيمهم إلى الطبقة الغنية ، والطبقة الفقيرة ، أو الطبقة التي دخلها من العمل ، والطبقة التي دخلها من الملكية ، ولا بالتقسيم الثلاثي وذلك بدخول الطبقة المتوسطة إلى جانب الطبقة الغنية والفقيرة ، وإنما يأخذون بالتقسيم الخمسي ، وبقسمون أصحاب الدخل إلى خمس طبقات مختلفة ومتداخلة . وتميز بعضها عن بعض بالأعمال التي تزاولها :

١ - الطبقة السفلی : ويعتمد أفرادها في كسب دخليهم على العمل الجساني . وهو أدنى الأصناف من العمل غير الماهر . ومنهم الحمالون والكتason والذين يشتغلون في البناء بحمل المواد ، وصغار العمال في المصنع ، والعمال الزراعيون ، وصغار الباعة الجوالون الذين يصرخون بأعلى صوتهم ليبع سلعهم ومن اليهم من لا يقتضي عملهم اعداداً خاصة أو تدريباً معيناً . ويضطر الاولاد في هذه الطبقة إلى السعي لكسب الرزق من

سن مبكرة جداً ، فلابد لهم في الغالب أى قدر من التعليم أو التدريب →
وأجور هؤلاء لا تكاد تغطي بحاجاتهم الضرورية ، ومستواهم المعاشى واطىء
جداً . وقد يضطر بعضهم إلى البقاء حافياً مدة طويلة من السنة^(٧) . والحفاء
(أى المشى بلا حف و لا نعل) من مظاهر المستوى المعاشى المنخفض جداً .
ومن الممكن أن يوصفوا أيضاً بأنهم طبقة العسر .

٢ - **الطبقة فوق السفل** : وهي تشمل الأفراد الذين يزاولون أعمالاً
تطلب شيئاً من المسؤولية ، وتحتاج إلى قدر من حضور الذهن كسوق
السيارات والقطارات والترام . وأغلب عمال المناجم والذين يستغلون في
البناء وحرق الأرض وتعبيد الطرق يتبعون إلى هذه الطبقة . وغير قليل من أفراد
هذه الطبقة تدفع أجورهم أسبوعياً لا يومياً . ومستواهم المعاش منخفض
أيضاً ولكنها أعلى قليلاً من الطبقة السفلية . وما نصيب أولادها من التعليم
فهي حدود الابتدائي عادة . والواقع أن بين هذه الطبقة والطبقة السابقة
قدر غير قليل بين التداخل ، وبينهما طريق ذو مرئين .

٣ - **الطبقة الوسطى** : أو طبقة العمال الماهرين . كالبنائين والحدادين
والتجارين ، وعمال الكهرباء ونصب الأنابيب ، وعمال الغزل والنسيج ،
وسائر الحرف التي تستدعي المران على استعمال الآلات ، والمهارة والخففة
في السواعد . وكان من نتائج استعمال الآلات والأجهزة ظهور طبقة كبيرة
من العمال تقوم بصنعها واصلاحها ، ومن ثم تختص بنوع من الحرفة^(٨) .
ومن بين هذه الطبقة تكون أغلب القابات القوية . ويتاح لهذه الطبقة
أن تدخر قدرًا من المال تودعه صناديق التوفير ، أو تشتري به داراً

(٧) يعد الحفاء وبخاصة المرأة الحافية من المناظر التي تهز النفس .
الإنسانية .

(٨) يدخل في عدادهم العمال الذين يصلحون السيارات ،
والراديوات ، والتلفزيونات ، وسائر السلع الاستهلاكية الطويلة البقاء .

للسكن • ولدى هذه الطبقة غالباً شئ من الفخر بالحرفة ، وشعور قوى بالاستقلال • ويتمكن اطفال هذه الطبقة غالباً من اجتياز مرحلة التعليم الابتدائي كلها ، وقد يتاح بعضهم المواصلة حتى الدراسة المتوسطة • وهذه الطبقة متداخلة تدالخاً وثيقاً بالتي قبلها •

ويطلق عادة على العمال الماهرين ، وشبه الماهرين ، وغير الماهرين اسم العمال من ذوى الياخة الزرقاء Blue - Collar Workers . فهم عندما يزاولون أعمالهم يغيرون ملابسهم • ولهם بدلة خاصة بالعمل • ٤ - الطبقة القريبة من العليا : وتراویل هذه الطبقة الحرف الكتابية والشبيهة بالعقلية • وهي تألف الاعمال الخشنة • ويدخل فيها الكتبة ، والمحاسبون ، وصغر التجار ، ومراسقو الاعمال ، والباعة في المخازن ، والمعلمون في الدرجات الابتدائية ، وصغر الموظفين في الدوائر الرسمية وشبه الرسمية •

ويتاح التعليم لابناء هذه الطبقة أبعد من السابقة ، لأن الآباء أكثر استعداداً وأقدر على اعالة أولادهم خلال مدة طويلة • وغالباً ما يدخل أولاد هذه الطبقة المدارس الثانوية وحتى العالية • ويحدث فيها الزواج متأخراً نوعاً ما ، كما أنها تبذل بعض المساعي للتوفير وامتلاك المسكن • وفي هذه الطبقة شعور يكاد يكون عاماً ، وهو الابتعاد عن الاعمال اليدوية على اختلافها ، وعدم تداخليها مع الطبقة السابقة •

وبما أن هذه الطبقة تراویل عملها بملابسها العاديّة فإنها توصف عادة بنوعي الياخة البيضاء White - Collar Workers • والشاهد بصفة عامة زيادة نسبة هذه الطبقة ولا سيما منذ الحرب العالمية الثانية^(٩) •

(9) C. Wright Mills, White Collar; The American Middle Class, Oxford University Press, Fair Lawn, N.J., 1951.

٥ - الطبقة العليا . أو الطبقة الميسورة : وهذه تعد أرقى طبقة في السلم الاجتماعي . وهي في واقع الحال من أكثر الطبقات حظوة . وفيها المحامون والاطباء والمهندسون وأساتذة التعليم العالي وكبار موظفي الحكومة والشركات ورجال الاعمال ورؤساء الصناعة والتجار وملوك العمارات أو الاراضي .

ويتألف أبناء هذه الطبقة حفاظاً وافراً من التعليم العالي . ولا يبدأ أفرادها حياتهم العملية مبكرين كباقي الطبقات الأخرى . ويغلب أن تكون مدخولاتهم قليلة ثم تأخذ في الزيادة المطردة على توالي الأيام . ويترتبن سائرها بكثير من الحلي ، وقلما يتفرغن لشئون بيتهن ، أو ينقطعن للعناية بأطفالهن ، بل يودعن قليلاً أو كثيراً مما عليهم إلى هذا الصنف من الأفراد الذين يكسبون عيشهم بالخدمة في البيوت . وتستمتع هذه الطبقة في الغالب بالفراغ الكافي وبالحصول على ثمار الحضارة المختلفة (المختبرات ، المكتشفات ، مختلف السلع الاستهلاكية الطويلة البقاء ، مختلف الخدمات) . وهي الوسط المعتمد للفنون العالية والأداب الراقية والقيادة الفكرية والسياسية .

والثالثة هي الفئات الأولى من العمال اليدويين على اختلاف أنواعهم يمكن أن تؤلف طبقة واحدة متداخلة بذاتها ، لتقارب أجور أفرادها ، وتشابه أفكارهم وعاداتهم وأسلوب حياتهم في الحياة . وهم يعتمدون غالباً في العيش على أجورهم . وقلما يوجد بينهم من يجمع ثروة كبيرة ، أو يحصل على دخل واسع من الملكية . وهم يشتغلون في شعورهم باعتمادهم على العمل اليدوي ، وفي شعورهم بأنفسهم عن الطبقة العليا في السلم الاجتماعي بسبب بعد المسافة أو صعوبة الحاجز (١٠) .

(١٠) وبين هذه الطبقة من توجز حياتهم في ثلاث كلمات : يولدون ، ويتعلّدون ، ويموتون .

وكذلك الطبقة الاخيرتان بينهما تداخل ، ولهم شعور متماثل في التماسك • ومع وجود الاختلافات الواسعة بين أفرادها في الدخل والملكية ، فعاداتهم وأماليهم وأذواقهم متقاربة • وهم يشترون في الشعور بأن الاعمال اليدوية دون اقدارهم ، وفي ملبيتهم دليل التحرر منها • وأغلبهم يحلمون بالثروة والاستثمار ، ويربون إلى حياة المترفين^(١١) •

وعلى هذا المنوال يمكن تقسيم العاملين ، أي الذين يأتي دخلهم الأساسي من العمل ، إلى طبقتين كثريتين : طبقة أصحاب اليدوي الناعمة ، وهم الذين يستغلون في المكتب أو الدوائر أو يزاولون الحرف العقلية • وينطبق عليهم كذلك وصف ذوى (الياخات البيض) • وطبقة أصحاب اليدوي الخشنة ، وهم الذين يستغلون على الآلات ، أو يزاولون الاعمال اليدوية^(١٢) • وينطبق عليهم كذلك وصف ذوى (الياخات الزرق) • . والغالب أن المولود أو الموجود في احدى الطبقتين يبقى هناك • والتداخل بينهما قليل وعسير • ولا بد للصعود من الدائمة إلى العالية من التماس احدى الوسائل ، كاللظرف بشهادة عالية من الجامعة ، أو الحصول على ثروة حسنة من السوق ، أو الفوز بمنصب ملائم في الدولة أو المؤسسات الأخرى وما أشبه^(١٣) • ومن النادر أن تتزوج بنت من طبقة ذات اليدوي الناعمة بشاب من طبقة ذات اليدوي الخشنة إلا في الروايات والقصص^(١٤) .

أما الطبقة التي لا تعتمد على العمل في الحصول على الدخل ، بل

(11) Taussig. Principles of Economics, Vol. II. p. 238.

(12) ان درجة الخشونة تختلف بين الاقطار النامية والقليلة النمو •

(13) غالبا ما يدور الفقير في حلقة مفرغة • فهو فقير مثلا لأنه لم يحصل على شهادة من الجامعة • وهو لم يحصل على شهادة من الجامعة لأنه فقير • ويستثنى العماسي •

(14) وقد يلعب هذا الامتناع دور العازف على العمل •

تعتمد على مدخلات أملاكها فهي تتعلق بـ مصدر الدخل ومقداره بـ فئة خاصة بها . فدخلها لا يتألف من الـ اجر أو الراتب أيا كان نوعه ، بل يتألف من الفائدة أو الـ ريع أو الإيجار أو قسائم الـ ربع . وهذا الدخل لا تكتسبه بالـ العمل ، بل يأتيها من الملكية . ومكانة هذه الطبقة في المجتمع في الغالب إلى جانب الـ اصناف التي تؤلف الطبقة العليا .

اجراءات لتقليل التفاوت الاقتصادي :

اذا لم يكن التفاوت الاقتصادي مرغوبا ، وكانت له آثار خطيرة في إيجاد الطبقات ، ففي مقدور المجتمع أن يتخذ اجراءات مختلفة لتقليل التفاوت في الدخل والملكية بين الأفراد^(١٥) . ومن هذه الـ اجراءات :

١ - احتفاظ الدولة بالـ مصادر الطبيعية^(١٦) . (المعادن ، الفحم ،

النفط)

٢ - امتصاص المجتمع ، عن طريق الـ ضرائب ، للمدخلات غير المكتسبة بالـ العمل كالزيادة في قيم الاراضي الناشئة من الـ ظروف الاجتماعية ، كـ زيادة السكان ، وتحسين المواصلات ، وتقديم العمران . وسوف تجري الاشارة إلى هذه النقطة عند دراسة (الـ ريع) . وقد كانت هذه الـ زيادة في الـ قيم ، وبـ خاصة في المدن الناشئة ، مصدرا للـ ثروات الطائلة .

٣ - القضاء على الحروب وـ مقاومة التضخم النقدي . ان كثيرا من الثروات الضخمة قد تكونت خلال الحروب . فارتفاع الـ ائمان كان يتيح

(١٥) ورد في الدستور العراقي المؤقت لسنة ١٩٦٤ : (يهدف النظام الاقتصادي في العراق إلى تحقيق التنمية الاقتصادية ، والعدالة الاجتماعية التي تحظر أي شكل من أشكال الاستغلال) . (المادة ٧) .

(١٦) وقد ورد في الدستور المؤقت لسنة ١٩٦٤ : (الثروات الطبيعية مواردها وقواعها جمـعا ملك للـ دولة وهي التي تـكفل حسن استغلالها) . (المادة ٩) .

١٠ الارباح الكبيرة لفئة قليلة ، في حين أن الاغلبية كانت تعاني من زيادة تكاليف المعيشة .

٤ - منع الاحتكارات والتلاعب بالاسعار . ويلاحظ في الاقطار النامية التي تحمى صناعتها الناشئة أو الوليدة ، أن المنتج المحلي يسيطر على السوق الداخلية ، ولا توجد ضمانات كافية لحماية المستهلك .

٥ - تشجيع الشركات التي تؤسس باشراف العمال في الارباح والاسهم .

٦ - زيادة الحركة التعاونية^(١٧) . فالجمعيات التعاونية الاستهلاكية أو الانتاجية أو الائتمانية أو لبناء المساكن أو غيرها تساعدها على تقليل التكاليف ، فيتبقي لديها فضله من القوة الشرائية ، وهذا يعادل الزيادة في الدخل . ومعظم هذه الجمعيات تنشأ لذوي الدخل القليل أو المتوسط .

٧ - تنظيم المساومة الجماعية ، وتمكين العمال من تحديد اجرورهم وشروط عملهم بالمواضعة التي تأخذ في نظر الاعتبار مجموع الاتساع ، وانتاجية العمال ، وأسعار السلع الاستهلاكية ، وانصباء المتقاسمين الآخرين وما أشبه .

٨ - نشر الضمان الاجتماعي ، لتأمين الدخل في الشيوخوخة والمرض والبطالة والاصابات^(١٨) .

وذلك منح رب الاسرة علاوات لمقابلة تكاليف الزيادة في عدد الاطفال .

(١٧) الدستور العراقي المؤقت لسنة ١٩٦٤ : (تشجع الدولة التعاون وترعى المنشآت التعاونية بمختلف صورها) . (المادة ١٤) .

(١٨) الدستور العراقي المؤقت لسنة ١٩٦٤ : (تكفل الدولة خدمات الضمان الاجتماعي ، وللعربيين الحق في المعونة في حالة الشيوخوخة والمرض أو العجز أو البطالة .) (المادة ١٦) . ومن الملائم أن يلاحظ أن نصوص الدستور هي مبادئ عامة ولكن تطبق فعلا ينبغي أن تنسن في قوانين عادية .

٩ - منع تشغيل الاطفال ، وزيادة الفرص التعليمية لجميع الاحداث

بحسب قابلاتهم وحاجاتهم •

١٠ - وضع برنامج خاص بالضرائب • فمبدأ التصاعد في الضريبة

يمتص قدرًا غير يسير من المدخلات العالية ويضع لها حدا أعلى • كما أن دفع ضريبة تصاعدية على التركيبة الكبيرة يؤدي إلى تصغيرها وتغييرها بعد بضعة أجيال • ان سياسة الضريبة والانفاق تعدد من أهم الوسائل لتحقيق العدالة الاجتماعية ان أحسن وضعها وتنفيذها •

١١ - تشجيع الملكيات الصغيرة في القطاع الزراعي • وتعد قوانين

الصلاح الزراعي التي انتشرت مؤخرًا في مناطق الشرق الأدنى صدى للميل إلى تقليل التفاوت في القطاع الزراعي •

ان هذه النقاط التي مرت ليست نهائية ولا كاملة • ولكنها تساعد على زيادة التفكير في الموضوع • وفي الواقع أن تضاف نقاط أخرى • والمهم أن ينظر إلى النتائج المختلفة التي يمكن أن تتجه عن الاخذ بكل وسيلة • وفي الحالات التي يحصل فيها التعارض بين بعض الاهداف المرغوبة لل المجتمع يحسن التأمل في فكرة التوفيق •

الطرق الممكنة في توزيع الثروة والدخل :

يمكن أن يوزع الدخل أو الثروة في المجتمع بطرق عديدة •

فلنستعرض أهم هذه الطرق :

١ - المساواة في الدخل أو الثروة • لعل أول فكرة قد ترد الى

المخاطر هي أن توزع الثروات بصورة متساوية بين العائلات أو الأفراد • والظاهر أن هذا النمط من التوزيع الساذج قد وجد في الماضي البعيد ، ولا سيما في توزيع الاراضي • وكان هذا التوزيع يعاد بين جيل وأآخر لضمان المساواة • والذى كان يسهل هذا التوزيع المتساوي في الماضي هو

قلة عدد المواطنين من جهة ، ووجود صنف واحد منهم من الثروة وهو الأرض • ولو اريد توزيع الثروة بصورة متساوية في الوقت الحاضر لما أصاب الواحد سوى نصيب ضئيل جدا • كما أن هذه الطريقة متناقضة مع بعض المبادئ كالمبدأ الجماعي الذي يهدف الى الغاء الملكية الفردية لوسائل الانتاج •

أما توزيع الدخل بصورة متساوية فمعناه أن يخصص دخل واحد لكل أسرة ، وبما أن العائلة تختلف حجما ، فالشخص يكون لكل فرد • ولعل هذه الفكرة تقوم على أن الناس متشابهون الى حد كبير ، وانهم متساوون من وجوه عديدة ، فقد يبدو من العدل أيضا أن يكونوا متساوين في المدخلات التي توزع عليهم •

على أن هذه الطريقة في التوزيع لم تحظ الا بتأييد قليل ، ولم يحاول أي مجتمع حتى الوقت الحاضر أن يتخذها سياسة عامة • ومع ذلك فإن المساواة لها صدى قوى عندما تقتصر على بعض القضايا الضيقية من التوزيع • فالقول بالاجور المتماثلة للاعمال المتماثلة Equal wages for equal jobs فهو شعار مهم لدى الاوساط النسوية ونقابات العمال^(١٩) • ومن هذا القبيل أيضا الرأي الداعي الى جعل دخل المزارعين متساويا لدخل عمال المصانع •

ويوجه الى هذه الطريقة اعترافات عديدة : (١) اذا جعل دخل الفرد متناسبا مع حجم الاسرة ، كان في ذلك حدث على الانتاج الجنسي للأطفال أكثر منه على الانتاج الاقتصادي للسلع • (٢) ان وجود قدر معين من التفاوت يضفي الى الحياة اللون والتنوع ، والا كانت الحياة على نiveau واحد ، ومدعاة للسأم والملل • (٣) ان وجود طبقة ميسورة مع قدر حسن

(١٩) ان هذه الاوساط تطالب بجعل اجر المرأة متساوية لاجر الرجل ، عند القيام بعمل واحد •

من الفراغ ضروري لتقديم الفن بجميع أشكاله ، لأن وجود الملكية لديها يساعدها على التفرغ للفن ولا يضطرها إلى العمل لكسب القوت ٠ وإذا قيل بأن الفنانين في وسعهم الاعتماد على الدولة في كسب العيش ، فقد يرد بأن الفن يخشى أن يقتصر عند ذاك على خدمة أغراض الحاكمين ، وأن لا يخرج عما يرسم له ٠ وفي ذلك عرقلة لنمهو ، ولا يكون الفن حرًا ٠ (٤) إن الطبيعة البشرية ما دامت كما هي ، فلا بد من نوع من التطابق بين العمل المبذول وبين المكافأة المسطحة ، ليكون حافزاً على السعي والثابرة ، والا اصيب المتحمس للعمل بالفتور ٠ (٥) أن الكسول المترافق في عمله لا ينبغي أن يتناول أجراً يعادل أجراً المجد التشيط ٠ (٦) لو أعطى كل إنسان قدرًا واحدًا من الدخل سواء اشتغل قليلاً أو كثيراً أو لم يشغله اطلاقاً ، لنقص مجموع العمل المبذول ، وتقلص بالتالي الناتج القومي ، وهبط المستوى العام ٠

ويلاحظ أن هذه الطريقة في توزيع الدخل تبحث في دخل العمل التابع فقط ، ولا تبحث في بقية أنواع المدخلات كدخل العمل المستقل ، ودخل بقية المتقاسمين الذين يأخذون حصصاً باسم الفائدة والإيجار وقسائم الربح ٠ ولعل المفروض لدى أصحاب هذه الطريقة أن يقتصر الدخل على العمل ، وأن تزول بقية المدخلات الأخرى بنقل مصادرها إلى الجماعة ٠

وأهم ما يوجه إلى هذه الفكرة ، بالإضافة إلى النقاط السابقة ، هو أن دفع الدخل في الأنظمة الاقتصادية الحرية ، القائمة على وجود السوق ، والخاضعة لمعنى العرض والطلب وحركات الإنسان ، يعد الوسيلة إلى توزيع العمل وغيره من المصادر الاقتصادية بين مختلف وجوه الاستعمال ٠ فآن مست الحاجة إلى قدر من العمل في منطقة معينة ، أو لانتاج سلعة معينة ، فإن ارتفاع الاجر فيها سيكون من أقوى الوسائل لاغراء العمل على الانتقال ٠

وكذلك الامر بشأن تخصيص الارض ورأس المال في انتاج هذه السلعة أو نمل . فالمكافأة المرتفعة ، أي الدخل المتضرر وما قد يطرأ عليه من ارتفاع أو هبوط ، هو الذي يشجع على جذب تلك المصادر وتوزيعها على فروع الانتاج ، ويعلم وبالتالي على تنظيم الانتاج وتكيفه . ولذلك فان المساواة في الدخل تستدعي طريقة آخر لتخصيص المصادر الاقتصادية وتوزيعها بين فروع الانتاج المختلفة ، كأن تتدخل الحكومة لتنظيم الاعمال الاقتصادية بأسرها عن طريق التخطيط الشامل . على أن الاعتراضات السابقة تبقى قائمة .

٢ - الدخل بحسب الحاجة . من الافكار التي راجت في القرن التاسع عشر : « من كل تبعاً لقدرته ، والى كل تبعاً لحاجته »^(٢٠) وهذه الفكرة تشتمل على مبدأين يتراولان الانتاج والتوزيع . وبعبارة أخرى توزيع العمل ثم ناتج العمل . فاما توزيع العمل فيجري بتكليف كل شخص بأن يعمل خير ما في وسعه ، أي يكلف بالعمل الذي يليق به ، وهو أهل له أكثر من غيره . أما توزيع الناتج أو الدخل فيكون تبعاً لحاجات الفرد . ومع أن هذه الفكرة قد انتشرت في القرن التاسع عشر لدى بعض الجماعات الشيوعية ، فإن قاعدة التوزيع بحسب الحاجة قد أصبحت من برامج الاحزاب الشيوعية التي ترى أن تحقيق هذه القاعدة إنما يتم بعد مرحلة الاشتراكية التي يكون فيها التوزيع تبعاً لعمل الفرد . وهذه القاعدة في التوزيع مبنية على أن الانتاج في المستقبل سيكون وافراً جداً بسبب التقدم الفني الهائل ، وأن الانسان نفسه سوف يكون أكثر تعلاً في طلبه ، ويطرأ تغير جذري في طبيعته . فلا ينظر الى العمل بوصفه وسيلة لكسب عيشه ، بل بوصفه ضرورة أساسية في الحياة .

(20) "From each according to his ability, to each according to his need." "A Chacun selon sa Capacité, à chaque Capacité selon son besoin.".

وليس في هذه القاعدة في التوزيع أي ارتباط بين الجهد المبذول وبين الدخل المأخوذ . كما أن تطبيقها يتنهى إلى زوال التفاوت البارز . وتصبح الفروق في المدخلات انعكاساً للفروق في « الحاجة » كما قد تحدد بهذا المعيار أو ذاك .

و هنا يرد هذا السؤال المهم : وكيف تتحدد الحاجة لكل فرد ؟ فهل يقوم المجتمع بتحديدها ؟ وإذا كان الأمر كذلك فالفضل أن يسمى مثل هذا التوزيع بالتوزيع المرسوم أو المخطط . أم أن تحديد الحاجة متترك لقدير الشخص ذاته . وفي هذه الحالة سوف تتأثر الحاجة بالاثرة . أي بتفضيل الشخص لذاته وترجح نفسه في الحصول على الدخل وعلى الأموال كما ونوعاً . وهذا باق ما يبقى للإنسان المأمول كما هو . وللهذا السبب لا يصح أن يجعل الحاجة أساساً للحق في الدخل والحق على الأموال . وسوف يشعر القانع والزاهد ومن أخذ نفسه بالاعتدال بأنه قد خدع أو غبن في القسمة^(٢١) . وبالاضافة إلى هذا تثار عدة مسائل اقتصادية . ذلك أن توزيع الدخل تبعاً للحاجة ليس فيه ما يساعد على تحصيص المصادر الاقتصادية ، ولا ينطوي على الدفع إلى العمل ، والتوفير ، والاستثمار . ولابد إذن من الآيات بدوافع أخرى ، وطرق جديدة للقيام بذلك . الوظائف الاقتصادية . وكل هذا يستلزم تغييراً جذرياً في النظام الاجتماعي والسياسي ، ولعل أصحاب الفكرة يفرضون هذا فرضاً .

ومع ذلك فإن اعطاء الدخل تبعاً للمحاجات التي تعد ضرورية للمعيشة موجود إلى حد معين في بعض الأقطار ومنها العراق ، وإن كان على نطاق

(٢١) وقد أورد شمoller Schmoller عند بحثه (فكرة العدالة) في كتابه الموسوم (مسائل أساسية في الاقتصاد السياسي) : أنه لخطأ تام أن يجعل من حاجاتنا قاعدة للعدالة التوزيعية ، ذلك أن حاجاتنا تتسم حتماً بالاثرة . انه العمل ، والاستحقاق ، والتصرفات (أي الافعال) هي وحدتها يمكن أن تخدم الجنس البشري ، وبالتالي تقدم لنا القاعدة للعدالة التوزيعية .

ضيق نسبياً . فالكثير من المدخلات التي تدفع إلى غير المشاركين في الانتاج موصولة بالحاجة . كما أن اعانت الضمان الاجتماعي تأخذ بهذه الفكرة إلى حد غير قليل .

وكذلك المشاركون في الانتاج فقد يعطون ، جزءاً من دخلهم على الأقل ، على أساس الحاجة . فالموظفون المستخدمون في العراق مختلف رواتبهم ، أو بعبارة أدق تختلف علاواتهم لغلاء المعيشة بحسب حالتهم الزوجية وعدد الأطفال . وفي فرنسا وروسيا وغيرهما من الأقطار تعطى العائلات منحاً تزداد بازدياد الأطفال . ووراء كل ذلك فكرة الحاجة .

وربما اعتبرت القواعد في ضريبة الدخل في العراق من أهم الاجراءات التي تعكس فيها هذه الفكرة . فالحاجة يعترف بها ولو إلى حد ، في الحالة الزوجية وعدد الأطفال عند تقدير ضريبة الدخل . كما أن النسبة التصاعدية للضريبة تعد تطبيقاً خاصاً لفكرة « من كل تبعاً لقدرته » .

٣ - الدخل بحسب العمل . وهذا هو مبدأ التوزيع لدى أعلى المدارس الاشتراكية . ومع أن الأخذ بهذا المبدأ يستلزم ضمناً الغاء المدخلات الناشئة من الملكية ، كالإيجار ، والفائدة ، وقسائم الارباح وما أشبه ، فإن مفهوم العمل نفسه من الصعب تحديده وتوزيع المكافأة . بموجبه . ولو كانت الاعمال في المجتمع متماثلة لهان الأمر كثيراً في قياسه . ولكن الاعمال مختلفة كثيراً من نواح شتى . فهي تختلف من حيث المشقة ، أو الخطير المحتمل ، أو التدريب اللازم ، أو الشعور بالبهجة أو النفور عند القيام بها . فالصعوبة الكبرى هي في قياس هذا العمل وتقديره . وإذا اتّخذ الوقت ، أي عدد الساعات أو الدفاتر المنفقة في العمل ، فلم يحذور في هذا المعيار مزدوج . فهو من ناحية لا يميز بين عمل الكسحول أو العاجز وعمل المجد أو المقدار . فالصعوبة هنا تتعلق في تقدير الجهد الذي

بذلك هذا العامل أو ذاك • والمحدود الثاني في هذا المعيار هو الصعوبة في تقدير التفاوت أو الفروق بين الاعمال نفسها • فبعضها شاق وبعضها سهل • وبعض الاعمال فيها خطر محتمل على الحياة أو الصحة ، وبعضها بعيدة عن هذه الاخطار • وبعض الاعمال تثير البهجة ويقبل عليها العامل راضيا ، وبعضها بالعكس تثير النفور ، ويدفع اليها العامل ساخطا • وبعض الاعمال تحتاج الى تدريب سابق يستغرق زمنا قصيرا أو طويلا ، وبعضها لا تحتاج الى مثل هذا التدريب • فكيف السبيل الى قياس تلك الفروق جمیعا وتقدير المكافأة لها ؟ • وقد يذكر بأن هذه الاختلافات في نوع العمل يمكن أن تعالج بأن يحدد مقدار المكافأة لساعة من أسهل الاعمال وأبسطها أو لساعة من العمل غير الماهر ثم تضاعف المكافأة بنسبة الزيادة في المشقة أو التدريب أو الخطر وما أشبه • وهذا المضاعف من العمل غير الماهر يمكن وصفه بالعمل المركب • ولكن كيف يحدد هذا ؟ وكيف توزع هذه الاعمال المختلفة بين الناس ، أو كيف يوزع الناس بين هذه الاعمال المتفاوتة ؟ وهل تؤخذ رغباتهم في نظر الاعتبار ؟ ومن هو المهيمن المعصوم الذي يوكل اليه البت في كل ذلك ؟^(٢٢)

وبالاضافة الى كل ذلك ينبغي أن تلاحظ الفروق الطبيعية بين الافراد من حيث الذكاء ، وقوة الارادة ، والقدرة البدنية ، أو الحفة في العمل وما أشبه • فساعة من عمل المتخلف طبيعيا لا تشبه عمل المتفوق طبيعيا •

ومن الافكار القريبة من مفهوم الدخل بحسب العمل ، الدخل بحسب الكفاءة ، أي أن يعطى كل انسان دخلا يتناسب مع كفاءته^(٢٣)

(٢٢) من المناسب أن يورد هنا أن قادة الفكر الاشتراكي يذهبون الى أن سلوك الانسان سوف يتغير كثيرا في ظل النظام الاشتراكي بعد اجتيازه المرحلة الاولى • ومن أمثلة هذا التغير هو أن الانسان سوف يسعى الى العمل من تلقاء نفسه من غير أن يدفعه اليه أحد ، بسبب شعوره العميق ازاء المجتمع •

(٢٣) هذه الفكرة نادى بها الاقتصادي السوفيتي Evsei Liberman

• ولكن الصعوبة هنا هي في تحديد مفهوم الكفاءة وتطبيقاتها Efficiency على الأعمال المختلفة جمِيعاً •

٤ - الدخل بحسب الانتاجية Productivity . ويراد بالانتاجية هنا القيمة لما ينتجه أو يقدمه صاحب الدخل من سلعة أو خدمة . وخلاصة هذه الطريقة في التوزيع أن ينال كل شخص دخلاً يعادل بالإجمال القيمة أو الأهمية لتصنيعه في صنع الناتج القومي من السلع والخدمات . فإذا عد المجتمع أحدي الخدمات أعلى من أخرى ، كخدمة الطبيب بالقياس إلى خدمة العامل في مطعم مثلاً ، فإن دخل الأول سيكون أعلى من الثاني . وهذه الأهمية ، أو القيمة تتحدد بدورها بالندرة النسبيّة للخدمات بالقياس إلى الطلب عليها .

وتوزيع الدخل على أساس الانتاجية يؤدي إلى حل ما يسمى بمشكلة الكيف How في المجتمع . أي كيف توزع عوامل الانتاج ونسبة بين فروع السلع والخدمات المختلفة . وهذا يعني أن هذا النمط من التوزيع يساعد على ما يطلق عليه اسم تخصيص أو توزيع المصادر الاقتصادية Allocation of Economic Resources بين مختلف فروع الانتاج . فالمدخلات العالية في فرع تجذب المصادر إليه ، كما أن المدخلات الواطئة في فرع آخر تردد المصادر عنه . وبهذا الوجه توزع وتنقل خدمات عوامل الانتاج تبعاً لمقدار الطلب على السلع والخدمات .

ان توزيع الدخل ، بموجب مبدأ الانتاجية ، يصبح أداة للاغراء على الانتاج ، ووسيلة لتوجيه المصادر الاقتصادية وتوزيعها بين هذا الاستعمال أو ذاك .

وتعد هنا ثلاثة نقاط . الأولى أن توزيع المصادر الاقتصادية على هذا المعيار قد لا يكون منسجماً في بعض الحالات مع المصلحة الاجتماعية .

ذلك أن الطلب المؤثر الذي يحرك الانتاج يكتفي فيه بوجود القدرة على الدفع • وقد لا يكون هذا في مصلحة الاكترية • وبالرغم من هذه الملاحظة فإن توزيع المصادر الاقتصادية على هذا النمط قد يكون أهون من توزيعها عن طريق سلطة مستبدة •

والنقطة الثانية هي المعارضة حول تفسير الانتاجية • فإذا وجد اتفاق عام على أن الجهد الانساني أو العمل هو منتج اذا ما وجه نحو أغراض مرغوبة، فإن الخلاف قائم بشأن أصحاب رأس المال والارض •

فالرأي الغالب في الاقطاع الرأسمالية أو الحرة أن الارض ورأس المال من العوامل المنتجة ، وأن كلما منها يخول صاحبه الحق في الدخل • أما النظرية الاشتراكية فتقصر الانتاجية على العمل وحده ، وتعد المدخلات الأخرى من غير العمل (كالربح ، والربح ، والفائدة) مقياساً لمدى استغلال العمل من جانب الطبقة المالكة • فلهذه النظرية تفسير خاص بالانتاجية •

أما النقطة الثالثة فهي أن التوزيع بموجب الانتاجية قد أدى في كثير من الأحيان إلى حصول التفاوت الواسع في توزيع الدخل والثروة بين الأفراد • ولمعالجة هذا المحدور تورد الطريقة الخامسة •

٥ - الدخل بحسب الانتاجية مع اعادة التوزيع ، أو مع قدر من الدخل بحسب الحاجة • وهذه الطريقة في توزيع الدخل هي خليط أو مزيج من طريقتين • أساسها توزيع الدخل بحسب الانتاجية للمحافظة على المزايا التي يمكن أن تجني منها وتلحق بها أو تعدها باستمرار الاجراءات المناسبة لاعادة التوزيع ، لتمكين المحرومین أو أصحاب الدخل الفشل من العيش بالشكل الجدير بكرامة الانسان • والهدف من هذه الاجراءات هو القضاء على أو التخفيف من محاذير التوزيع بحسب الانتاجية •

ومن الجدير بالاشارة أن التوزيع بحسب الانتاجية متروك من حيث الاساس لقوى العرض والطلب وحركات الائتمان في السوق . أما إعادة التوزيع فتجري من قبل السلطة . وكذلك التوزيع بحسب العمل يتم بالتدخل من قبل السلطة أو الجماعة .

التصريف بالدخل واستعماله :

ذكر عند تعريف التوزيع الشخصى للدخل أنه يتراول بحث المدخلات التي تذهب إلى الأفراد ، ومقدارها ، وعدد الذين يتناولون كل مقدار ، أو كل طبقة من الدخل ، ونسبة التفاوت بين المدخلات وعوامل هذا التفاوت ، وما قد يتخذ من الاجراءات لتقليل هذا التفاوت ، وأنه التوزيع في نسب التوفير والإنفاق ، وما أشبه . وقد حان الآن التطرق إلى هذين العلقتين : (١) علاقة التوزيع بنسبة التوفير والإنفاق في الاقتصاد بأسره . (٢) علاقة التوزيع بأصناف الإنفاق الاستهلاكى .

ائز توزيع الدخل في نسب التوفير والإنفاق :

إن المقدار الذي يوفره الفرد ، والمقدار الذي ينفقه يتحدد كل منهما بصفة أساسية بمقدار دخله . فأصحاب الدخل الواطئ ، بصفتهم طبقة ، لا يوفرون شيئاً يذكر ، وينفقون دخلهم كله تقريباً على الاستهلاك الجاري . وإذا ارتفعنا في سلم الدخل ظهر التوفير . ويستعمل اصطلاح الميل إلى التوفير أو نسبة التوفير Savings ratio للدلالة على النسبة المئوية من التوفير الجاري إلى الدخل الجاري . وتستخدم هذه النسب في مجالات عديدة من البحث الاقتصادي . وهي تستخدم في تحليل النمو الاقتصادي لدى الأقطار النامية والآخذة بالنمو . والأقطار الآخذة بالنمو أو المتخلفة تميز بنسبة واطنة جداً من التوفير . وهذا يجعل الاستثمار ، أو التنمية الاقتصادية ، عسيرة جداً .

وإذا زادت المدخلات ، زادت النسبة المئوية للتوفير ، ونقصت تبعاً

لذلك النسبة المئوية المنفقة على الاستهلاك .

والنقطة الاساسية هنا هي أن مجموع التوفير في القطر لا يتحدد بمستوى الدخل أو بمجموعه فقط ، بل يتأثر بمدى التفاوت في توزيع الدخل . فالتوزيع يتميز بالتفاوت الواسع يشجع على التوفير الكبير ، في حين أن تقليل التفاوت يؤدي إلى عرقلة التوفير ، وتشجع الاستهلاك . وهذه الظاهرة لها أهمية خاصة في الأقطار الآخذة بالنمو . فهذه الأقطار تميز في وقت واحد بالتفاوت الكبير في توزيع الدخل ، وبنسبة واطئة من الانتاج والنمو الاقتصادي . وإذا أردت الاندفاع إلى العدالة الاجتماعية وإلى زيادة الانتاج والسرعة في التنمية الاقتصادية فقد يخشى أن يعرقل أحد الهدفين الهدف الآخر (٢٤) .

ان العلاقة بين التوزيع والتقدم الاقتصادي ما زالت في حاجة الى المزيد من الدراسة والبحث . وقد يورد أحياناً أن تقليل النصيب من الدخل المذهب الى العمال يزيد النسبة في نمو الدخل . والواقع أن هذا ليس ب صحيح دائماً ، وقد يكون العكس في حالات غير قليلة هو الاقرب الى الصحة ، وتكون زيادة الدخل الى العمال مدعاة الى زيادة النسبة في نمو الدخل . وكل الذي يمكن ابراده في هذا الشأن هو أنه يوجد نمط من التوزيع يساعد على تنمية الدخل الى حده الاعظم . ويبدو أنه من المعتذر تقريباً تحديد ذلك النمط من التوزيع في المجتمعات القائمة . ولا تقتصر الصعوبة على جمع المعلومات والبيانات . ذلك أن كل من نظام التوزيع ونسبة النمو الاقتصادي يتحددان بجموعة معقدة من القوى التي تعمل في المجتمع . والى أن تكشف الدراسات المزيد من المعرفة عن تفصيلات هذه

(٢٤) ذكر أحد وزراء الانكلترا من العمال مرة : (ان هذه المصانع الضخمة في انكلترا قد بنيت من الاجور التي لم تدفع الى أجدادنا) .

القوى المعقّدة فقد يبدو من الخطأ أن تورد العلاقة بين التوزيع والنمو الاقتصادي في صيغة بسيطة وثابتة، والإجراءات التي تفضي إلى إعادة التوزيع قد ترك آثاراً عميقاً متباعدة في النمو الاقتصادي^(٢٥).

التوفير والإنفاق في سنة ١٩٦٥ (نموذج للدراسة):

لنفرض أن مليوني فرد وعائلة في العراق قد سلموا ٦٠٠ مليون دينار في تلك السنة، وأنهم تصرفوا في مدخولاتهم على الوجه الآتي:

النسبة المئوية من المجموع

٪٨٠	النفقات على الاستهلاك ٤٨٠ مليون دينار
٪١٥	التوفيرات الفردية ٩٠ مليون دينار
	ضريبة الدخل والضرائب الشخصية الأخرى
٪٥	والهبات ٣٠ مليون دينار
٪١٠٠	المجموع ٦٠٠ مليون دينار

ولعرض التحليل يمكن أن نقسم الذين قبضوا المدخلات بحسب مقدار الدخل إلى عشر جماعات، تتألف كل جماعة من ٢٠٠٠٠ شخص. وبعض هذه الجماعات تظهر في الجدول الآتي لبيان نسب الإنفاق والتوفير لدى مختلف جماعات الدخل:

النسبة المئوية من الدخل	جماعات الدخل	النسبة المئوية من الدخل	للتوفير	للإنفاق	(١) (٢) (٣) للضرائب
٪٨	٪٣٢	٪٦٠	٪٣٢	٪٣١	٪٨٠
٪٣	٪١٢	٪٨٥	٪٢٥١ - ٪٣٥٠		

(25) Boulding, Principles of Economic Policy, London, Staples Press, 1954, p. 103-104.

أقل من٪١	٪١٠	٪٩٠	٢٥٠ - ١٥١	العشر الثامن
بحكم الصفر	٪٢	٪٩٨	١٠٠ - ٩٥	العشر الخامس
" "	٪١	٪٩٩	٩٤ - ٨٦	العشر الرابع
" "	٪١٠٠	٪٨٥	٨٥ - ٧٥	العشر الثالث
" "	٪١٠١	٪٧٩	٧٩ - ٧٥	العشر الثاني
" "	٪١٠٣	٪٧٤	٧٤ فأول	العشر الاول

ويتبين من هذا الجدول الافتراضى أن نسبة التوفير عالية لدى العشر الاعلى من سلم الدخل، وأن النسبة المئوية من التوفير تقل كلما نقص الدخل . ويصبح التوفير صفرًا لدى العشر الثالث . ويصبح سالبًا لدى اوطن العشرين (الاول والثانى) .

ونجد ، من الناحية الاخرى ، أن نسبة الانفاق بالقياس الى مجموع الدخل هي أقل لدى العشر الاعلى . وانها تزداد لدى كل جماعة تالية . اما العشرين الاوطنان فيستهلكان أكثر من دخلهما ، وذلك باستخدام ما لديهما من توفيرات سابقة ، أو بيع بعض الامممة الشخصية ، أو بالاقتراض وما اشبه . ويصبح التوفير موجبا اذا صار مستوى الدخل أكثر من ٨٥ ديناراً^(٢٦) . ويتساوى الاستهلاك والدخل عند هذا المستوى .

وهذا الجدول النموذجي يبين أن توزيع الدخل لهو عامل يهيمن على نسب التوفير والانفاق للاقتصاد بأسره . وان التفاوت في الدخل يشجع على التوفير . فالعشر الاعلى كانوا يوفرون ٣٢٪ من دخلهم ، لأن لديهم مدخلات كافية (وبخاصة الأصناف العليا من هذا العشر) تتيح لهم في وقت واحد توفيرات واسعة ومستويات عالية من الاستهلاك . والعشر الاوطن

(٢٦) ان مثل هذا التوفير يتم بالحرمان والامتناع عن المواد المعيشية الضرورية ، وسببه الاساسى هو الاحتياط للمستقبل والطاروى . وقد يتخذ التوفير هنا شكل حلية ذهبية . فهي (زينة وخزينة) .

هـ (اي الثالث) ما كانوا يوفرون شيئاً ، لانه ما كان يتبقى لديهم شيء بعد سد حاجاتهم الجارية .

ان تقليل التفاوت من شأنه ان يفضي في الاجل القصير الى زيادة الاستهلاك لدى الجماعات ذات الدخل الواطئ ، اكتر من نقص الاستهلاك لدى جماعة الدخل العالى . ويعمل هذا السلوك في تغير الاستهلاك عند تغير الدخل ، بان اصحاب الدخل الواطئ لديهم دائمًا تقريبا حاجات اجل انسابها لعدم الكفاية في الدخل ، فاذا حصلت زيادة في دخلهم عن طريق تقليل التفاوت ، وجدت الوسيلة لاشتعال الحاجات الموقوفة . اما اصحاب الدخل العالى الذي قل دخلهم ، عن طريق تقليل التفاوت ، فأن اعتقادهم نموذجا من الاستهلاك ، ومستوى معينا من المعيشة، يمنعهم من تغير الاستهلاك الى الهبوط خلال الاجل القصير . وقد يلزم لهم بعض الوقت حتى يكيفوا انفسهم مع الدخل الجديد .

وهذا الارتباط بين توزيع الدخل ، وبين نسب التوفير والانفاق للاقتصاد ياسره ، قد كان اداة لدى البعض لتسوية اعادة توزيع الدخل . ويناصر هذه الاداة في توزيع الدخل بصفة خاصة اوئل الذين يتعلقون بنظرية الاقتصاد البالغ او الناضج (٢٧) Mature Economy Thesis والتي لها اصطلاح آخر وهو

(٢٧) ان اصطلاح الاقتصاد البالغ او الناضج Mature Economy يختلف عما يراد بنظرية الاقتصاد البالغ او الناضج والتي لها اسم آخر ورد في المتن . فاصطلاح الاقتصاد البالغ يراد به ذلك الاقتصاد الذي بلغ المرحلة الاخيرة من النمو ، ويتميز بان نسبة الزيادة في السكان تبدأ في الهبوط ، كما ان نسبة أكبر من المعدل من الدخل القومي تخخص للانفاق الاستهلاكي ، ونسبة أصغر من المعدل تخخص للاستثمار في المشروعات . وعندما يتحرك أحد المجتمعات إلى حالة البلوغ تحصل لديه ثلاثة أمور أساسية . (١) التغير في تركيب القوة العاملة . وفي مرحلة التخلف الاقتصادي يمارس حوالي ٨٠٪ من السكان الاعمال الزراعية ، ويعيشون

نظرية الركود في الأجل الطويل Secular - Stagnation Thesis

وتزعم هذه النظرية بوجود ميل إلى الافراط في التوفير ، وانه في المستويات العالية من الدخل ، يكون الميل إلى التوفير أكبر من الميل إلى الاستهلاك ، وان هذا يفضي إلى حالة مشوبة بالركود في الاقتصاد . وان الافراط في التوفير والنقص في الاستهلاك لا يمكن معالجتها ، تبعاً لهذا الرأي ، الا بتقليل نسبة التوفير ، وزيادة نسبة الاستهلاك . والوسائل لاحادث هذا التغير تشتمل على فرض ضرائب عالية على الدخل الذي يذهب عادة إلى التوفير ، وزيادة الأجور ، وإنشاء نظام شامل في الضمان الاجتماعي ، وخفض أسعار السلع الاستهلاكية لتمكن الجمهور من استهلاك أكبر قدر من تلك السلع .

ومن المناسب أن يشار إلى أن هذه النظرية قد قدمت في سنوات الثلاثينات كمحاولة لتفسير البطالة الواسعة وضائقة الاستثمار في فترة الكساد . وقد نسب كل ذلك إلى النقص في مجموعة الطلب الضروري للاستخدام الكامل (٢٨) .

في مستوى قريب من الكفاف . وفي مرحلة البلوغ تهبط تلك النسبة إلى ٢٠٪ أو أقل . وإلى جانب الزيادة في عدد المشغلين بالصناعة وساكنى المدن تحصل زيادة في مستوى المهارة والتعليم لدى العمال . (٢) التغير في قادة الأمة . فهم يتغيرون عادة من فردبين غلاظ إلى طبقة إدارية ذات كفاءة وجهاز ذي مستويات محددة . (٣) التغير في نظرة المجتمع وميله . وهذا التغير يتم بالتحول من حب المرء لأدواته البسيطة ، إلى السرور بالتقدم ، الصناعي والعلمي . وأهم مسألة تواجه الاقتصاد البالغ هي استعمال ثروته . (لزيادة المعلومات في هذا الموضوع يلاحظ :

Walt W. Rostow,. The Stages of Economic Growth,. A Non — Communist Manifesto, Cambridge University Press, New York, 1960.

(28) Alvin H. Hansen, Full Recovery or Stagnation, W.W. Norton & Company, Inc., New York, 1938.

وعلى العكس من هذا الرأي انصار التوسيع الاقتصادي ، الذين يزعمون أن التوفيرات مقدرة لها أن تستمر جديعاً لو أزيالت العائق من أمام الاستثمارات ، وان الاجراءات لتقليل التوفير ، قد تفضي إلى تقليل الاستثمار ، ومن ثم تؤدي إلى تقليل الاستخدام والدخل ، وبالتالي إلى تقليل مستويات الاستهلاك في المستقبل .

اثر توزيع الدخل في محتويات الاستهلاك :

ان آثار التوزيع الشخصي للدخل لا تقتصر على مجموع الانفاق الاستهلاكي لكل صنف او طبقة من الدخل كأن يكون ٩٠٪ او ٨٠٪ او ٧٠٪ او أقل او أكثر ، بل تمتد كذلك الى اصناف السلع والخدمات التي يشتريها الأفراد في مختلف الاصناف من الدخل . فاصحاب الدخل العالى والواطئ لا يقتصر اختلافهم الواسع على نسبة ما ينفقون ، بل هم يختلفون كذلك في اصناف السلع التي يشترونها . ولذلك فإن الاجراءات التي تؤدي إلى زيادة التفاوت في توزيع الدخل ، او التي تؤدي إلى تقليل التفاوت ، سوف تتبعها تغير في وجوه الانفاق الاستهلاكي ، كما يتبعها تغير في مجموع الانفاق على الاستهلاك . وبما أن طلب المستهلكين او انفاقهم ، في الاقطار التي يقوم اقتصادها على السوق هو الذي يوجد ، بصفة عامة ، تخصيص المصادر الاقتصادية ، اي توزيع عوامل الانتاج على مختلف الفروع ، فإن كل تغير ملحوظ في التوزيع الشخصي للدخل سوف يتبعه تغير في الاشكال والنسب التي توزع بموجبها المصادر الاقتصادية بين فروع الانتاج المختلفة . ذلك لأن التغير في توزيع الدخل الشخصي سوف يغير محتويات الطلب الاستهلاكي ، أي المواد الاستهلاكية التي تنفق عليها المدخولات .

وإذا فرضنا مثلاً أنه في سنة ١٩٦٥ كان مجموع الانفاق الاستهلاكي في العراق ٤٨٠ مليون دينار من لدن مليوني وحدة اتفاقية (فرد وعائلته) على الوجه التالي : -

ملايين الدنانير	النسبة المئوية من المجموع	
١٣٠	٢٧٪ (مقربة)	الغذاء
١٤٠	٢٩٪	السكن
٦٠	١٣٪	الملبس
١٥٠	٣١٪	نفقات معيشية أخرى
٤٨٠	١٠٠٪	المجموع

وفي هذا المثل النموذجي للدراسة يجعل ضمن (النفقات المعيشية - الأخرى) فقرات متعددة من الإنفاق على الاستهلاك ، كالإنفاق على التعليم ، والتسليمة والسفر ، وبضممه السيارة ، والمحافظة على الصحة والهدايا ، ونفقات متفرقة أخرى .

وينبغي أن يلاحظ أن أصحاب الدخل العالى والواطئ ينفقون نسبة متفاوتة من دخلهم على بعض الفقرات من السلع والخدمات الاستهلاكية ، بالإضافة إلى اختلافهم في مجموع ما ينفقون .

وإذا أدخلنا في هذه الصورة الجماعات العشرة من أصحاب الدخل ، فسوف نجد العشر الأعلى مثلاً ينفقون أكثر من الآخرين على جميع الأصناف من السلع والخدمات الاستهلاكية ، ولكن نسبة ما يذهب من دخلهم إلى الغذاء لا تزيد على ١٤٪ مثلاً ، في حين أن النسبة لدى العشر الثامن قد تبلغ ٤٥٪ مثلاً . ومن الناحية الأخرى فإن نفقات أصحاب الدخل العالى على التعليم والتسليمة والسفر والعناية الطبية وما شبه تبلغ نسبة عالية من مجموع الإنفاق . ولنقل أنها تقدر بحوالى ٤٠٪ مثلاً . أما أصحاب الدخل الواطئ فإن نفقاتهم على تلك المواد تكون أقل من هذه النسبة كثيراً . فقد لا تزيد على ١٠٪ من مجموع إنفاقهم . ويتبين من هذا المثل النموذجي أن الاختلاف في الدخل يجر وراءه سلسلة من الاختلافات الواسعة في أسلوب الإنفاق الاستهلاكى (٢٩) .

(٢٩) أن هذه الميلول في الإنفاق كانت موضع دراسات عديدة . ومن أشهر هذه الدراسات هي التي قام بها إنجل Engel . وقد توصل بعد-

نفقات المستهلكين وتصنيف المصادر الاقتصادية :
ان نفقات المستهلكين ، في الأقطار التي يقوم اقتصادها على السوق ،

تحقيقات واسعة عن انفاق عشرات الاسر في سكسونيا (المانيا) الى استخلاص عدّة قواعد سميت بقوانين انجل في انفاق الاسرة Engel's Law .

وهي : ١ - اذا ازداد دخل الاسرة ، فان النسبة المئوية المنفقة من الدخل

على الغذاء تأخذ بالتناقص ، وان ازداد المقدار المطلوب المنفق فعلاً .

٢ - ان النسبة المئوية المنفقة على الملابس تتغير قليلاً عند زيادة الدخل ، وان كان المقدار المنفق فعلاً يختلف كثيراً بتغير حجم الدخل .

٣ - ان النسبة المئوية المنفقة من الدخل على الایجار ، والوقود ، والتور تظل واحدة تقريباً بالرغم من التغيرات أو الفروق في الدخل .

٤ - عندما يزداد الدخل فان النسبة المئوية المنفقة على التعليم ، والتسلية والصحة ، والخدمات الشخصية تزداد بشكل ظاهر .

على أن التحقيقات التي اجريت في أماكن أخرى لم تتمش تماماً مع النسب والاتجاهات التي توصل اليها انجل .

وقد تبين حديثاً أن بعض الضروريات الأساسية للمعيشة كالملابس والسكن تأخذ حصتها من الدخل بالتناقص كلما ازداد الدخل . وان الجماعات من اصحاب الدخل العالى ينفقون على السلع والخدمات الترفية مبالغ أكبر من الناحتين النسبية والمطلقة مما تنفقه الجماعات من ذوي الدخل الواطي .

ومن الفروع الحديثة في الدراسة مفهوم الاستهلاك الاختياري . ومقاده أن نسبة كبيرة من النفقات الاستهلاكية في المجتمعات الثرية نسبياً تذهب الى السلع والخدمات غير الضرورية للرخاء المادي ، وأن المستهلك لهذا السبب لديه الخيار بين الانفاق وعدمه ، على تلك الفقرات . ومن الافكار الحديثة في هذا الموضوع مفهوم الدخل الاختياري أو الطليق discretionary income ويراد به ذلك القسم من الدخل الشخصي بعد طرح ضرائب الدخل والذي يمكن أن يوفر من دون أن يؤثر أو يؤثر قليلاً في مستويات المعيشة ، وأنه اذا انفق فهو لا ينفق بسبب ضغط الحاجة أو بسبب النظام السابق . فهو الدخل الذي تعرف منه المشتريات التي يمكن تأجيلها . ويقدر هذا الدخل الاختياري بـ أن يطرح من الدخل الشخصي تحت التصرف بعض النفقات الضرورية . ويستخدم هذا المفهوم كوسيلة في البحث تساعد على قياس السوق لبعض الادوات كاجهزه التلفزيون ، والمجوهرات ، والاسفار الخارجية وما أشبه . (يراجع في مناقشة قانون انجل : Joseph A. Schumpeter, History of Economic Analysis, Oxford University Press, Fair Lawn, N. J., 1954, p. 961.)

لاتوجه انتاج السلع والخدمات الاستهلاكية فقط (وهي التي تؤلف القسم الاكبر من الناتج القومي) ، بل انها تؤثر كذلك تأثيرا مباشرا في القرارات التي تتخذ لصنع سلع رأس المال . وبكلمة موجزة ، أن اسلوب الانتاج ، واسلوب تخصيص المصادر الاقتصادية (اي عوامل الانتاج) يتحدد بصفة عامة ، بالمقادير والاصناف من الاشياء سيسألها المستهلكون . وتتوقف رغبة الناس في الاشياء التي يشتريونها على أمور عديدة ، أهمها مدخولاتهم . وهذه المدخلات تهيمن غالبا ، تبعا لطريقة توزيعها ، على قدرة الناس ورغبتهم فيما يشترون ، وبالتالي تهيمن على الطريقة التي تستعمل فيها المصادر الاقتصادية في القطر .

واذا ادى التقدم الاقتصادي في القطر الى زيادة مدخلات الافراد ، او أن الدوافع الاجتماعية أو السياسية قد افضت الى التغير في نسب توزيع الدخل الشخصي ، فإنه من المتوقع ايضا أن يتغير اسلوب الانتاج ، واسلوب تخصيص المصادر الاقتصادية . ويتحقق التخصيص الامثل للمصادر بعمل النظام الحر للاسعار ، حيث يتاح للمصادر بان تنقل من الاستعمالات ذات الابعاد الوطنية ، الى الاستعمالات ذات الابعاد الأعلى ، ومن الاستعمالات الاقل اهمية الى الاستعمالات الاعلى اهمية (٣٠) .

(30) Richard H. Leftwich, The Price System and Resource Allocation, Holt, Rinehart and Winston, Inc., New York, 1961.

الفصل الرابع

التوزيع الوظيفي للدخل المتقاسمون وانصباوهم الوظيفية

تمهيد :

كان الكثير من الاقتصاديين ، وبخاصة في إنكلترا ، منذ أواخر القرن الثامن عشر ، وحتى معظم القرن التاسع عشر يعنون بالحصص من الدخل القومي التي تقضها مختلف الطبقات الاجتماعية . وبما أنهم كانوا يدرسون المدحولات لتلك الطبقات فقد صنفوها على أساس الطبقات التي كانت موجودة غالباً في الانتاج الزراعي . وهكذا ظهر أولاً التصنيف الثلاثي للمتقاسمين في الانتاج الزراعي . وهم : (١) العمال . وكانوا يؤلفون (الطبقة الدنيا) . وكانتوا يقبضون الأجرور لخدماتهم . (٢) ارباب الأرضي . وكانوا يؤلفون (الطبقة العليا) وكانتوا ينالون الريع بدلًا عن خدمات أرضهم . (٣) الرأسماليون المنظمون ، وكانتوا يؤلفون (الطبقة المتوسطة) . وهؤلاء كانوا يحصلون على الارباح بدلًا عن خدماتهم الشخصية وخدمات رأس المالهم ^(١) . وقد كانت الفائدة التعاقدية تهمل عادة ، وإذا دفعت فإنها تعد قد خرجت من الارباح ^(٢) .

(١) هذا هو التقسيم الثلاثي في القطاع الزراعي . وكان هو الغالب في إنكلترا خلال القرن الثامن عشر حتى منتصف القرن التاسع عشر . وكانت الوحدة الانتاجية النموذجية ، أو التنظيم النموذجي للإنتاج ، أن يدار من قبل الرأسمالي المنظم رأساً . ولذلك لم يجر التمييز بين حصة رأس المال، وحصة الادارة . ولهذا السبب ميز آدم سميث بين ثلاث حصص فقط: الأجرور ، والريع ، والارباح (وجعلها تشتمل على دخل رأس المال) .

(٢) وقد اقتبس ماركس هذه الفكرة وجعل الفائدة تدفع من الارباح بالمفهوم الذي صور به الربح .

ثم ظهر ان توزيع الدخل القومي بين العمال واربّاب الارض والرأسماليين يتلاءم مع وجود الجماعات التي تقبض الدخل في الاتاج الصناعي والاقطاع الصناعية . وهكذا نقل التصنيف الثالثي من القطاع الزراعي الى القطاع الصناعي والى بقية القطاعات الاقتصادية من بعد .

وقد صار من المعاد في الدراسة أن ينظر إلى (الارض) و (العمل) و (رأس المال) على أنها العوامل التي تشارك وتعاون على انتاج السلع والخدمات جميعا ، وان ينظر كذلك إلى ان مجموع الناتج او الدخل ينبغي أن يقسم بين أولئك الذين تعود اليهم عوامل الانتاج .

وفي القرن التاسع عشر نتج التصنيف الثالثي لعوامل الانتاج وجعل رباعيا . فقد جرى التمييز بين الجماعة التي كانت تقدم رأس المال ، والجماعة التي صارت تأخذ على عاتقها جمع رأس المال والعمل والارض والمواد لانتاج السلع . وبهذا الوجه ميزت شخصية المنظم entrepreneur كعامل رابع يقوم بتنسيق تلك العوامل وادارتها . وبالنظر إلى الدور البارز الذي كان يقوم به المنظم في ملعب القوى الاقتصادية خلال القرن التاسع عشر فقد شبه بالبطل وبربان السفينة او الصناعة (٣) .

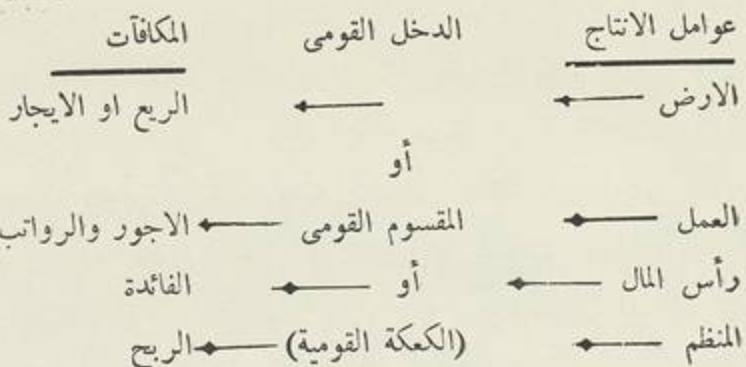
فقد كان على المنظم أن يستأجر من السوق العمل ورأس المال والارض . وكان عليه أن يقدر الفرص الملائمة لخلق السلع ، وتوسيع الاسواق ، وتخمين الاخطار التي يمكن أن يصادفها . وإذا سارت الامور على ما يرام ، وحصل المتوقع ، فسوف يكون في مقدوره ان يفي ذاتيه ، وان يستمر في الانتاج واعطاء المساهمين معه انصبائهم المختلفة من الاجور والرواتب والفوائد والايحرارات وقسائم الارباح ، وأن يحظى هو بنصيب حسن من الربح في مقابل جهده المبذول وتحمله المخاطرة في ادارة

(3) Hero. Captain of Industry.

المشروع • واما اذا كانت تخميناته خاطئة اى اذا لم يحصل المتوقع ، وحصل غير المتوقع ، فسوف يذهب مع الريح عمله ، ولن ينال شيئاً بدلاً من وقته وجهده ، وربما وقع في الدين ، او انحدر الى هاوية الانفاس •

وقد صار من المعتاد حتى الوقت الحاضر أن يؤخذ بالتصنيف الرباعي لعوامل الانتاج ، الذي يرجع في اصوله إلى القرن الثامن عشر والقرن التاسع عشر •

الانتاج والتوزيع



ومع ذلك فان هذه الصورة الرباعية لعوامل الانتاج والمكافآت المقابلة لها قد ادخل عليها الكثير من التهذيب • فقد صارت (الارض) تعد صنفاً مهماً من فصيلة واسعة من (العوامل) التي تميز بان عرضها ثابت ومحدود • و(رأس المال) لم يعد تقديمها قاصراً على (الرأسماليين) وحدهم ، كما يفهم من معنى رأس المال في الوقت الحاضر • ذلك أن انتشار الشركات المساهمة قد هيأ المجال لغير (الرأسماليين) من اصحاب الدخل المتوسط ان يسهموا في التمويل ، وان يشاركونا في اقسام الارباح وتحمل التبعية • وحتى اصطلاح (المنظم) فإنه لم يعد مرتبطاً بشخص واحد ، كما كان عليه الحال في الغالب منذ الثورة الصناعية حتى او اخر القرن التاسع عشر • ذلك المنظم الذي كان يخرج في حالات غير قليلة من وسط مغمور ، ولكنه يقهر ظروفه ويقفز الى

القمة ، ويترك اسمه على مشروعه الاقتصادي ، وعلى السلع التي يتوجهها . ويصبح اسمه من الاموال التجارية والعلامات الفارقة^(٤) . ومن الصعب اليوم ان يحدد الشخص الذي يعد منظما في شركة كبيرة جدا . ولهذا فأن التأكيد في التحليل يرد اليوم على (الوظيفة) أكثر مما يرد على الشخص . فيبحث مثلا في وظيفة التمويل والتنظيم وتحمل التبعة من غير أن يقترب كل هذا باسم رأسمالي كبير معين ، او منظم معروف .

وبالرغم من هذا التطور الذي ذكر فإن كلاماً من هذه المصطلحات ، وهي الأرض ، والعمل ، ورأس المال ، والتنظيم يستعمل اليوم للدلالة على أحد عوامل الانتاج ، الذي يشارك في العملية الانتاجية بتقديم صنف تميز من الخدمات الانتاجية . وكل عامل من عوامل الانتاج يتميز عن العامل الأخرى ، لأن القوى التي تحدد ثمنه أو مكافأته تختلف عن القوى التي تحدد اثمنان أو مكافآت العوامل الأخرى . وقد بذلك محاولات كثيرة ووضعت نظريات عديدة لكي تفسر أو تبرر أو تقد انصباء المتقاسمين من الأجر والرواتب والفوائد والربح – او الإيجارات – والارباح .

وبعض الدراسات تضيف الى هؤلاء متقاسما خامسا وهو الدولة ، ونصيبيه من الدخل القومي هو الضريبة^(٥) . ذلك ان الدول الحديثة صارت تتدخل تدخلاً واسعاً ومتزايداً في الانتاج والتوزيع . فالإنتاج موجه بهذا الشكل او ذاك من جانب الدولة . وقد يتسع القطاع العام حتى يهيمن على نسبة

(٤) من الاسماء المشهورة مثلاً في الولايات المتحدة وبقية العالم : فورد ، وستنكتهاوس ، فايرستون ، هلتون . يلاحظ :

Sigmund A. Lavine, Famous Industrialists, Dodd, Mead & Company, 1961.

(5) Etienne Antonelli, Manuel d'Economie Politique, Montpellier, 1946, p. 408.

كثيرة من النشاط الاقتصادي • وتوزيع الدخل لم يعد يتحدد بقوى العرض، والطلب وحدهما ، او بالبلاطات في السوق وحدها ، بل ان الدولة تتدخل في هذا التوزيع لكي تعدله وفقا لاعتبارات اجتماعية او سياسية خاصة ، حتى كأنها تعد التوزيع او تقوم بالتوزيع الثاني •

الخدمات المنتجة :

يراد بالخدمات المنتجة Productive Services خدمات الاشخاص وخدمات الاموال التي تستخدم في صنع الناتج القومي • اي خدمات عوامل الانتاج او المستخدمات في الانتاج inputs . فهـى اذن يمكن ان تصنف الى خدمات عوامل الانتاج الاربعة : (١) خدمات الأرض وغيرها من المصادر الطبيعية • (٢) خدمات العمل • (٣) خدمات رأس المال • (٤) خدمات المشروع او المنظم •

والطلب على الخدمات المنتجة له طبيعة خاصة تختلف عن الطلب على السلع الاستهلاكية • فنحن نطلب السلع الاستهلاكية كالخبز والملابس لأنها تسد حاجتنا رأسا • اما الطلب على الارض لزراعتها او على الصوف فلا يراد به اشباع حاجة شخصية لدى الطالب • وكذلك الطلب على العمال الذين يستغلون في زراعة الارض او غزل الصوف • ففي هذا النوع من الطلب ، اي الطلب على خدمات عامل او أكثر من عوامل الانتاج ، لا توجد علاقة مباشرة بين الطلب وبين اشباع الحاجة •

على أنه توجد علاقة غير مباشرة بين الطلب على الخدمات المنتجة ، وبين الطلب على السلع الاستهلاكية • فالمشروع الذي يصنع الاقمشة يطلب الصوف ، ويطلب العمل ، ويطلب اشياء عديدة اخرى لكي يصنع الاقمشة ويعيها ويحصل على الدخل • والذى يشتري الاقمشة قد يكون خياطا • فهو يحتاج الى الاقمشة والى خدمات اخرى لصناعة البلاطات التي تابع أخيرا

إلى المستهلكين . فالطلب على الخدمات المنتجة يحصل ، لأن الناس يطلبونه او يتضرر منهم أن يطلبوا السلع الاستهلاكية التي تستلزم الخدمات المنتجة ، أي خدمات عوامل الانتاج ، لكي تصنع تلك السلع ، ولكن تبع في الأخير إلى المستهلك . ولهذا السبب يوصف الطلب على الخدمات المنتجة بالطلب المشتق derived demand ، لأنه يشتق وينبع من الطلب على السلع الاستهلاكية . ولو لا الطلب على السلع الاستهلاكية ما حصل الطلب على الخدمات المنتجة .

وتورد ملاحظة أولية أخرى حول الطلب على خدمات عوامل الانتاج ، وهي أن هذا الطلب يوصف فيما يليه مشترك له تأثير متساول . أي أن الطلب على أحد العوامل يؤثر ويتأثر بالطلب على العوامل الأخرى . ذلك أن عوامل الانتاج لا تستخدم منفردة . فإذا أردت إنتاج الحنطة مثلاً ، فإن الطلب يأتي على الأرض والبذور ، والأدوات الزراعية والعمال في وقت واحد . وكل واحد من هذه الأشياء عديم الجدوى ولا يستطيع أن ينتفع شيئاً . ولكن اجتماع هذه الأشياء يمكن أن ينفع الحنطة . وبعبارة أخرى أن الكمية التي تنتج من أحدي السلع تتوقف على جميع الخدمات الانتاجية الميسرة بصورة مشتركة .

وعوامل الانتاج تتفاعل بعضها مع بعض عند الانتاج . وليس في المقدور أن بين في معظم الحالات كم من الانتاج المادي نجم عن كل عامل من عوامل الانتاج المختلفة إذا أخذ منفرداً^(٦) . والغالب أن كل عامل يزيد من مفعول العوامل الأخرى واثرها . على أنه في بعض الأحيان قد يقف عامل في طريق عامل آخر ويتنافس معه بدلاً من أن يكمل الواحد الآخر .

(٦) وقد وضع السر وليم بتي William Petty الاقتصاديون هذه الفكرة في صيغة بارعة : (ليس في مقدور أحد أن يقول من أكثر أهمية في إنتاج الطفل : أهـى الـام أو الـاب) .

بومقدار الطلب على أحد عوامل الانتاج لا يتوقف على ثمن ذلك العامل وحده ، بل على اثنان جميع العوامل ^(٧) . ولهذه الافكار أهمية بالغة جدا لانها تعكس في تحديد الانصباء من الدخل للمساهمين في العملية الانتاجية .

العلاقة بين اثمن الخدمات المنتجة والدخل القومي :

ان كل مشروع اقتصادي يسعى في أن يوازن نفسه ، أو ان يجعل نفسه في حالة من التوازن بين توسيع من الاسواق التي يتعامل معها : -

(١) سوق السلع التي يقدم اليها باحدى يديه السلع التي ينتجهما تبعا لطلبات المستهلكين والعملاء . (٢) سوق عوامل الانتاج التي يمد اليها يده الأخرى ويعرف منها بوصفه طالبا ومشتريا مختلف المستخدمات التي تدخل في انتاج السلع . وهو يفعل كل ذلك بحيث يجعل تكاليفه في أقل حد ممكن ، ويجعل ربحه من انتاجه في أعلى حد ممكن . وفي السوق الثانية توضع الائمان لمختلف عوامل الانتاج في المجتمع ، ويتحدد بذلك توزيع المدخلات بشكل اجور ورواتب ، وایيجارات ، وفوائد ، وارباح .

ولننظر الآن الى العلاقة بين اثمن الخدمات المنتجة وبين مدخلات الذين يمتلكون الخدمات المنتجة . فاثمن خدمات العمل يمكن التعبير عنها بنسب معينة أو نصيب معين لكل ساعة أو يوم . وإذا ضربت تلك النسب أو الانصباء بعدد الساعات أو الأيام التي بذل فيها العمل خلال السنة ، حصلنا على مجموع الدخل السنوي من خدمات العمل لواحد من العمال . ولو جمعت مدخلات العمل لجميع العمال الذين يقدمون خدمات العمل لحصلنا على الدخل من خدمات العمل خلال السنة . وهذه الطريقة نفسها يمكن أن تطبق للحصول على مجموعة الفوائد والربح (أو الایيجارات) والارباح .

(7) Samuelson, Economics, New York, 1961, p. 582 - 583

ولو بحثنا في المدفوعات التي يقوم بها كل مشروع لوجدنا أن بعض المدفوعات تمثل ائمان الخدمات نتيجة الخاصة بالمشروع ، وبعض المدفوعات الأخرى تمثل ائمان المواد والخدمات نتيجة التي قدمتها المشروعات الأخرى . ومن المعلوم أن المدفوعات التي تقدم رأسا عن الخدمات نتيجة هي التي تحسب في احصاء مجموع الدخل القومي . حتى لا يتكرر حساب المدفوعات . أما المدفوعات إلى المشروعات الأخرى فانها تنحل كذلك إلى مدفوعات لخدمات متجهة ، ومدفوعات لمواد وخدمات قدمتها مشروعات أخرى . وهكذا حتى النهاية . واخيرا نجد أن جميع المدفوعات تنحل إلى مدفوعات عن خدمات متجهة من الاصناف الاربعة الأساسية ، اي إلى الاجور والرواتب والفوائد والربح (او الايجارات) والارباح . ومجموع المدفوعات عن الخدمات نتيجة يمثل الدخل القومي ^(٨) . وهذه المدخلات أو تكلفة عوامل الانتاج تمثل التكاليف الأساسية (لا الكلية) لصنع الناتج القومي الاجمالي Gross National Product .

وإذا أضيفت إلى مجموع تلك التكاليف الضرائب غير المباشرة على المشروعات ، (فهي تمثل تكلفة أيضا) ، وتكاليف الاندثار ، فإن المجموع سوف يساوي الناتج القومي الاجمالي .

(٨) تشتمل المدفوعات إلى عوامل الانتاج على ما يقدر من دخل ضمني لحساب الذين يمتلكون العوامل ، وان لم يدفع صراحة وفعلا اي دخل إلى بعض الذين يمتلكون تلك العوامل . (فيقدر مثلا دخل بشكل ايجار ضمني للمحل الذي يشغله مالكه) .

الفصل السادس

نظريات التوزيع

ذكر من قبل ان التوزيع الوظيفي للدخل يتناول المدخلات الوظيفية أو الانصباء التي يتقاسماها المساهمون في العملية الانتاجية ، بشكل اجور ورواتب وريع (أو ايجارات) وفوائد وارباح ، ويبحث في تفسير هذه المدخلات ، وبيان مصدرها ، وكيفية تحديدها ، واسباب ارتفاعها أو هبوطها ، ويبحث كذلك في تبريرها أو نقدتها اذا وجد شيك حولها .

والواقع أن المبادلات في السوق وعقود البيع والاجارة والقرض والمدخلات التي تكسب من تلك المبادلات والعقود كانت موضع تأمل المفكرين منذ أقدم الازمنة . وهي مثل بقية الفواهر التي تجذب اليها الانتباه ويقف عندها الباحث . واذا كانت المبادلة أو العقد أو المدخلات تبدو بعد التعمق في تحليلها أنها معقولة ومنسجمة مع المنطق وضرورات الاشباء ، فان هذا يساعدها على البقاء والاستمرار ، واذا لم تكن كذلك تعرضت للنقد والمناقشة . وبعض الانصباء كالفائدة قد نوقشت منذ أكثر من الفى سنة . ولما يزد النقاش حولها . وان كان يتخذ في كل عصر طوراً جديداً .

ولو تناولنا التفسيرات التي قيلت ، والنظريات التي وضعـت عن التوزيع لوجدنا انها كانت محاولات خصبة للكشف عن حقيقة هذا الموضوع المقدـء . وان المجال ما زال مفتوحاً للتعـقـم في البحث والآتيـان بحقائق جـديـدة . والنظـريـةـ الكـامـلـةـ عنـ التـوزـيعـ لمـ تـذـكـرـ بـعـدـ . وـ كـأنـ الـبحـثـ فـيـ التـوزـيعـ مـ زـالـ طـفـلاـ بـالـرـغـمـ مـنـ مرـورـ هـذـهـ الـمـدـةـ الطـوـلـيـةـ نـسـيـاـ (١) .

(١) يلاحظ ما أوردته الكاتبة الانكليزية جوان روبنسون

ويبدو أن السبب الأساسي في عدم التوصل إلى نظرية شاملة في التوزيع ، بالإضافة إلى وجود بعض الجوانب التي تستلزم المزيد من التعمق ، هو أن نظام التوزيع في كل فترة يتأثر بالنظام السياسي والاجتماعي السائد ، كما أن الأفكار والتفسيرات التي تورد حول التوزيع تأخذ من الحقائق القائمة في وقت معين مادتها الرئيسية ، وكل من هذين العنصرين في تغير وتطور مستمر . وهذا يستلزم من نظريات التوزيع أن تكيف باستمرار أيضا . وهذا هو الذي يجعل بعض نظريات التوزيع أو المتعلقة بأحد الانصباء تبدو ذات مسحة تاريخية ، ومن الصعب أن تفسر التوزيع أو النصيب في الفترة التالية إلا بالتعسف في التفسير والتأويل . وغني عن البيان أن بعض التعارض والتناقض في تفسيرات التوزيع أو النظريات الخاصة بهذا النصيب أو ذلك يمكن أن يرد إلى طبيعة النظرة الخاصة إلى التوزيع أو أحد الانصباء .

وهذا يعني من ناحية أخرى لزوم المضي في البحث وأفاسح المجال للتغيرات أو التطورات الجديدة لتعكس في تفسيرات جديدة أو معدلة عن التوزيع .

على أن ما بذل حتى الآن يعد مادة غزيرة في دراسة ظاهرة التوزيع . وتسهيلا للبحث سوف نعرض أهم هذه المحاولات أو النظريات التي قدمت عن التوزيع على التحو الآتي : (١) نظرية آدم سميث . (٢) نظرية ريكاردو . (٣) نظرية جون ستوارت مل . (٤) النظرية الاشتراكية . (٥) نظرية

(ان كان هناك أي قانون يحكم توزيع الدخل بين الطبقات ، فينبع لهذا القانون أن يكتشف) :

Joan Robinson, An Essay on Marxian Economics, London, 1957,

المدرسة الحدية ٠ (٦) بعض المحاولات الحديثة في التوزيع ٠

المبحث الاول

نظريّة آدم سمث في التوزيع

تعد نظرية التوزيع عند آدم سمث^(١) بحثاً تابعاً لنظرية الانسان ومتدمجاً بها ٠ ولذلك فلابد من أن تورّد ، ولو بياجاز ، نظرية الانسان التي وضعها آدم سمث ٠ وهذه النظرية قدر لها الغلبة بين الاقتصاديين ، وبخاصة في إنكلترا ، حتى متتصف القرن التاسع عشر ٠ اما بعد هذا التاريخ ، فإن كتابات فالراس ، وجيفونس ، ومنجر هي التي استأثرت بالآلفات اليها ٠ ولكن نظرية سمث ظلت محفوظة بأهمية تاريخية بالغة ، لأنها صارت بمنزلة نقطة الارتكاز لنظريات الاشتراكيين ، ونظريات الاقتصاديين الاحرار من بعد ٠

وعندما درس آدم سمث اسعار السلع هاله بوجه خاص تقبلاتها المستمرة ٠ فالسعر « الحاضر » أو سعر « السوق » يتحدد تبعاً للظروف غير المستقرة ، وهي « العلاقة بين العرض والطلب » أو كما يقول في مكان آخر : « لا يتحدد بموجب مقياس دقيق » ، بل بالزيادة والمناقصة بين المبادلين ٠ وكان متعدراً عليه أن يجد في هذه التغيرات المستمرة تعبيراً عن القيمة « الصحيحة » للسلعة ٠ فهذه القيمة لا يمكن أن تتغير من آن إلى آن ،

(١) عاش آدم سمث Adam Smith بين سنتي ١٧٢٣ - ١٧٩٠ ٠
ويعد في نظر الكثير من الكتاب أباً الاقتصاد والمنشئ له ٠ وأهم كتبه « ثروة الامم » الذي نشر سنة ١٧٧٦ وهي نفس السنة التي استقلت فيها الولايات المتحدة ٠ وأهم أفكاره تدور حول وجود أنظمة اقتصادية ذاتية ، أي تسير من تلقاء ذاتها ، وأن المصلحة الشخصية هي من أقوى الدوافع على العمل والانتاج ، وآحداث التطور في المجتمع ٠ ودعا إلى الحرية الاقتصادية ، وحرية التجارة ٠

أو من مكان الى مكان ، واذن فينبغي البحث تحت تقلبات سعر السوق \rightarrow
 عن سعر آخر يسميه سمعت تارة « السعر الحقيقي » Real Price وتسارة
 « السعر الطبيعي » Natural Price . وهذا الاهتمام بالكشف ، تحت
 تقلبات الاسعار ، عن شيء آخر أكثر ثباتا واستقرارا ما زال حتى يومنا
 هذا ، من أكبر القضايا التي تشغله بالباحثين في الاقتصاد البحث او
 النظري .

وآدم سمعت له افتراضان في تحديد قيمة السلعة ، أي القيمة
 الاستبدالية لها .

والافتراض الاول الذي يقف عنده سمعت هو أن القيمة الحقيقة
 لسلعة ما تتحدد بالعمل Labour ، أي بالجهد المبذول لانتاجها . « ان
 السعر الحقيقي لكل شيء ، هو ما يكلفه الشيء حقاً من يبغى الحصول عليه ،
 أي هو الجهد والعناء للحصول عليه . . . فالعمل اذن هو المقياس الحقيقي
 للقيمة الاستبدالية لجميع السلع »^(٢) . وهكذا فإن العمل ، أي الجهد
 المبذول لانتاج الشيء ، هو أصل قيمته الاستبدالية ، ومقياس قيمته في
 وقت واحد^(٣) . وهذه هي النظرية التي صاغها (ابو الاقتصاد السياسي)
 والتي اعتبر فيها العمل أي الجهد الانساني ، سبباً للقيمة . وهذه النظرية
 ذاتها زودت كارل ماركس من بعد بالاقطع من اسلحته التي شهرها على
 النظام الرأسمالي .

(2) Wealth of Nations, Bk.I, Chap. V, p.32. "Labour, therefore,
 is the real measure of the Exchangeable Value of all
 Commodities" .

(3) فاستبدال غزالين بثور مثلاً بمحض هذه الفكرة ، معناه أن
 الجهد المبذول لصيد ثور واحد يعادل الجهد المبذول لصيد غزالين .

على أن سمت لـتم يكـد يفرغ من محاولـه الأولى في الوصول إلى «أسـاس للقيـمة الاستـبدـالية أكـثـر استـقـارـاً من الاسـاس المـتحـرك القـائم عـلـى الغـرض وأـلـطـبـ ء حتى رـأـي الصـفـوـبـات تـنـهـاـ اـمـانـهـ ٠ وـهـذـهـ يـسـكـنـ اـجـتـالـهاـ فيـ أـمـرـيـنـ : (١) الصـفـوـبـةـ فـيـ قـيـاشـ المـشـقـةـ اوـ المـهـارـةـ فـيـ العـمـلـ ٠ فـالـجـهـدـ الـمـبـذـولـ فـيـ سـاعـةـ مـنـ العـمـلـ الشـاقـ قدـ يـفـوقـ مـاـ يـذـلـ فـيـ ساعـتـيـنـ مـنـ العـمـلـ السـهـلـ ٠ والـجـهـدـ الـمـبـذـولـ فـيـ سـاعـةـ بـمـزاـوـلـةـ حـرـفـةـ يـسـتـلـزـمـ تـعـلـمـهاـ عـشـرـ سـنـوـاتـ قدـ يـفـوقـ الجـهـدـ الـمـبـذـولـ فـيـ شـهـرـ بـمـزاـوـلـةـ حـرـفـةـ سـهـلـةـ وـعـادـيـةـ اوـ غـيرـ مـاهـرـةـ ٠ وـاذـنـ فـلـيـسـ مـنـ السـهـلـ التـوـصـلـ إـلـىـ مـقـيـاسـ دـقـيقـ لـمـقـدـارـ الصـفـوـبـةـ فـيـ العـمـلـ اوـ الـخـبـرـةـ فـيـهـ ٠ (٢) الصـفـوـبـةـ الثـانـيـةـ أـنـ فـيـ المـجـمـعـاتـ المـتـمـدـدـةـ لـاـ يـكـفـيـ العـمـلـ وـحـدـهـ لـصـنـعـ السـلـعـ ٠ بلـ يـسـاعـدـ عـلـىـ صـنـعـهاـ أـيـضاـ الـأـرـضـ وـرـأـسـ الـمـالـ ٠ وـاسـتـخـدـامـ هـذـيـنـ الـعـامـلـيـنـ فـيـ الـانتـاجـ لـاـ يـكـونـ مـجـانـيـاـ ٠ بلـ هـمـاـ يـكـلـفـانـ مـنـ يـسـتـخـدـمـهـمـاـ قـدـرـاـ مـنـ التـكـلـفـةـ ٠ وـبـرـىـ سـمـتـ انـ المـجـمـعـاتـ الـبـدـائـيـةـ هـيـ وـحـدـهـاـ فـيـ الـحـقـيقـةـ تـكـوـنـ فـيـهاـ كـيـةـ الـعـمـلـ الـمـسـتـخـدـمـ لـاـكـسـابـ الـمـالـ اوـ لـاـتـاجـهـ الـعـامـلـ الـوـحـيدـ فـيـ تـحـدـيدـ الـقـيـمةـ ٠ أـمـاـ فـيـ اـيـامـاـ هـذـهـ فـيـنـيـغـيـ أـنـ يـؤـخـذـ فـيـ نـظـرـ الـاعـتـارـ اـيـضاـ كـلـ مـنـ رـأـسـ الـمـالـ وـالـأـرـضـ (٤) ٠ وـبـيـدـوـ مـنـ كـلـامـ آـدـمـ سـمـتـ عنـ المـجـمـعـاتـ الـبـدـائـيـةـ أـنـ يـقـصـدـ تـلـكـ الـحـالـةـ الـتـيـ تـكـوـنـ فـيـهاـ الـأـرـضـ مـبـاحـةـ اوـ مـشـاعـةـ ٠ وـلـاـ يـكـونـ لـرـأـسـ الـمـالـ مـنـ أـهـمـيـةـ تـذـكـرـ ٠ وـلـذـكـ يـقـىـ الـعـمـلـ وـحـدـهـ فـيـ الـمـيدـانـ ٠ وـيـنـطـبـقـ هـذـاـ بـصـفـةـ خـاصـةـ عـلـىـ مـرـحـلـةـ الصـيدـ اوـ أـيـةـ مـرـحـلـةـ لـاـ تـوـجـدـ فـيـهاـ مـلـكـيـةـ خـاصـةـ لـلـأـرـضـ ، اوـ تـجـمـيعـ لـرـأـسـ الـمـالـ ٠ وـمـنـ غـيرـ هـذـاـ لـاـ يـكـونـ لـلـعـمـلـ أـنـ يـكـونـ الـمـصـدـرـ الـوـحـيدـ لـلـقـيـمةـ ، وـلـاـ مـقـيـاسـ الـوـحـيدـ لـهـاـ ٠

(4) Gide et Rist, Histoire des Doctrines Economiques, Tome 1...
Paris, 1947, p. 84 - 88.

وازاء هذه الصعوبات ذهب سمت في تحديد القيمة الى الافتراض الثاني وهو (تكلفة الاتاج) Cost of Production . وجعل هذه التكلفة هي الاساس المنظم لقيمة الاستبدالية للسلعة + والقيمة الحقيقة للسلعة تطابق تكلفة انتاجها ، اي التكلفة التي يتحملها فعلا من يحملها الى السوق + ويراد بالتكلفة هنا المبلغ الكافي لاداء اجر العمل ، وربع رأس المال ، وبدل اجارة الارض بالسعر العادي ، اي لمكافأة العوامل التي تعاونت على انتاج السلعة +

ولم يحدد آدم سمت موقفه من الافتراضين في تحديد القيمة + بل نجد الافتراضين جنبا الى جنب في بحثه وقد نتج عن ذلك أن احتوى كتابه على عدد من المتناقضات التي يصعب التأليف بينها + ومن امثلة هذا التناقض انه يعتبر تارة رأس المال والارض مصدرين جديدين لقيمة يضافان الى مصدر العمل ، وينتجان عادة ربحا وربما يشاركان مع الاجر في تحديد كلفة الاتاج ، ويعتبر تارة أخرى الربح والريع قطعتين يقصهما الرأسماليون والملاك العقاريون من القيمة التي خلقها العمل وحده (٥) + ويخيل الى القارئ انه يقرأ في كتاب اشتراكي (٦) + ومع كل هذا فقد يبدو أن نظرية تكلفة الاتاج هي الغالبة عنده + وهو يسمى السعر الطبيعي للسلع ذلك السعر المطابق لتكلفة الاتاج + أما سعر السوق فقد لاحظ انه يكون تارة أعلى ، وتارة أوطأ من السعر الطبيعي ، تبعا للنقص أو الزيادة في الكمية المعروضة بالقياس الى الكمية المطلوبة ، او بالعكس +

هذه هي خلاصة نظرية الانتمان عند سمت + وكل ما تنتطوي عليه من التأكيد ، هو أن الاسعار لكتير من السلع تمثل الى الانطباق مع تكلفة

(5) W. of. N., T. I, p. 87

(6) Gide et Rist, op. cit. p. 86.

اتاجها ، أى ان سعر السوق يميل باستمرار الى ان يتساوى وينطبق مع السعر الطبيعي (أى تكلفة الانتاج) *

والنقطة المهمة التي تورد هنا حتى تبين كيف ترتبط نظرية الفوزيع بنظرية الانماط ، او بنظرية تكلفة الانتاج ، هي أن تكلفة الانتاج تتغير بتغير الاسعار الطبيعية للأجور ، والربح ، والريع ، أى مدخلات الذين يتقاسمون الامدادات المتولدة من الانتاج *

ويمكن القول بأن آدم سمث يقدم وجهين أو نظريتين في تفسير التوزيع ، اى تفسير المدخلات التي ينالها المشاركون في العملية الانتاجية التي تؤلف تكلفة الانتاج ، او السعر الطبيعي للسلعة *

١ - نظرية الاستغلال * وبموجب هذه الفكرة يميز آدم سمث بين نوعين من الدخل : (أ) دخل الكفاف الذي يمثل اجر العامل * (ب) دخل الاقطاع deduction ، (وهي عبارة سمث نفسه) . وهذا الدخل يقطع من القيمة التي انتجه العامل ويأخذه صاحب الارض ، أو صاحب رأس المال ، او الاننان معاً . وهذا الدخل المقطوع اصبح فيما بعد محور التحليل لدى كارل ماركس تحت اسم آخر ، هو فائض القيمة أو القيمة الزائدة Surplus Value . ولهذا يعد آدم سمث أول من ربط فكرة القيمة الزائدة بالانتاج الرأسمالي *

ومع أن بعض الكتاب يعتبرون نظرية الاستغلال هي النظرية الوحيدة لدى آدم سمث عن التوزيع ⁽⁷⁾ ، على اساس انها منسجمة مع التفريغ

(7) Cannan, History of Theories of Production and Distribution, p. 202.

ولهذا السبب يوصف آدم سمث بأنه الجد الحقيقي للاشتراكية *
يلاحظ : جيدوريش ، ص ٨٦ ، في الحاشية) *

المنطقى من فرضياته ، ولكن آدم سمع نفسه لم يخض هذه النظرية بمعظم اهتمامه .

٢ - نظرية المصادر الثلاثة للقيمة : وفي فقرات أخرى من كتابه يستهل كلامه بان الأجر ، والربح ، والريع هى المصادر الثلاثة الأصلية للقيمة الاستبدالية . ثم يبحث فى الطريقة التى بموجبها يتحدد كل مصدر من هذه المصادر الثلاثة .

أ - الأجر : وله رأيان فى تحديد الأجر : يقوم أحدهما على نظرية الكفاف ، أو الحد الأدنى لعيشة العامل . فهو يرى أن القيمة الطبيعية للعمل Natural Value of Labour تتحدد بما هو ضروري لعيشة العامل ، ويضاف إليه ما يكفيه لاسناد اسرته حتى يحافظ على تدفق السواعد إلى السوق .

والرأى الآخر فى تحديد الأجر أنها تتحدد بـعا للعرض والطلب . وهو يلاحظ ان الأجر ان كانت واطئة فان الفقر والبؤس سيقضيان على عدد كبير من العمال ، فيقل عرضهم ويرتفع أجراهم . وأن كانت أجورهم عالية سمحت للعمال باعائمة المزيد منهم ، فيزداد عرضهم ، وتنهي الأجر . وهذه عبارته : « اذا ازداد الطلب على العمل باستمرار ، فإن مكافأة العمل ستتشجع حثما الزواج وتكتاثر العمال على وجه يسمح بمقابلة الطلب المتزايد بعدد متزايد من السكان . فإن كان الأجر في وقت ما اوطاً مما هو ضروري لتلبية هذا الطلب ، فإن التناقص في السواعد سوف يرفعه . وان تجاوز الأجر هذا المستوى فإن تكاثر السواعد سيعيد الأجر بسرعة الى هذا السعر الضروري . وسوف تعانى السوق فى الحالة الأولى وفرة فى السواعد ، وفي الحالة الثانية قحط فيها ، ولكن الأجر فى الحالتين لابد أن يسرع فى العودة الى السعر المطابق لما تقتضيه الظروف فى ذلك المجتمع .

وعلى هذا المنوال ، فإن الطلب على الناس ، كالطلب على أية سلعة أخرى ، يحدّد بحكم الضرورة الاتاج من الناس . فيستجده حين يسير بطيئاً جداً ، ويفقه حين يتقدم سريعاً جداً^(٨) .

وهكذا يتبيّن أن نظرية ادم سمّت في الاجر غير مستقرة . فهو يتردّد بين فكرة الاجر المصغر الى الحد الادنى للمعيشة ، وفكرة الاجر الذي يتحدّد بالعرض والطلب ، ولم يقت بفكرته عند حل ثابت .

وقد لاحظ الكتاب وجود تناقض ظاهر ، او حلقة مفرغة في الشرح الذي وضعه ادم سمّت لثمن السلع ، وأجور العمال . فهو يقول ان ثمن السلعة يتحدّد بشّـن الخدمات لعوامل الاتاج ، اي بالاجر ، والربح ، والريع ، لأن تكلفة الاتاج تتألف منها . وعندما يأتي الى شرح الاجور يعتبر انمان السلع معلومة . فاحد آراء سمّت أن الاجور تتحدّد بشّـن المسواد المعاشية . ففي هذا النمط من التحليل حلقة مفرغة او معيبة Vicious circle^(٩) .

وقد استطاعت النظرية الحديثة في التوازن الاقتصادي ان تخالص من تلك الحلقة المفرغة . فقد ذهبت هذه النظرية الى ان الانسان جمّـعاً ، اي انمان الخدمات لعوامل الاتاج ، وأنمان السلع تتوقف بعضها على بعض ، وتتحدد في نفس الوقت الذي تتحدد فيه الكيّـات المتبادلة ، كما هي الحال في المجهولات في المعادلات الجبرية . ولكن نظرية التوازن الاقتصادي تعد غريبة عن سمّـت فقد كان فالراس أول من صاغها^(١٠) .

(8) W. of N. BK.I, Chap. VIII, p. 79.

(9) يراد بالحلقة المعيبة في النمط ذلك النمط من الاستدلال الذي يورد فيه شيء كدليل ، ويعد معرفة ، وهو الذي يراد اثباته ، ولم يعرف بعد .

(10) Gide et Rist, op. cit, p. 87

ب - الارباح • يعرف سمت الربح بأنه ذلك الجزء من القيمة الذي يتملكه الرأسمالي بعد دفعه اجور العمال • وهو لا يميز بين الربح والفائدة الا في ان الربح هو دخل رأس المال الذي يستخدمه صاحبه ، وان الفائدة هي دخل رأس المال الذي يستخدمه غير صاحبه ، اي اذا افترض الى الغير^(١١) .

وحجم الارباح يتوقف عنده على حجم مجموع رأس المال الذي يستخدمه الرأسماли • وبما ان الارباح تخضع لغيرات كبيرة باختلاف الزمان والمكان ونوع المشروع ، فقد اعترف بالصعوبات في الكلام عما يمكن أن يوصف بنسبة معدل الارباح • وهو يرى ان الفائدة على التقدود قد يكون فيها الدليل الى نسبة الارباح • ويقدر ان سعر الفائدة يتحدد بنسبة الارباح • ومن رأيه اذا امكن الحصول باستخدام التقدود على القدر الكبير ، اعطي كذلك القدر الكبير لاستعمال التقدود • والعكس بالعكس^(١٢) .

والعلاقة بين الاجور والارباح بصفة عامة ، في نظر سمت ، هي علاقة عكسيّة • فإذا زادت رؤوس الاموال ، بسبب ازدياد المنافسة بين اصحاب رؤوس الاموال ، فان ذلك يؤدى الى خفض الارباح • كما انه يؤدى من الناحية الاخرى الى زيادة الطلب على العمل ، وبالتالي الى ميل الاجور الى الارتفاع • ويرى سمت أن الارباح ينبغي أن تكون دائمًا أكثر بعض الشيء ، على أقل تقدير ، مما هو كاف للتعويض عن الخسائر الطارئة التي قد يتعرض لها كل رأسمال مستخدم •

(١١) ولذلك جعل آدم سمت عنوان الفصل التاسع : (ارباح رأس المال of the profits of stock) وخصص الفصل الرابع من الكتاب الثاني برأس المال المقرض بالفائدة •

(١٢) Wealth of Nations, Vol. I, Book II, Chap. IX, p. 91.

و فكرة آدم سمث عن اتجاه الارباح في الاجل الطويل أنها تميل الى الهبوط . فمع ان الارباح قد تتقلب ، فإنها تميل الى الهبوط مع تقدم المجتمع . ذلك لأن تجميع رءوس الاموال سوف يؤدي الى زيادة المنافسة . كما ان زيادة السكان سوف تدفع الى مد الزراعة الى الاراضي الاقل خصبا ، وبذلك سوف تقل الارباح لرؤوس الاموال المستخدمة فيها ^(١٣) .

ج - الريع . ان آدم سمث له ثلاثة افكار او آراء حول الريع . فقد رأينا من قبل أن سمث اعتبر الريع قدرًا مقطوعاً من القيمة الى خلقه ^(١٤) . وله رأى اخر يعتبر فيه الريع عنصراً يدخل في تركيب الثمن مثل الاجور والارباح . وقد من هذا من قبل عندما اعتبر رأس المال والارض مصدرين لخلق القيمة بالإضافة الى مصدر العمل ^(١٥) . على انه في الفصل الذي عقده للريع (Rent) ترك هذين الرأيين والتمس رأيا ثالثا . فقد أورد ان الريع يدخل في تركيب ائمان السلع ولكن بشكل مختلف عن الاجور والارباح . فالاجور والارباح العالية او الواطئة هي الاسباب للسعر

(13) Ibid, p. 95.

(14) فهو يقول : (ان الريع والربح في غير المستعمرات يأكلان الاجور ، وان الطبقات العليا في الامة تبغى على الطبقات الدنيا) . (ثروة الام ، الكتاب الرابع ، الفصل السابع) .

(15) وفي الفصل السادس فقرة مشهورة تصلح للاستشهاد بها للرأيين الاول والثاني معا : (منذ أن تصبح الاراضي جمیعا في قطر ما مملوکة ملكية خاصة ، فإن المالك ، كبقية الناس ، يحبون أن يحصلوا حيث لم يزروا ، ويطلبون بالريع من المحاصالت حتى الطبيعية . وعلى العامل أن يدفع ثمن الاجازة لجنيها . وأن يتخل إلى المالك عن نصيب مما جنأه أو أنتجه بعمله . فهذا النصيب ، أو ثمن هذا النصيب ، هو ريع الأرض الذي يؤلف الجزء الثالث الداخل في تركيب السعر لمعظم الأشياء) . (ثروة الام ، الكتاب الاول ، الفصل السادس) .

«العالى أو الواطنى» . أما الريع العالى أو الواطنى، فهو نتيجة له^(١٦) . وبعبارة أخرى ان الريع لا يدخل فى تحديد الثمن قطعا . فهو ليس بسبب ، بل هو نتيجة . وهو نتيجة لا تظهر الا اذا كان الثمن أعلى مما يكفى لدفع الاجور والربح . فالريع الذى يوزده ادم سمح هنا هو تفاضلى صرف . اي يقوم على التفاوت فى الخصب وحسن الموقع بين الاراضى . واذا كان ثمن الناتج من الارض يكفى لتعويض الرأسمالى فقط ، فلن يكون للارض ريع . واذا كان الثمن أعلى ، فان صاحب الارض المحتكر سيتاج له أن يأخذ الزائد من الرأسمالى . وتنمى الناتج سوف يتوقف على الطلب . وبعض المنتجات من الارض عليها طلب دائم يجعل ثمنها أعلى مما هو كاف لجلبها الى السوق . وبعض المنتجات ليس عليها مثل هذا الطلب .

ويلاحظ الباحث الحديث فى هذه الافكار تناقضا ظاهرا . فالريع مررت تفاضلى ، ومرة ينشأ من الاحتياط ، ومرة الارض تخلق قيمة اضافية ، ومرة ينشأ من زيادة الطلب . على انه بالرغم من تلك التناقض فأن تلك الافكار تمثل البداية فى الطريق الى نظرية الريع لدى ريكاردو^(١٧) .

ويلاحظ الكتاب على نظرية التوزيع عند سمح انها كانت أقل وضوحا وعمقا من نظرته فى الانتاج . وما يورد فى تعليل ذلك ان نظرية التوزيع قد اضافها سمح مؤخرا الى خطته الاولى التي انقطع فيها تقريرا الى دراسة الانتاج . وربما عزىت هذه الاضافة الى تأثير الطبيعين (الفزيوقراطيين) الذين تعرف بهم سمح بعد رحلته الى فرنسا^(١٨) .

ومن المآخذ الذى تورد على آدم سمح فى قضية التوزيع انه لم يضع

(16) A. Smith, Wealth of Nations, BKI, Chap. II, p. 151

(17) Eric Roll, A History of Economic Thought, New York, 1947, p. 171 - 174.

(18) Gide et Rist, op. cit, p. 88.

نظريّة ثابتة أو متجانسة عن القيمة . وربما قيل في تفسير ذلك انه في تلك المرحلة من النمو الاقتصادي لم تكن المدخلات التي تناهيا مختلف الطبقات الاجتماعية قد أصبحت المشكلة الاقتصادية الأساسية^(١) . اما في زمن ريكاردو فقد كانت قضية التوزيع قد شغلت الذهن ، ولذلك كانت الغرض الرئيسي من ابحاثه .

المطلب الثاني

نظريّة ريكاردو في التوزيع

استهل ريكاردو كلامه ، منذ مقدمته الاصيلية ، بالاسطر التالية :

(ان ناتج الارض ، أي جميع ما يشتق من سطحها بالاستعمال المتعدد من العمل ، والآلات ، ورأس المال ، يوزع بين الطبقات الثلاث في المجتمع ، وهي ملاك الارض ، واصحاب رأس المال الضروري لزراعتها ، والعمال الذين بجهدهم تزرع الارض .)

وفي مختلف مراحل المجتمع تكون النسب من الناتج الكلي للارض والتي توزع على كل طبقة من هذه الطبقات باسم الريع ، والربح ، والاجور ، مختلفة اختلافا جوهريا . وهي تعتمد بصفة أساسية على الخصب الفعلى للارض ، وعلى تجميع رأس المال والسكان ، وعلى المهارة والبراعة ، وعلى الادوات المستخدمة في الزراعة .

وان تحديد القوانيين التي تنظم هذا التوزيع لهو القضية الأساسية في الاقتصاد السياسي . ومع ان علم الاقتصاد قد اصاب تحسنا كثيرا بكتابات تركو ، وستوارت ، وسميث ، وسيموندي ، وغيرهم ، فانهم يقدمون القليل جدا من المعلومات المرضية بشأن السير الطبيعي للريع ، والربح ،

(1) Eric Roll, op. cit, p. 181.

والاجور » ^(٢) .

وفي احدى الرسائل التي كتبها ريكاردو الى مالتس بشأن تعريف الاقتصاد السياسي ، اورد ريكاردو : « انه لأولى بالاقتصاد السياسي أن يوصف بأنه البحث في القوانين التي تحدد قسمة الناتج بين الطبقات التي تتعاون على تكوينه » ^(٣) .

ويتبين من هذه الاسطر الاهتمام الخاص الذي جعله ريكاردو لتوزيع المدخلات . ومع ان الكتاب الذين سبقوه قد عرّفوا هذا التقسيم الثلاثي للمدخلات ، المقابل للتقسيم الثلاثي لعوامل الانتاج ، فجعلوا الريع للارض ، والربح لرأس المال ، والاجر للعمل ، فان ريكاردو اراد ان يبين كيف يجري هذا التوزيع ، وما هي القوانين التي تحدد لكل نصيه .

١ - قانون الريع : يعرف ريكاردو الريع (Rent) بأنه ذلك النصيب من ناتج الارض الذي يدفع الى مالك الارض بدلا عن استعمال القوى الاصلية التي لا تبني للترفة ^(٤) . والغالب ان مفهوم الريع قد يختلط بالفائدة أو الربح لرأس المال . ويستعمل الريع في اللغة الشائعة للدلالة على ما يدفعه المزارع المستأجر سنويا الى مالك الارض . فإذا وجدت قطعتان من الارض مشابهتان من حيث المساحة والخصب ، ولكن أحدهما شيدت عليها ابنية لسكن المزارع ، واحتضن بسياج ، ودخل عليها بعض الاصلاحات ، والآخر لم تكن كذلك ، فان بدل الانتفاع من الارض الاولى سوف يكون اكبر من بدل الثانية . وفي الحالتين يسمى العوض دينا . على انه من

(2) David Ricardo, *The Principles of Political Economy and Taxation*, London, 1933, Original Preface.

(3) Letters of Ricardo to Malthus, 1810 - 1823, Editor, Bonar; p. 175.

(4) Ricardo, op. cit, p. 83.

الواضح ان قسما فقط من ذلك المبلغ المدفوع سنويا عن الارض المحسنة ، هو الذى يعطى فى مقابل الانتفاع بالقوى الاصيلية التى لانهى للتربة . اما القسم الآخر فيدفع بدلا من استخدام رأس المال الذى استخدم فى تحسين نوع الارض واقامة الابنية .

ويلاحظ ريكاردو انه عندما توجد وفرة من الاراضى الغنية والخصبة ، وانه يكفى ان يزرع قسم منها لم السكان بالغذاء ، ففى هذه الحالة لا يوجد ريع . فما من احد يدفع شيئا لاستعمال الارض اذا وجدت وفرة من الاراضى التى لم تمتلك بعد ، وفي وسع كل واحد ان يختار منها لزراعتها .

ولو كانت الاراضى بكميات غير محدودة ، وكانت لها نفس الخصائص من حيث الخصب والموقع لما دفعت اية تكلفة لاستعمالها . اي لا يوجد ريع لها . ومتى يوجد الريع ؟ انه يوجد عندما يزداد السكان ويضطرون الى زراعة الارضى الاقل خصبا او الارداً موقعا . فيظهر ريع لاراضى من الصنف الاول . ومقدار هذا الريع يتوقف على الفرق فى النوع بين الصنفين من الارض .

واذا مدت الزراعة الى اراضى الصنف الثالث ظهر الريع لاراضى الصنف الثاني ، ويتحدد مقداره كما فى السابق بالفرق فى القوى الانتاجية بين الصنفين الثاني والثالث من الاراضى . وفي الوقت نفسه يزداد الريع لاراضى الصنف الاول . فإذا استخدم قدر واحد من العمل ورأس المال على قطع متساوية فى المساحة من اراضى الصنف الاول والثانى والثالث ، وكان الناتج من الارض الاولى ١٠٠ كيس من القمح ، ومن الثانية ٩٠ كيسا ، ومن الثالثة ٨٠ كيسا ، فان ريع الارض الاولى سيكون ٢٠ كيسا من القمح او ما يعادل هذه القيمة ، وسيكون ريع الثانية ١٠ أكياس من القمح او ما يعادل هذه القيمة . ولا يوجد ريع لاراضى الصنف الثالث . فالنتيج

منها سوف يسد التكاليف التي تتألف من الاجور وارباح رأس المال بالسعر المعتمد والغالب . فالربح دائمًا هو الفرق من الناتج المستحصل من استخدام مقدارين متساوين من العمل ورأس المال^(٥) .

ويقول ريكاردو عند بحثه في تحديد ثمن القمح المنتج ، ان القمح الذي ينتج باتفاق اكبر قدر من العمل ، ألي في اسوأ الاراضي والظروف ، هو الذي ينظم ثمن القمح . وان الربح لا يدخل ، ولا يمكن أن يدخل بأية درجة ، كجزء في تركيب ثمن القمح^(٦) . وبعد أن ينافس رأي آدم سميث وينقد بعض رأيه في الربح ، يعود فيؤكد على ان الربح ليس بجزء من ثمن السلع .

ويزداد الربح عادة بزيادة السكان والاضطرار إلى مد الزراعة إلى الارض الاردا التي تستدعي مزيداً من العمل ورأس المال لانتاج نفس المقدار من القمح المنتج في الارضي الاحسن . وبصفة عامة يزداد الربح نتيجة لازدياد التفاوت في مقدار العمل ورأس المال المستخدمة لانتاج قدر واحد من الناتج في الارضي المختلفة . كما ان الربح يهبط بسبب التحسن في أساليب الزراعة وأدواتها وكل ما من شأنه أن يؤدي إلى تقليل التفاوت في مقدار العمل ورؤوس الاموال المستخدمة في الارضي المتفاوتة لانتاج قدر واحد من الناتج^(٧) .

(٥) Ricardo, op. cit, p. 36.

(٦) ويشير ريكاردو في هامش كتابه عند ايراده هذه النقطة ، إلى أن ادراك هذه القاعدة بصورة واضحة له أهمية لعلم الاقتصاد السياسي . (ريكاردو ، مبادئ الاقتصاد السياسي والضرائب ، ص ٤١ في الهامش) .

(٧) Ibid, p. 44.

والبادىء التي تشمل عليها نظرية الريع عند ريكاردو يمكن ايجازها في النقاط التالية :

١ - القيمة الواحدة (او الثمن الواحد) • أي أن حاصلات الأرضى المتفاوتة في الخصب تباع جميعاً بثمن واحد ، ولها قيمة استبدالية واحدة ، وإن كانت تمثل مقادير متفاوتة من العمل • ويطلق على هذا قانون السعر الواحد للسلع المتماثلة في السوق الواحد •

٢ - القيمة كمية من العمل • أي أن القيمة الاستبدالية لتلك المنتجات المتماثلة تتحدد بالعمل • وقيمة كل شيء تتحدد تبعاً لرأيه بالعمل الضروري لانتاج ذلك الشيء • ولم يقصر ريكاردو هذه الفكرة على المجتمعات البدائية كما فعل آدم سميث بل جعلها عامة وشاملة • وقد رأينا من قبل كذلك أن آدم سميث اعترف بأن القيمة في المجتمعات المتحضرة ، تنجم عن عوامل ثلاثة وهي العمل ، والارض ، ورأس المال • وذلك بعد ظهور الملكية الخاصة للأرض ، وتجميع رأس المال •

وقد استبعد ريكاردو الأرض من المشاركة في خلق القيمة بسبب مفهومه الخاص بالريع • فالريع ينشأ من ارتفاع الثمن للحاصلات ، وليس هو بجزء من ثمن الحاصلات في الأرض الحدية أو الاردا • أما رأس المال فقد اعتبره ريكاردو نوعاً آخر من العمل • فالعمل في نظر ريكاردو نوعان (١) العمل المباشر وهو عمل العمال المستخدمين رأساً في انتاج السلعة • وهو الذي سمي فيما بعد بالعمل الحي • (٢) العمل غير المباشر ، أو العمل المخزون وهو العمل المبذول لصنع الأدوات أو الآلات أو الأبنية الضرورية التي يحتاج إليها العمل الحي ليكون فعالاً^(٨) • وهذا النوع الثاني من العمل

(8) Ricardo, op. cit, p. 14.

صار يطلق عليه كذلك من بعد اسم العمل المتجمد أو المتبلور أو الميت . وقد يوصف كذلك بالعمل الماضي تميزا له عن العمل الحي الذي يوصف بالعمل الحاضر . فعند عملية الانتاج يخرج سيلان من العمل لخلق القيمة . السيل الاول من العمل يخرج من السواعد الحية . والسائل الثاني من العمل يخرج من رؤوس الاموال التي تجمع فيها العمل^(٩) .

٣ - العمل في أسوأ الظروف . ذكر في الفقرة السابقة أن قيمة المحاصل تتحدد بمقدار العمل . وينبغي الآن أن يحدد نوع هذا العمل . فقد تبذل مقادير متفاوتة من العمل في أراضي الدرجة الاولى والثانية والثالثة لانتاج مقدار واحد من القمح . فقد تبذل في الارض الاولى ١٠ وحدات من العمل ، وفي الثانية ١٥ وحدة ، وفي الثالثة ٢٠ وحدة . وكل ارض تنتج ١٠٠ كيس من القمح بذلك المقدار من العمل . والذي يحدد قيمة القمح في السوق هو مقدار العمل المبذول في أسوأ الظروف ، أي في أراضي الدرجة الثالثة ، أو الارض الحدية ، وهو العمل الاكبر . وفي المثل المضروب يكون مقدار العمل الذي يحدد القيمة هو ٢٠ وحدة . وهذا على فرض أن السوق في حاجة الى حاصلات هذه الاراضي الثالثة ولا يمكن الاستغناء عنها . وفي هذا المثل يكون مقدار الريع للارض الثانية ما يعادل

(٩) لا نريد التوسيع في نظرية القيمة لدى ريكاردو هنا لسببين :

(١) ان بحثنا يتناول التوزيع بالدرجة الاولى ، وقد ذكر ريكاردو نفسه في احدى رسائله الى ماك كولوخ (ان المسائل الكبيرة عن الريع ، والاجور والارباح ينبغي أن تشرح بالنسبة التي يقسم فيها الناتج كله بين ارباب الاراضي والرأسماليين والعمال ، والتي ليست هي مرتبطة من حيث الاساس بنظرية القيمة . (٢) والسبب الثاني أن ريكاردو نفسه قد صرخ مرارا بأنه قد أخفق في مساعيه لشرح القيمة . وقد ورد في احدى رسائله : (لست راضيا عن الشرح الذي اعطيته حول المبادئ التي تنظم القيمة . واني اود لو أن قلما او في خبرة قام بشرح القيمة) .

قيمة ٥ وحدات من العمل يدفع الى صاحب الارض ٠ (اذا كانت الارض مستأجرة) ٠ ويكون ريع الارض الاولى ما يعادل قيمة ١٠ وحدات من العمل ٠

ويلاحظ في هذا المثل أن القمح الناتج في أراضي الدرجة الثالثة ، هو وحده الذي تتطبق قيمته مع مقدار العمل المبذول فعلاً ٠ أما القمح الناتج في الاراضي الأخرى ، أو الأولى والثانية ، فإن قيمته في السوق تختلف كثيراً أو قليلاً عن مقدار العمل المبذول في كل منها ٠ وبعبارة أخرى أن مجموع قيمة القمح الناتج في أراضي الدرجة الأولى والثانية يشتمل على قدر من الفائض أو الزيادة تبعاً لصنف الارض ٠ وهذا الفائض أو الزيادة يؤلف الريع لمالك الارض ٠

٤ - أرض بدون ريع والريع التفاضلي ٠ من النقاط في نظرية ريكاردو عن الريع أنه يوجد دائماً صنف من الاراضي لا ريع لها ، ويقتصر ايرادها على تغطية نفقات الزراعة فقط (وهي تشمل الاجور ومعدل الارباح) ٠ وهذا يعني بعبارة أخرى أنه لا يعترف الا بالريع التفاضلي differential rent القائم على التفاوت في الخصب أو حسن الموقع ٠ وهو ينكر الريع المطلق الذي قد يوجد في الاراضي الفقيرة اذا كانت مملوكة ٠ فالارض مهما كانت فقيرة فإن صاحبها لا يسمح للغير بالانتفاع بها الا في مقابل بعض العوض ٠ على أن ريكاردو لم يشأ الاعتراف بهذا الصنف من الريع المطلق الناشئ من مجرد ندرة الارض ٠ وهذا الموقف كان ضرورياً للمحافظة على الانسجام فيما أورده في كتابه حول القيمة ٠ فقد جعل المصدر الوحيد للقيمة هو العمل ٠ ومع أنه أشار من قبل في مكان آخر من كتابه الى وجود بعض الاشياء التي تستمد قيمتها من الندرة فقط كالرسوم النادرة ، والمسكوكات النادرة وما أشبه ، فإنه أهمل

هذا المصدر يسبب القلة النسبيّة لتلك الأشياء^(١٠) .

وتعد نظرية ريكاردو في الريع من أشهر النظريات الاقتصادية \leftarrow
وقد أثارت من النقد والمجادلات الكلمية ما لم تشهه أية نظرية اقتصادية
آخرى حتى نظرية مالتس فى السكان •

٢ - قانون الأجور : يرى ريكاردو أن العمل ، وهو كثافة الأشياء
التي تباع وتشترى ، والتي يمكن أن تزداد وتقص ، له ثمن طبيعي وثمن
سوقى •

والثمن الطبيعي للعمل Natural Price of labour هو ذلك الثمن
الضروري لتمكين العمال من العيش وادامة نوعهم بدون زيادة أو نقصان •
ويتوقف هذا الثمن الطبيعي للعمل على ثمن الطعام والضروريات ووسائل
الراحة الالازمة لمحافظة العامل واسرته • فإذا ارتفع ثمن الطعام والضروريات
ارتفع الثمن الطبيعي للعمل ، وإذا انخفض ثمنها ، انخفض الثمن الطبيعي
للعمل •

والثمن السوقى للعمل market price of labour هو الثمن المدفوع
فعلا للعمل تبعا لنسبة العرض والطلب • فيكون العمل غاليا إذا كان نادرا ،
ويكون رخيصا إذا كان وافرا • ومهما انحرف ثمن السوق للعمل عن
ثمنه الطبيعي ، فهو يميل ، كثافة أثمان السلع ، الى الانبطاق عليه •
وإذا كان ثمن السوق للعمل مجاوزا ثمنه الطبيعي ، فمعنى ذلك أن
حالة العامل سوف تتطوى على اليسر والسعادة ، وأن في مقدوره أن
يحصل على قدر أكبر من الضروريات ومتى الحياة لتنشئة اسرة صحية
كثيرة العدد • على أن الأجور العالية تشجع على زيادة السكان ، فيزداد

(10) Ricardo, op. cit, p. 6.

بعدد العمال ، وتحخفض الاجور مرة أخرى إلى مستوى ثمنها الطبيعي ،
وقد تتحخفض أوطأ من ذلك المستوى أحياناً .

وإذا كان ثمن السوق للعمل أوطأ من ثمنه الطبيعي ، فمعنى ذلك أن
حالة العمال سوف يسودها الضيق الشديد . ولا يرتفع ثمن السوق للعمل
إلى مستوى ثمنه الطبيعي إلا بعد أن يقلل الحرمان عدد العمال ، أو يزداد
الطلب على العمل . ولا يزداد الطلب على العمل إلا بازدياد رأس المال .

ويريد ريكاردو برأس المال ذلك القسم من ثروة القطر الذي
يستخدم في الإنتاج ، والذي يتتألف من الطعام ، والملابس ، والأدوات ،
والمواد الأولية ، والآلات وغير ذلك مما هو ضروري لجعل العمل فعالاً .
وإذا كانت نسبة الزيادة في رأس المال أسرع من نسبة الزيادة في السكان ،
كأن تكون نسبة الزيادة في رأس المال $\frac{3}{7}$ ونسبة الزيادة في السكان $\frac{2}{7}$ ،
فإن الاجور سوف ترتفع . وإذا كانت نسبة الزيادة في رأس المال أبطأ من
نسبة الزيادة في السكان ، كأن تكون نسبة الزيادة في رأس المال $\frac{2}{7}$
ونسبة الزيادة في السكان $\frac{3}{7}$ ، (أي عكس النسبة السابقة) فإن الاجور
سوف تتحخفض .

والثمن الطبيعي للعمل لا يعني شيئاً محدداً وثابتاً . فهو يقول
ولا ينبغي أن يفهم بالثمن الطبيعي للعمل ، حتى ان قدر بالطعام
والضروريات ، انه محدد وثابت بصورة مطلقة . فهذا الثمن الطبيعي
يختلف باختلاف الزمان في القطر الواحد ، ويختلف اختلافاً مادياً كبيراً
جداً باختلاف الأقطار . وانه يعتمد بصفة أساسية على العادات والتقاليد
لدى الناس . ويلاحظ بعض الكتاب أن ادخال ريكاردو العادات كعامل
مؤثر في تحديد الاجور ، قد جاء بعامل متغير جديد قد يستخدم لنقض

ويوجز ريكاردو بعد ذلك عوامل الارتفاع والانخفاض في الأجر في سببين : (١) عرض العمال والطلب عليهم . (٢) ثمن السلع التي تنفق عليها أجور العمل . وقد ربط عرض العمل بالسكان ، والطلب عليهم برأس المال اللازم لاستخدامهم . أما ثمن السلع الضرورية فهو الآخر مرتبط بعدد السكان . فإذا زاد عدد السكان ، فسوف ترتفع أسعار المواد الضرورية ، وبصفة خاصة القمح ، لأنها تستلزم المزيد من العمل لانتاجها . وذلك يمتد الزراعة إلى الأراضي الاردا .

ولما فرغ ريكاردو من ايراد أفكاره الخاصة بالأجر قال عنها إنها القوانيين التي تحدد بموجبها الأجر ، والتي بموجبها تنظم السعادة للقسم الأكبر من كل مجتمع . وإذا كان الأمر كذلك فقد كان من الطبيعي أن يطالب ريكاردو بترك عقود العمل للمنافسة العادلة الحرة في السوق ، شأنها كثافة العقود . وأنكر تدخل المشرع في تنظيمها أو مراقبتها .

ومن الواضح أن ريكاردو يتكلم هنا عن العقود الفردية . ولم ينطرق إلى التفاوت الكبير في القدرة على المساومة بين رب العمل المقتدر وبين العامل المنفرد الذي لا يستطيع الانتظار . وهذا الضعف المترافق بالعامل المنفرد ، هو الذي أدى من بعد إلى تدخل المشرع لحماية الجانب الأضعف من الطرفين ، وإلى ظهور المساومة الجماعية .

وقد سميت نظرية ريكاردو في الأجر من بعد بنظرية الحد الأدنى في الأجر ، أي أقل مقدار يكفي لعيشة العامل واعداد خلف له في سوق العمل . وقد سميت أيضاً بنظرية الكفاف في الأجر . وقد استخلص لاسال الاشتراكي من هذه النظرية قانوناً أسماه « قانون الأجر الحديدي » .

⁽¹¹⁾ Roll, op. cit, p. 191.

وجعله اداة للطعن في النظام الاقتصادي الذي لا يتيح للعامل الا هذا المستوى الاملاً من المعيشة .

٣ - قانون الارباح : الارباح هي حصة رأس المال في العملية الانتاجية . فالصناعي الذي يتبع السلع ، والمزارع الذي يزرع أرداً الأرض ، لا يضحي أحد منهما بأي جزء من الناتج لاجل الربح . بل يقسم مجموع القيمة من السلع المنتجة الى حصتين فقط . تؤلف احداهما أرباح رأس المال ، وتؤلف الاخرى اجور العمل^(١٢) .

وتعتمد نسبة الارباح على الاجور . فتكون الارباح عالية أو واطنة بنسبة حالة الاجور وكونها واطنة أو عالية . على أن الارباح لا يمكن أن تذهب في ارتفاعها إلى الحد الذي لا يترك فيه للعمال ما يكفي لتزويدهم بالضروريات المطلقة . كما أن الاجور من الناحية الأخرى لا يمكن أن ترتفع بحيث لا يترك أي نصيب من الناتج إلى رأس المال^(١٣) .

ويورد ريكاردو في مكان آخر من الفصل الذي عقده عن الارباح ما يمكن أن يعد التعليل في نظره لوجود الربح . ان الدافع الى تجميع رأس المال سوف ينقص مع كل نقص في الربح . وسوف يتوقف التجميع برمته عندما تصبح الارباح من الهبوط بحيث لا تقدم العوض المناسب عن الجهد والمخاطر المترافقين حتى باستخدام رأس المال استخداماً متوجعاً^(١٤) .

ويرى بعض الكتاب أن الأفكار المتعلقة بالعلاقة بين الارباح والاجور التي عرضها ريكاردو تشير الى وجود التعارض في المصلحة بين الاجير والرأسمالي ، لأنه يقول ان نصيب أحدهما لا يمكن أن يزيد الا بنسبة

(12) Ricardo, op. cit, p. 64

(13) Ibid, p. 67.

(14) Ibid, p. 73.

القص في نصيب الآخر ، فالاجر لا يمكن أن يرتفع إلا على حساب الربع ، والعكس بالعكس . ولا يراد بالنصيب المقدار المطلق ، فمن الجائز أن تزداد قيمة الناتج ، وأن يزداد بعدها ذلك النصيب لكل من هذين المتقاسمين . ولكن المفكرة تتعلق بالنسبة المثلوية التي تقطع لكل منها بالقياس إلى المجموع الكلي . فلو أخذ أحدهما أكثر من الصدف لأخذ الثاني أقل من الصدف^(١٥) .

على أن الشيء الواضح من كتابات ريكاردو بهذا الشأن أنه جعل لصاحب رأس المال حق المتقاسم في الناتج ، وأنه لم يذكر عند تفسيره الربح ما يشير إلى فكرة الاستغلال . وإذا وجد بعض الاضطراب أو الغموض بين نظريته في أن العمل هو مصدر القيمة ، وبين تطبيق هذه النظرية عند المبادلة بين العمل ورأس المال^(١٦) ، فإنه في الأخير قد اقترب كثيراً من القول بأن رأس المال منتج للقيمة . وفي رسالة كتبها ريكاردو إلى مالك كولوخ Mac Culloch سنة ١٨٢٠ توشك أن تكون اعترافاً بهذا

(15) Gide et Rist, op. cit, p. 178.

(16) فالمفروض أن المبادلة بين السلع تنطوي على المساواة بين مقدار العمل المشتملة عليها . وهذا هو التطبيق لنظرية القيمة هي كمية من العمل . ولكن هذه المساواة لا تبدو موجودة عند المبادلة بين سلعة العمل ورأس المال . فالاجور الحقيقة المدفوعة إلى العامل (أي السلع التي يشتريها باجره النقدي) ذات قيمة أقل من قيمة السلعة التي يصنعها العامل للرأسمالي . وقد خرج ريكاردو من هذا الاشكال في نظرته إلى القول بكل بساطة إن قيمة العمل نفسها هي متغيرة . فهي لا تتأثر فقط كما تتأثر بقيمة الأشياء بالنسبة بين العرض والطلب والتي تتغير بانتظام مع كل تغير في حالة المجتمع ، بل وكذلك تتأثر بتغير ثمن الطعام وبقيمة الضروريات التي تتفق عليها الأجر . وهذا الشرح الذي يورده ريكاردو موضوع بصيغة استفهام . وقد يكون لهذه الصيغة بعض الدلالة (يلاحظ : Ricardo, p. 8.) على أن الامر في كل هذا أن ريكاردو لم يبين هنا بشكل واضح وصريح ، الاصل الذي ينجم عنه ربح الرأسمال .

المعنى : (افکر أحيانا في أنه لو قدر لي أن أكتب الفصل عن القيمة مرة أخرى ، لاعترفت بأن القيمة النسبية للسلع إنما تنظم بسبعين بدلا من سبب واحد ، وهما الكمية النسبية من العمل الضروري لانتاج السلعة موضوعة البحث ، ونسبة الربح عن الوقت الذي يبقى فيه رأس المال ساكنا ، وحتى تحمل السلع إلى السوق)^(١٧) . ويمكن أن تستخلص من هذا المقطع من الرسالة عدة نقاط مهمة : (١) فهو لم يعد يتمسك بأن العمل هو المصدر الوحيد للقيمة ، بل إن الذي يحدد القيمة هو تكلفة الانتاج وهي تتألف من أجور العمل وأرباح رأس المال . (٢) ان رأس المال منتج للقيمة ، وإن لصاحبها من هذا الوجه الحق فيأخذ نصيب من الناتج ، وأنه ليس بطفيلي على مائدة التوزيع . على أن هذه الرسالة كانت متأخرة بعض الشيء ، ولذلك فإن رأيه الأول قد ترك أثرا كبيرا ، كما أن البعض الآخر قد استهواه ذلك الرأي لهذا السبب أو ذاك ، فظل متعلقا به ، بالرغم من أن صاحب الرأي قد نقض يديه منه . وتعد نظرية القيمة هي كمية من العمل لدى غير قليل من الاقتصاديين الذين تعمقوا في تحليلها ونقدتها ، ميتة ومقبورة^(١٨) .

ومن أفكار ريكاردو المهمة الأخرى الخاصة بالربح ، هي الميل إلى وجود نسبة واحدة للربح^(١٩) ، والميل إلى انخفاض الارباح .

والمراد بنسبة الربح rate of profits النسبة بين الإيرادات الصافية وحجم رأس المال المستثمر في المشروع . فإذا كان مقدار رأس المال المستثمر في

(17) Roll, op. 193.

(18) Schumpeter, Capitalism, Socialism, and Democracy, 1950, p. 25.

(19) أو كما يسميه ريكاردو بالمستوى العام للارباح general level of profits.

المشروع ١٠٠٠٠ دينار مثلاً وكان الایراد الصافي ، أي بعد تمويض المدثر من رأس المال ، هو ٢٠٠٠ دينار ، فان نسبة الربح هي ٢٠٪ . ويرى ريكاردو أن المنافسة بين المشروعات المختلفة تعمل على جذب رءوس الأموال إلى المجالات التي تدر نسبة من الارباح فوق المعدل ، وإلى دفع رءوس الأموال عن المجالات التي تقل فيها الارباح عن المعدل . وبهذه الحركة من الجذب والدفع بين رءوس الأموال يحصل الميل إلى وجود نسبة واحدة من الارباح^(٢٠) . ومن الواضح أن هذه الفكرة تستلزم لتحقيقها أن توجد المنافسة فعلاً بين رءوس الأموال ، وأن توجد سهولة في انتقال رءوس الأموال من فرع إلى آخر .

والفكرة الأساسية الأخرى عند ريكاردو بشأن الارباح هي أنها تميل إلى الهبوط . ذلك أن ازدياد السكان يدفع إلى زراعة الأراضي الشحيحة ، فيزيد العمل المبذول فيها ، فترتفع أسعار المواد الغذائية ، وترتفع الأجور نتيجة لها ، فيضطر الرأسمال إلى التخل عن نصيب أكبر من الناتج إلى العامل .

على أن الارتفاع في أسعار الضروريات وفي أجور العامل له حدود يقف عندها . فإذا ما وجب أن تكون الأجور معادلة لایيرادات المزارع جمِيعاً ، ففي مثل هذه الحالة سوف تنقطع الرغبة في تكوين أي رأس مال جديد . ذلك أن رأس المال في تلك الحالة لن يدر أي ربح ، ولن يحصل أي طلب إضافي على العمل . وبالنتيجة يكون السكان قد بلغوا حددهم الأعلى^(٢١) . ويطلق على مجموع هذه الظروف اسم «الحالة الثابتة»^(٢٢) .

(20) Ricardo, op. cit, p. 70.

(21) Ibid, p. 71.

(22) يراد بالحالة الثابتة stationary state الوضع الاقتصادي الذي يقتصر على إعادة نفسه من فترة إلى أخرى . وقد كان الاقتصاديون

ولابد من الاشارة الى أن ريكاردو لا ينكر العوائق التي قد تحول دون الاستمرار في هبوط الربح ، ولو موقتا . فهو يذكر أن هذا الهبوط أوقف مرات عديدة بسبب التحسينات في الآلات المتصلة باتساع المواد الضرورية ، وكذلك بالاكتشافات في علم الزراعة المؤدية الى اختراع العمل ، ومن ثم الى خفض أسعار المواد الضرورية للعامل .

والشيء الآخر الذي يوقف الهبوط في مستوى الارباح ، بل ويؤثر في انصباء المتقاسمين الآخرين هو الاستيراد من الخارج . وقد اعتبر ريكاردو الحرية في استيراد القمح من الخارج الوسيلة الحقيقة الى مكافحة الزيادة في الريع وارتفاع الاجور ، وهبوط الارباح . ذلك ان هذا الاستيراد سيوقف ارتفاع القمح ، فيمنع بذلك الزيادة في الريع ، ويمنع الارتفاع في الاجور الذي هو نتيجة لازمة لارتفاع القمح ، ويتحول في الوقت نفسه دون الهبوط في مستوى الارباح^(٢٣) .

الكلاسيك ، ومنهم ريكاردو ، وجون ستواتر مل ، يعتقدون بأن المختبرات الفنية لن تكون بكافية لرد الآثار من قانون تناقص الابراد ، وأن تطور الاقتصاد الرأسمالي يتوجه شيئا فشيئا نحو حالة ثابتة من النظام الاقتصادي الناضج . فزيادة الاستثمارات سوف تؤدي الى هبوط نسبة الربح ، بمقدور تناقص الابراد ، حتى تبلغ الارباح ذلك الحد من الهبوط الذي لا يبقى فيه اي دافع على تكوين رعوس الاموال الجديدة . وتميز الحالة الثابتة لدى الاقتصاديين الكلاسيك بثلاث خصائص : (١) الاجور عند مستوى الكفاف . (٢) تكوين رأس المال الصافي نسبته صفر . (٣) الانتاج الاقتصادي بلغ مستوى الاعلى .

(٢٣) ذكر ريكاردو في احدى رسائله الى مالتيس (سنة ١٨١٤) :
ان استطعنا أن نضيف منطقة من الأرض الخصبة الى جزيرتنا فان الارباح لن تهبط أبدا . الواقع أن حرية التجارة في وسعها أن تضيف الى تلك الجزيرة منطقة غير محدودة من الارضي الخصبة ، فتوقف بذلك في وقت واحد الهبوط في الارباح والارتفاع في الريع . (يلاحظ : Gide et Rist, op. cit, p. 181—182.

ريكاردو والفائدة : لم يجعل ريكاردو للفائدة فصلاً خاصاً كما جعل
الربح ، والاجور ، والربح . على أنه أورد في الفصل الحادي والعشرين
الذى وضعه عن (آثار تراكم رأس المال فى الارباح والفائدة) ، آراءه
في بعض النقاط المتعلقة بالفائدة . وما ورد عن الفائدة يمكن أن يعد
امتداداً لبحثه فى الارباح . فالفائدة عنده وثيقة الصلة بالربح . فسر
الفائدة يصبح أن يعد معياراً لتقدير نسبة الارباح . وهو فى هذا الرأى
يقف إلى جانب آدم سميث ويعتمد عليه . على أن الفائدة التي يمكن أن
تتخذ معياراً إلى الربح هي سعر الفائدة التي تتحدد في السوق الحرة ،
وليس سعر الفائدة المحدد بالقانون . وينكر ريكاردو بهذه المناسبة تدخل
الحكومات في تحديد سعر الفائدة عن طريق القوانين وفرضها العقوبات
على الذين يأخذون سعراً أعلى من المحدد بالقانون . وبين أن الناس في
جميع الأقطار تقريراً يتعلمون من تلك القوانين .

والاصل أن سعر الفائدة يتحدد في الاخير وبصفة دائمة بنسبة الربح .
وهذا يعني أن نسبة الربح ان ارتفعت فان سعر الفائدة سوف يرتفع .
وإذا انخفضت نسبة الربح فان سعر الفائدة سوف ينخفض . ومع ذلك فان
سعر الفائدة قد يتعرض إلى التغير موقتاً لأسباب أخرى . ويضرب مثلاً على
ذلك فيقول اذا انخفضت أسعار السلع في السوق بسبب زيادة العرض ،
أو بسبب النقص في الطلب ، أو بسبب الارتفاع في قيمة النقود ، فان
صاحب الصناعة سوف يجمع لديه بطبيعة الحال قدرًا غير مأ洛ف من السلع
المنتهية ، ولا يرغب في بيعها بالسعر الهابط جداً . ولكن يفي بالتزاماته
العادية التي كان يعتمد على بيع سلعه في الوفاء بها ، فإنه يسعى إلى
الاقتراض ، والغالب أنه يضطر إلى دفع سعر أعلى للفائدة . على أن هذا
لا يلبث طويلاً . فاما أن يحصل ما كان الصناعي يتوقعه فيرتفع ثمن السوق
لسلعه (وفي هذه الحالة يهبط سعر الفائدة إلى مستوى السابق) . واما أن

يتين أن النقص في الطلب هو دائم فيكف عن مقاومته سير الأمور .
فلاسعار تنخفض ، و تستعيد النقود والفائدة قيمتها الحقيقة^(٢٤) . (أى .
يرتفع سعر الفائدة الى مستوى الضروري) .

ولم يرد عن ريكاردو شيء في بيان السبب الاقتصادي للفائدة ، أى .
لماذا تدفع الفائدة أو تؤخذ . وهو الامر الذي قدم له الاقتصاديون من بعد .
تفسيرات عديدة ومتناقضة أحيانا .

ومن الملاحظات العامة التي تورد عن نظرية التوزيع عند ريكاردو
انها تبدو وكأنها تبرير مستديم للحالة الراهنة أو الوضع القائم *status quo*
أو انها قد استخدمت بهذا المفهوم على أقل تقدير .

ومع ذلك فان نظرياته كانت المصدر لطوابق شتى . فالمحافظ الغليظ .
والمعتدل ، والفوضوي الثوري ، والشاغب ، ومثير الفتن ، كانوا جميعا
ينوجهون الى ريكاردو ويستقون من ينبع عنه . فالمدرسة الاشتراكية مثلا اقتبست
منه نظرياته في القيمة والاجور . وفسرت عباراته الغامضة لدعم رأيها .
وذهبت الى أن تغيير النتائج التي توصل اليها ريكاردو لا يتم الا بتغيير
الظروف الاجتماعية التي تقوم عليها . ولئن اريد أن يصلح مستوى الكفاف .
في الاجر لوجب أن يجرد رأس المال مما يقطعه من العمل ، أى من القيمة
التي يخلقها العمل .

وكذلك الداعون الى فرض ضريبة على الارض . فقد استخدمو
نظرية ريكاردو في الريع . فقالوا إنما الريع فاًمض ، ولا يعود في وجوده
إلى أحد من الناس ، ولذلك وجب أن يؤخذ لنفعة المجتمع الذين خلقوه
بوجودهم .

(24) Ricardo, op. cit. p. 198.

والاحزاب السياسية أيضاً أخذت عنه . فكانت نظرياته كالسادة الاولية . وكل حزب يغزل منها خيوطاً تلائمه^(٢٥) .

المبحث الثالث

نظريّة جون ستوارت مل في التوزيع^(١)

بحث جون ستوارت مل التوزيع في الكتاب الثاني من مؤلفه مبادئ^{*}

(٢٥) يلاحظ F.W. Kolthammer في مقدمته لكتاب ريكاردو (مبادئ الاقتصاد السياسي والضرائب) ص ١٢ .

ويقول كينز عن ريكاردو : (انه سيطر على انكلترا باسرها كما سيطرت محاكم التفتيش الدينية على اسبانيا . ولم يقتصر انتصاره على قبول نظرياته من جانب المدن ، ورجال السياسة ، والهيئات العلمية ، بل ان الآراء المخالفة له قد توقفت ، وتلاشت وجهات النظر الأخرى نهائياً ، ولم تعد موضع بحث أو نقاش في الدراسات العلمية) . (كينز ، النظرية العامة في الاستخدام والفائدة والنقدود ، ص ٣٢) . ومن المعلوم أن كينز من نقاد ريكاردو ومخالفيه . وقد أورد تلك الفقرة في معرض كلامه عن مبدأ الطلب المؤثر الذي تغافل عنه ريكاردو .

(١) ولد جون ستوارت مل John Stuart Mill سنة ١٨٠٦ . وقد رباه أبوه جيمس مل تربية تفوق طاقة البشر حقاً . ففي العاشرة من عمره أتم طوافه بالتاريخ العام والأداب اليونانية واللاتينية . وفي الثالثة عشرة وقف على العلم والفلسفة وكتب تاريخاً عن روما . وفي الرابعة عشرة أحاط بكل ما يمكن معرفته عن الاقتصاد السياسي في عصره . وفي سنة ١٨٢٩ ، وكان قد بلغ ٢٣ سنة ، نشر أولى مقالاته عن الاقتصاد السياسي في عصره . وفي سنة ١٨٤٣ نشر كتاباً ضخماً في الفلسفة بعنوان (نظام المنطق) فنال من ورائه شهرة واسعة . وفي سنة ١٨٤٨ نشر كتابه الرائع في مبادئ الاقتصاد السياسي . فكان أهم كتاب ظهر في الاقتصاد بعد حوالي ٣٠ سنة من كتاب ريكاردو في مبادئ الاقتصاد السياسي . وأما وظل وقتاً طويلاً يوصي بانجليز الاقتصاد السياسي . أما الآن فأن أهميته تاريخية على الأغلب . وقد اشغل ستوارت مل منصب رفيعاً في شركة الهند الشرقية حتى انحلالها . وقضى ثلاث سنوات من ١٨٦٥ إلى ١٨٦٨ عضواً في البرلمان . وبعد وفاة زوجه التي أعادته على اخراج معظم مؤلفاته ، وبخاصة كتابه عن (الحرية) ، انفق بقية سنواته

الاقتصاد السياسي ، بعد أن جعل الكتاب الأول للإنتاج ٠ وببحث المبادرات في الكتاب الثالث^(٢) ٠

وأول نقطة يتناولها عند بحث التوزيع هي التمييز بين القوانين التي تحكم الانتاج ، والقوانين التي تحكم التوزيع ٠ فأشار إلى وجود القوانين الطبيعية في الانتاج ٠ فسواء أراد الناس أم لم يريدوا فإن انتاجهم يتحدد بمقدار ما جمعوا من رأس المال ، وسوف يتاسب مع جهدهم ومهاراتهم وتكامل آلاتهم ، وطريقة انتفاعهم بمزايا العمل المشترك ٠ وسواء أرادوا أم لم يريدوا فإن مضاعفة كمية العمل على الأرض ذاتها ، لن تعطي ضعف كمية الغذاء ما لم يكن قد حصل بعض التحسن في طرق الزراعة ٠

أما في التوزيع فليس الامر كذلك ٠ ولا توجد هنا غير القوانين والعادات التي وضعها البشر ٠ وفي وسع هؤلاء أن يغيروها كما يشاؤون ٠ والقواعد التي بمحاجتها يتم التوزيع تبلور من الآراء والمشاعر لدى ذلك الجزء المسيطر من المجتمع ٠ وهي مختلفة كثيراً باختلاف العصور والأقطار ٠ وقد تزداد اختلافاً إن شاءت الإنسانية ذلك ٠

ولكل مجتمع أن يخضع توزيع الثروة إلى القواعد التي يقدرها أفضل من غيرها ٠ على أن النتائج العملية التي قد تجم من تطبيق تلك القواعد ينبغي أن تكتشف باللاحظة والمنافحة والتعليق ٠ شأنها في ذلك شأن أية حقيقة طبيعية أو عقلية^(٣) ٠

في فرنسا حيث مات ودفن فيها سنة ١٨٧٣ ٠

وسرد ستوارت مل بنفسه قصة حياته في كتاب جزيل الفائدة ، وبخاصة للوقوف على تطوره نحو الاشتراكية ٠

(2) John Stuart Mill, Principles of Political Economy, Edited with an introduction by Sir W.J. Ashley, New York, 1961

(3) J. S. Mill, op. cit , 199 - 201.

وبهذا الوجه يكون ستوارت مل قد انكر بصورة صريحة نظرية الاقتصاديين السابقين (الكلاسيك) الذين اعتبروا انصباء المتقاسمين ، أى الاجر ، والربح ، والريع ، تتحدد بحكم الضرورات التي لا قبل لارادة البشر من التغلب عليها . وقد ساعد هذا الرأي الذي أبداه ستوارت مل على فتح الباب أمام الاصلاحات الاجتماعية . فإذا كان المشرع عاجزا عن تعديل قوانين الانتاج ، فهو قادر كل القدرة على تعديل قوانين التوزيع (٤) .

على أن هذا التمييز الذي أورده ستوارت مل معرض للنقد من ناحيتين . فأولاً أن الانتاج والتوزيع لا يؤلغان منطقتين منفصلتين ، بل أن كلاً منها متداخل ومشتبك بالآخر في جميع النقاط تقريباً . والثاني أن ستوارت مل نفسه قد ناقض طريقته في البرنامج الذي وضعه للإصلاح الاجتماعي ، حيث دعى إلى إنشاء الجمعيات التعاونية للإنتاج ، ونشر الملكية الفلاحية في القطاع الزراعي . ويلاحظ أن هذين الاقتراحين يتعلقان بالإنتاج كما يتعلكان بالتوزيع . فالجمعية التعاونية للإنتاج هي من أشكال الوحدات الانتاجية ، أو من أشكال التنظيمات للقيام بالانتاج . وفي تلك الجمعيات يمتلك العمال رأس المال . وهم يديرون الوحدة الانتاجية . كما أنهم يتحملون تبعه عملهم ، ويتقاسمون وحدتهم ثمرة انتاجهم . وهذه الصورة تربينا بوضوح كيف يتداخل الانتاج والتوزيع . وكذلك الحال بشأن الملكية الفلاحية . فالفلاح يكون هو صاحب الأرض التي يزرعها . ويحظى هو وحده بجميع الناتج من أرضه . والبرنامج الاصلاحي الذي

(٤) ذهبت المدرسة التاريخية والمدرسة الماركسية من بعد الى أن تلك القوانين الطبيعية المزعومة ما هي الا التعبير عن علاقات خاصة بمرحلة معينة من التاريخ الاقتصادي، وانها تتغير كما تتغير المرحلة نفسها . وقد ذهبت المدرسة الماركسية الى أن التوزيع يتحدد حتماً بطريقة الانتاج .

يقدمه ستواتر مل يمكن تلخيصه في النقاط الثلاث التالية :

- ١ - الغاء نظام الاجر بتأسيس الجمعيات التعاونية للإنتاج .
- ٢ - استيلاء المجتمع على ريع الارض بالضريبة العقارية .
- ٣ - تخفيف التفاوت في الثروات بتحديد حق الميراث .

ويلاحظ أن هذا الاصلاح الثالثي لا ينافض ، في نظر ستواتر مل ، مبدأ الفردية ، بل يعززه . فهو لا يشتمل على أي نوع من الاقراء والتضييق على الأفراد . بل يغنى تحريرهم .

وقد كان ستواتر مل يرى في نظام الاجر عاملاً على تحطيم الفردية لانه يجرد الانسان من كل ملكية على ناتج عمله^(٥) . أما ريع الارض الذي كان ريكاردو وأتباعه يعتبرونه ظاهرة طبيعية ، فان ستواتر مل كان يراه واقعة شاذة لا تقل تناقضها مع الفردية من نظام الاجر . والسبب هنا معكوس . فالريع يتبع بعض الناس التمتع بما لم يكن من ثمرة عملهم الفردي . والفردية الحقة هي التي تتيح لكل فرد أن يحظى بنتيجة عمله . فقاعدة التوزيع عند ستواتر مل : « لكل ناتج عمله » . ولذلك ينبغي أن يعاد الريع إلى المجتمع بفرض ضريبة تمتضمه .

وعندما يتحدث ستواتر مل عن حق الميراث يبين كذلك أن هذا النظام الذي يتبع للأفراد ثروات لم ينتجوها هم أنفسهم ، يتعارض أيضاً مع مبدأ الفردية وقانون المنافسة الحرة . فوجود الميراث يضع المتنافسين

(٥) والظاهر أن ستواتر مل قد أخذ هذه الفكرة من هذا النمط من الاشتراكية التي وجدت في فرنسا آنذاك باسم الاشتراكية في الجمعيات . وقد شاهد ستواتر مل بنفسه التجربة التي مرت بها الجمعيات التعاونية للإنتاج . فانتشرت أولاً ثم مالت إلى الانفول .

وغني عن القول أن هذا المفهوم الفردي الذي يصوّره ستواتر مل خاص به . ولا يشاركه في آرائه الغالبية العظمى من فلاسفة المبدأ الفردي .

للحصول على الدخل والثروة في أحوال متفاوتة كل التفاوت . وكان رأيه أن يوضع حد أعلى للثروة التي يمكن للفرد أن يحصل عليها عن طريق الأرض أو الوصية . وهذه النقطة الثالثة في برنامجه تعد أكثر اقتراحاته الصالحة بالاشتراكية^(٦) .

الطبقات التي يوزع بينها الناتج :

بعد أن بحث ستوارت مل في الملكية الخاصة ، انتقل إلى تعداد الطبقات المختلفة من الأفراد التي تبثق عن الملكية الخاصة ، والتي تعد مشاركتها أو اجازتها ضرورية للإنتاج ، والتي يتاح لها أن تشرط لنفسها حصة من الناتج .

ويهتم ستوارت مل عند بحثه في التوزيع بنقطتين : (١) بيان القوانين التي يتم بموجبها توزيع الناتج بصورة اختيارية بين مختلف الطبقات ذات العلاقة (٢) الآثار التي تترجم أو يمكن أن تترجم عن طريق القوانين والأنظمة والإجراءات الحكومية في الغاء ذلك التوزيع اختياري أو تعديله .

وعوامل الانتاج المألوفة هي العمل ، ورأس المال ، والارض . وكل عامل من هذه العوامل قد تعود ملكيتها إلى طبقة منفصلة . ولذلك فإن الناتج يوزع بين أصحاب الأرض ، والرأسماليين ، والعمال المتبعين . وفي بعض الأحيان قد يمتلك الشخص الواحد عاملين من هذه العوامل ، أو يمتلك العوامل الثلاثة وهذا في المجتمع الزراعي^(٧) . أما في القطاع الصناعي فلا توجد سوى طبقتين : طبقة العمال ، وطبقة الرأسماليين أو أرباب العمل .

(١٦) Gide et Rist, op. cit, p. 410 - 419.

(٧) وقد بحث ستوارت مل بتفصيل واسع حالة الملكية الفلاحية والفلاح المالك الذي يفرغ كل طاقته في الإنتاج ، وينال كل الناتج في التوزيع . ولا يقاسم أحد . فلا يوجد في الأعلى من يأخذ منه الريع ، ولا يوجد في الأسفل من يدفع إليه الأجر .

ولا يغفل ستواتر مل صنف الحرفيين artisans ، كالحدادين والتجاريين
ومن اليهم وكذلك الابعة في الحوانية فهو لاء عادة لا يستأجرون العمال ،
ويقومون بهم أنفسهم بتزويد العمل المطلوب لوحداتهم الانتاجية الصغيرة ٠

المنافسة والعادة :

ويرى ستواتر مل أنه في ظل الملكية الفردية ، يتحدد التوزيع
بعاملين ، هما المنافسة والعادة ٠ وهو يلاحظ أن الاقتصاديين غالباً ما يقتربون
بحثهم على المنافسة وبالغون في أثرها ، ولا يجعلون للعادة سوى أهمية
صغيلة جداً ٠ وهو يعلق على هذا المبدأ الاقتصادي الذي يتعدد كثيراً ،
وهو أنه لا يمكن أن يوجد ثمنان في السوق الواحدة ، فيقول إن ذلك من
غير شئ هو نتيجة طبيعية للمنافسة التي لا يعيقها أي عائق ٠ ومع ذلك فكل
واحد يعلم أنه يوجد دائماً تقريراً ثمنان في السوق الواحدة ٠ ولا يقتصر
الامر على الاختلاف بين المخازن ، بل إن المخزن الواحد يبيع غالباً الماده
الواحدة بأسعار مختلفة باختلاف العمال ، أما في تجارة الجملة فيصبح
القول بصفة عامة أنه لا يوجد ثمنان في وقت واحد للشيء الواحد ٠

وكذلك مكافأة أصحاب الحرف كالاطباء والجراريين والمحامين ومن
اليهم فإنها تحديد بالعادة ٠

وال فكرة المهمة التي ينتهي إليها ستواتر مل ويفكّد عليها عند بحثه
مفهوم المنافسة تظهر في هذا التبيه أو التحذير للباحثين في الاقتصاد :
(لكي تتحاشى الخطأ ، ينبغي لنا عند تطبيق النتائج المستخلصة من الاقتصاد
السياسي على أمور الحياة الواقعية ، أن لا نقصر البحث على ما سوف يحصل
بفرض الحد الأعلى من المنافسة ، بل ينبغي أن ننظر إلى أي مدى سوف
تأثر النتيجة إن لم تكن المنافسة عند حدتها الأعلى)^(٨) ٠ وقد كان لهذه

(8) J. S. Mill, op. cit. p. 248.

الفكرة أثراها الواضح في التحليلات والاستنتاجات الاقتصادية التالية ، حيث طفق غير قليل من الاقتصاديين في التعمق في بحث الاقتصاد على فرضيات الاحتكار أو المنافسة غير التامة^(٩) .

انصياء المتقاسمين :

١ - الاجور : ان الاجور التي يبحثها ستوارت مل بصفة عامة ، هي اجور العمل غير الماهر الذي له درجة متوسطة من الصعوبة والنفور منه ، والحالات التي يتناولها هي حالة المجتمع في زمانه ، وهي حالة كانت المنافسة فيها تعد المنظم الاساسي للاجور . أما العادة والصفة الفردية فلم تكن أكثر من ظرف معدل ، ولم يكن لها التأثير ضئيل نسبيا .

وبعد أن يحدد الوسط ومفهوم العمل يضع قانون الاجور . فالاجور تتحدد بصفة أساسية بالطلب على العمل والعرض منه . أو كما يقال غالباً تتوقف على النسبة بين السكان ورأس المال . ويراد بالسكان هنا عدد الطبقة العاملة فقط ، أي عدد الذين يستغلون بالاجر . أما رأس المال فالمقصود هنا رأس المال المتداول فقط ، وبعبارة أدق يقصد به ذلك الجزء من رأس المال الذي ينفق رأساً على شراء العمل . ويطلق عليه كذلك مخصص الاجور أو صندوق الاجور Fund - Wages . فالاجور في نظره توقف على السكان ورأس المال . وهو يجد أن تستخدم هذه العبارة ، بشرط أن يستحضر في الذهن ، أنها تقريبية ، وليس بياناً حرفياً عن الحقيقة كلها .

(٩) أورد Piero Sraffa في Economic Journal سنة ١٩٢٦ ما يوحى بالضرورة إلى بحث نظرية القيمة كلها على أساس التحليل الاحتكاري . وقد سار كتاب عديدون في هذه الطريق . ويلاحظ على سبيل المثال Joan Robinson في كتابها The Economics of Imperfect Competition, London, 1942.

وفي حدود هذه المعاني ، فإن الاجور في ظل المنافسة ، لا يمكن أن تتأثر بشيء آخر غير مقدار رأس المال والسكن . وهذا يعني أن الاجور (والمراد المستوى العام) لا يمكن أن ترتفع إلا بزيادة مجموع المبالغ المستخدمة لاستهجان العمال ، أو بتقليل عدد المتنافسين على الاجر . وأنها لا تهبط إلا بتقليل المبالغ المرصدة لدفع الاجر ، أو بزيادة عدد العمال . الذين يدفع لهم ^(١٠) .

ان معيشة العمال وراحتهم هي النتيجة لهذه النسبة بين مجموع المبالغ المخصصة وبين عدد الذين يتقاسمونها . وان حالة الطبقة العاملة لا يمكن أن تحسن بأي طريق الا ان تغيرت تلك النسبة لمصلحة العمال . وان كل خطة ترسم لمنفعتهم ، ولا تقوم على هذا الاساس ، ما هي الا وهم وضلال ^(١١) . ويقول في مكان آخر اذا ما كان العرض من العمال مفرطا ، فلن يكون في طاقة أحد ، حتى الاشتراكية ، أن تمنع المكافأة من أن تكون واطئة ^(١٢) .

وهذه النظرية في الاجور التي تسمى كذلك بنظرية مخصص الاجور أو (صندوق الاجور) Fund Theory تختلف بعض الشيء عن نظرية ريكاردو التي أطلق عليها اسم نظرية الكفاف ، وانها تمثل تراجعا جزئيا عن الصالحة التي فيها ^(١٣) . وانها تعد محاولة لشرح حركة الاجور في عالم متغير بين حدي رأس المال والسكن ، بدلا من الاقتصاد على مستوى واحد حتى

(١٠) وقد عبر الاقتصادي الانكليزي كوبدن Cobden (١٨٦٥-١٨٠٤) عن هذا القانون تعيرا شهيرا حين قال : «يرتفع الاجر حين يركض رب عمل خلف عامل ، وينخفض حين يركض عاملان خلف رب عمل » .

(11) J. S. Mill, op. cit, p. 343 - 350.

(12) Ibid, p. 792.

(13) Maurice Dobb, Wages, London 1946, p. 108 - 109.

من الاجور يتحدد بتكلفة معيشة العامل واسرته . على أن نظرية الكفاف ونظرية صندوق الاجور تأخذان كلتاها بقانون مالبس في السكان .

ويلاحظ أن الاجر بموجب نظرية مخصص الاجر يتحدد بأسباب خارجية عن العامل ، وهي مقدار رأس المال وعدد السكان . أما العامل نفسه واتجاهه فهما بمعزل عن تحديد الاجر . ويلاحظ أيضاً أن ليس في وسع المشرع ، أو النقابات أن تزيد معدل الاجر الا بالتأثير في أحد طرفي العلاقة ، أي مقدار المال المرصد للاجر ، أو في عدد الطبقة العاملة التي تبحث عن العمل .

على أن ستوارت مل نفسه قد تخلى عن هذه النظرية^(١٤) . ذلك انه ارتاع من النتائج التي يمكن أن تتفرع عنها . وقد هاله بوجه خاص الحكم بعجز النقابات التي كانت تبذل جهوداً جزئية لتحسين حالة العمال . وقد أحدث رجوعه عن رأيه ضجة كبيرة ، بل يمكن أن يقال انه سبب فضيحة كبيرة في المذهب الكلاسيكي .

ويقول ستوارت مل في معرض تخليه عن هذه النظرية ، انني لا اعترف بالذنب في أنني قبلت النظرية من دون القيود والحدود الضرورية لجعلها مقبولة . وهو يتناول أولاً المبلغ الذي يزعم أنه ثابت ويرصد للاجر . فينكر أن يوجد شيء من هذا القبيل في الواقع . ويقول ان الحد الأعلى الذي يمكن أن ينفق على الاجر هو مجموع الموارد لدى طبقة أرباب العمل . وان الاجر يمكن أن تزداد بانخفاض ما كان ينفقه أرباب العمل على حاجاتهم الخاصة ، أو بانخفاض أرباحهم . والحد الحقيقي لارتفاع الاجر هو ذلك الحد الذي قد يقضى على رب العمل أو يرغمه على ترك

(١٤) كان ذلك في سنة ١٨٦٩ في مقالة نشرت في مجلة نصف شهرية .

مشروعاً ، وليس الحد الجامد في صندوق الأجر .

وهذه النقاط التي تناولها ستواتر مل سناول النظرية من ناحية الطلب ، أي من ناحية رأس المال أو من ناحية المقسم . أما من ناحية العرض ، فيقول ستواتر مل ، إن القانون الذي وضعه الاقتصاديون يظل باقياً بدون مساس . فكلما زاد المتنافسون على العمل هبط الأجر .

وينتهي من مقالته إلى الاعتراف بنقطة مهمة أخرى تعد نتيجة طبيعية لانكاره مخصص الأجر أو صندوق الأجر . فيقول إن النظرية التي كان يعلمها الاقتصاديون ، وهو واحد منهم ، والتي كانت تنظر على النقابات امكان اثرها في رفع الأجر ، أنها مجرد من أي أساس علمي ، وينبغي أن تطرح جانبياً^(١٥) .

٢ - الارباح . الارباح هي حصة الرأسمالي . أو هي مكاسب الشخص الذي يقدم نفقات الانتاج . فهو يدفع أجر العمال ، ويجهز الآلة المطلوبة والمواد والأدوات أو الآلات ، ويعود إليه ناتج العمل بموجب شروط العقد المعتادة . وبعد أن يعوض نفسه عما أنفق تبقى لديه فضلاً هي ربحه .

وكما أن أجور العامل هي مكافأة على العمل ، وكذلك ربع الرأسمالي فهو مكافأة على الامتناع abstinence . فالرأسمالي يمسك عن استهلاك رأسمه لاستعماله الخاص ، ويسمح باستهلاكه من قبل العمال المنتجين في استعمالهم . وفي مقابل هذا الامتناع أو الامساك فهو يطالب بمكافأة . ويشير ستواتر مل إلى أنه يستعمل كلمة (الامتناع) من الكاتب الاقتصادي سنور (Senior) الذي وفق في اختيار الاصطلاح^(١٦) .

(15) J. S. Mill, op. cit, Bibliographical Appendix. p. 991 - 993.

وقد تصدى غير واحد من الاقتصاديين إلى نقد ستواتر مل في انسحابه من النظرية ، وحاولوا أن يعيدوا بناءها بحيث تكون مقبولة . ومنهم تاوسج Taussig

(16) أشغل ناسوسنيور خلال فترة من حياته كرسى الاقتصاد

نم يميز بين مكاسب الرأسمالي أو العناصر التي تؤلف الارباح الجمالية من رأس المال . وهذه ثلاثة : (١) الفائدة وهي المكافأة على مجرد الامتناع عن استهلاك رأس المال فورا ، والسماح باستعماله من قبل الآخرين للاغراض المتوجة . وهذه المكافأة تقادس بالسعر الجاري للفائدة على أحسن القروض ضمانا . (٢) التعويض عن الخطير المحتمل . فمن يقرض رأس المال بضمان كامل فان الخطير الذى قد يتعرض له قليل أو معذوم . ولكن الذى يقوم بالمشروع على حسابه الخاص يعرض رأس ماله دائما الى القليل أو الكثير من خطر الضياع الجزئي أو الكلى . وفي مقابل هذا الخطير ينبغي أن يعوض والا ما تكلف عنده . (٣) المكافأة على وقته وعمله في المشروع . فمراقبة العمليات الانتاجية تعود في الغالب الى الشخص الذي يقدم جميع المبالغ اللازمة لتمشيتها أو القسم الاكبر منها ، والذى هو بموجب التنظيم الاعتيادى يهتم بالنتيجة وحده أو أكثر من أي شخص آخر .

السياسي فى اكسفورد الذى انشئ سنة ١٨٢٥ . وقد أضاف سنیور الى الاقتصاد السياسي فكرة جديدة لتبرير مكافأة رأس المال ، وهي فكرة (الامتناع) أو التوفير . فإذا كان الامتناع لا يخلق الثروة ، فهو يخلق فى نظره ، على أقل تقدير ، الحق فى المكافأة . ذلك أن الامتناع يتضمن التضحيه والمشقة كالعمل تماما . ولكنه اعتبر دخل رأس المال بعد خروجه بالموت من اليد التى كونته نوعا من الريع ، لأن فضيلة الامتناع لا تنتقل بالوراثة ، وليس للوارث من حق سوى الادعاء بالفرصة السعيدة التى حافت له الميراث . ويلاحظ أن سنیور قد وسع كثيرا نظرية ريكاردو فى الريع ، فليس الريع نتيجة لامتلاك الاراضى الممتازة بالخسب أو حسن الموقع فحسب ، بل قد ينجم أيضا عن امتلاك أى عامل طبيعى آخر ، أو عن المزايا الشخصية الطبيعية كصوت المغنية ومهارة الجراح ، أو عن الاسباب الاجتماعيه التى قد توصف بالفرص السعيدة . وقد بين سنیور أن هذا الصنف من الدخل غير المكتسب بالعمل ، وغير القائم على أساس فردى ، ليس استثنائيا ، بل هو سائد كثيرا .

ويتراءى من هذا الوجه أن الربع الاجمالي يتألف من هذه العناصر الثلاثة التي يمكن أن ينحل إليها وهي الفائدة ، وقسط التأمين ، واجور الاشراف ، والتي تعطى في مقابل الامتناع ، والخطر ، والجهد ٠

وهذه التعويضات المختلفة يمكن أن تدفع إلى شخص واحد ، أو إلى أشخاص مختلفين ٠ فرأس المال أو جزء منه يمكن أن يفترض ، أي يعود إلى شخص لا يتحمل خطر المشروع أو عناءه ٠ وفي مثل هذه الحالة يكون المفترض هو الذي يمارس الامتناع ٠ ويكافأ بالفائدة ٠ وفي بعض الأحيان يقدم شخص رأس المال ويتحمل المخاطرة ، ولكن عناء الادارة تنقل إلى آخر ويجعل له راتب ثابت ٠

ثم يبحث ستوارت مل في الأسباب التي تحدد المقدار من نسبة الربح ٠ فيقول إن الشائع بين الناس أن المنتج أو البائع إنما يحصل على ربحه من بيع سلعته بأكثر مما تكلفة ٠ فالربح في نظرهم هو نتيجة للشراء والبيع ٠ ويعلق ستوارت مل على هذه الفكرة فيقول إنها لا تمثل سوى النظرة إلى السطح الخارجي للمجهاز الاقتصادي في المجتمع ٠ ولو أمعنا النظر في تلك الظاهرة الاقتصادية لوجدنا أن النقود التي يحصل عليها المنتج بدلاً من سلعته ليست السبب في حصوله على الربح ، بل إنها الشكل أو الأسلوب الذي به يدفع إليه الربح ٠

وسبب الربح هو أن العمل يتبع أكثر مما هو لازم للنفقة عليه ٠ فلو أن أحد الرأسماليين قدم إلى مجموعة من العمال الطعام والملابس والمواد والأدوات الضرورية للإنتاج بشرط أن يتسلم جميع الناتج فإنهم بالإضافة إلى إعادتهم إنتاج أشيائهم الضرورية والأدوات سوف يكون لهم قدر من الوقت المستيقني يعملون فيه للرأسمالي ٠ وهكذا يتبيّن في نظر ستوارت مل أن الربح لا ينشأ من حادثة المبادلة ، بل من قوة العمل المنتجة^(١٧) ٠

(17) J. S. Mill, op. cit, p. 405 - 417.

والواقع أن الفكرة التي تناول فيها ستوارت مل شرح السبب أو المصدر في الربح تتطوّي على بعض الغموض والتعقيد . كما أنها لا تخلي من التناقض . فملل المضروب خيالي كما أنه يشير ضمناً إلى نظرية الكفاف في الأجر ، وهي تختلف بعض الشيء عن نظريته التي أوردها من قبل . وبالإضافة إلى ذلك فإنه قد يبرر أخذ الربح الإجمالي على أساس الامتناع والتأمين والجهد . أما مثله الحالي فيشير الشك حول نصيب الرأسمالي ، وقد يصعب تبريره . وهو بهذا المثل جعل نصيب الرأسمالي قريباً جداً من مفهوم الاستغلال . وقد يتراهى أن سبب ذلك هو أن هذه الفكرة قد اضفت فيطبعات الأخيرة من كتابه .

٣ - الربح . يقول ستوارت مل إن الشخص الوحيد الذي تعد موافقته ضرورية لانتاج ، إلى جانب العامل والرأسمالي ، والذي في وسعه أن يطالب بنصيب من الناتج كثمن لتلك الموافقة ، هو الشخص الذي يمتلك بموجب التنظيم الاجتماعي أحد العوامل الطبيعية . والارض هي أهم العوامل الطبيعية التي يمكن أن تمتلك . والعوض الذي يدفع لاستعمالها يسمى بالربح (Rent) .

والربح الذي يبحثه ستوارت مل هو الربح التفاضلي الناشئ من التفاوت في الخصب أو حسن الموقع بين الأراضي . وهو نفس مفهوم الربح الذي يبحثه ريكاردو من قبل . ويتحدد مقدار الربح بالفرق بين ناتج الأرض العجيدة والناتج في أسوأ الأراضي المزروعة عند استخدام نفس المقدار من العمل ورأس المال . وهذا يعني ، كما ذكر من قبل ، أن الربح لا يؤلف أي جزء من نفقات الانتاج ، ولا يدخل في تكوين ثمن القمح ، لأن الثمن يتحدد بتكليف الزراعة في أسوأ الأراضي . وهذه الأرض

وقد وسع ستوارت مل مفهوم الريع الى ميادين اخرى غير الاراضى الزراعية المقاوطة في الخصب ، او في قربها او بعدها من السوق . وأهمها (١) المناجم التي تستخرج منها المعادن ، او الفحم ، او الاحجار الثمينة وما أشبه . فهذه المناجم تختلف كثيرا في خصتها ، أي أنها تعطى مقادير متفاوتة كثيرة من الناتج باستخدام مقدار واحد من العمل ورأس المال . وجميع المناجم المتفوقة في الناتج علىأسوء المناجم سوف يكون لها ريع يساوي الزيادة في الناتج . ومن الواضح أن قيمة الناتج سوف تتحدد بتكلفة الانتاج المستخرج منأسوء المناجم . بفرض حاجة السوق اليه . (٢) كذلك الحال بشأن مصائد الأسماك . فمقادير السمك تختلف باختلاف الانهار والبحيرات . (٣) في حالة استخدام الأرض لغير الزراعة . كاستخدامها مثلاً للسكن ، او بناء المخازن . فإذا كانت في داخل المدينة ، او في أماكن مزدحمة فإنها تعطى ريعاً يفوق ما تعطيه قطعة معاولة من الأرض في قرية صغيرة او بعيدة عن العمران . (٤) حالات الريع الإضافي في المعاملات الصناعية . كأنه توجد لأحد براءة اختراع او امتياز خاص يتبع له تخفيض تكلفة إنتاجه . وكذلك المكاسب الزائدة التي ينالها المنتج او التاجر بسبب تفوقه في قابلياته الشخصية ، او في تنظيمه الصناعي والتجاري . فكل اختلاف في مصلحة .

(18) J. S. Mill, op. cit, p. 422 - 434.

وقد لاحظ ستوارت مل أنأسوء الاراضى قد يكون لها ريع اذا زرعت . وسبب هذا الريع ليس التفاضل ، لأنهاأسوء الاراضى بحكم الفرضية ، بل ان القيمة هنا ناجمة عن الندرة . ويشبه هذا الريع الدخل الناجم عن الاحتكار . وفي هذه الحالة يدخل الريع في تكلفة الانتاج ويكون مثله مثل الضريبة المفروضة التي يدفعها المستهلك . وكل الفرق هو أن الضريبة تنفق للمصلحة العامة ، أما هذه الجزية التي يفرضها مالك الأرض فتنفق على المصلحة الخاصة .

بعض المتبعين ، أو في مصلحة الانتاج في حالات معينة ، ويكون مصدرا للكسب ، فإنه وإن كان لا يسمى ربيعا ، يخضع لقوانين مماثلة تماما لقانون الريع . والثمن المدفوع لمزية تفاضلية في انتاج احدى السلع لا يمكن أن يدخل ضمن التكلفة العامة لانتاج السلعة^(١٩) .

وهذه الاشارات البسيطة في توسيع مفهوم الريع التي أوردها ستوارت مل ، والتي أوردها آخرون أيضا ، قد ساعدت على تكوين نظرية خاصة بربع المنظم . فقد اعتبر الربع منزلة المكافأة لقابلية استثنائية . واستخدمت هذه النظرية الجديدة في الربع للرد على المدرسة الاشتراكية . فالربع بموجها لا ينجم عن استغلال العامل . وقد كانت نظرية الربع الاداء المفضلة لبيان هذه النقطة .

المبحث الرابع

نظرية المدرسة الاشتراكية في التوزيع

المطلب الاول

نظرية المدرسة الاشتراكية في التوزيع الرأسمالي

علاقة التوزيع وعلاقة الانتاج :

من الملائم أن يبدأ أولاً بإبراد نظرة المدرسة الاشتراكية إلى عملية التوزيع بصفة عامة ، وعلاقة التوزيع بالانتاج ، قبل أن تورد أفكار هذه المدرسة حول انصباء المتقاسمين المختلفة . وترى هذه المدرسة أن القيمة السنوية المضافة أو الناتج السنوي المضاف يقسم إلى ثلاثة أجزاء وتألف ثلاثة أشكال من الدخل . فشكل يمثل الحصة التي تذهب إلى الذين يمتلكون قوة العمل ، وآخر يمثل حصة الذين يمتلكون رأس المال ،

(19) Ibid, p. 474 - 477.

وثالث يمثل حصة الذين يمتلكون الأرض . وهذه هي أشكال التوزيع أو علاقات التوزيع لأنها تعبّر عن العلاقات التي في ظلها يوزع مجموع القيمة المترتبة بين الذين يمتلكون عوامل الانتاج المختلفة^(١) .

وتنكر المدرسة الاشتراكية أن تكون علاقات التوزيع هذه لها صفة العلاقات الطبيعية ، أي العلاقات التي تتجزأ عن طبيعة الانتاج الاجتماعي كله ، أو عن قوانين الانتاج البشري بصفة عامة . ورأى هذه المدرسة أن علاقات التوزيع هي ثمرة تطور تاريخي ، وإنها في تغير مستمر . ويمكن أن يوجز رأيها حول هذا الموضوع في النقاط الثلاث الآتية : (١) إن طريقة الانتاج الرأسمالي هي طريقة خاصة ولها ملامح تاريخية خاصة . وإن هذه الطريقة هي ثمرة طريقة سابقة أخرى ، وإنها هي بدورها سوف تكون أساساً تبثق منه طريقة جديدة أخرى في الانتاج . (٢) إن علاقات الانتاج أي العلاقات التي تتعاطاها الكائنات البشرية في حياتها الاجتماعية ، والتي تطابق هذه الطريقة التاريخية الخاصة في الانتاج ، ذات صفة تاريخية خاصة ومؤقتة . (٣) إن علاقات التوزيع تطابق وتناسب بصفة أساسية علاقات الانتاج ، وهي تمثل الجانب المقابل لها ، ولذلك فهي تشارك منها في الصفة التاريخية المؤقتة .

وترى المدرسة الاشتراكية أن الانتاج الرأسمالي يتميز منذ البدء

بخصائص ظاهرتين :

١ - ان منتجات الانتاج الرأسمالي هي بشكل سلع . وهذا يعني أولاً وقبل كل شيء أن العامل نفسه يتقدم إلى الإمام بصفته مجرد باائع سلع ، أي بصفته عملاً بأجر . وهكذا يظهر العمل بصفة عامة بشكل عمل بأجر . وال العلاقة بين رأس المال والعمل بأجر ، تحدد جميع المميزات في طريقة

(1) Karl Marx, Capital, Volume III, p. 855 - 861.

الإنتاج • والعاملان الاساسيان في طريقة الاتاج هذه وهما الرأسمالي والعامل بأجر ، ليسا من شيء سوى التجسد والتشخص لرأس المال والعمل بأجر • وهذا يعني أن الرأسمالي والعامل بأجر كليهما من منتجات أو من صنع علاقات الاتاج الاجتماعي ، أي طريقة الاتاج الرأسمالي •

٢ - والخاصة المميزة الثانية لطريقة الاتاج الرأسمالي هي انتاج قيمة زائدة أو فائض من القيمة Surplus - Value • وهذه القيمة الزائدة هي الغرض المباشر والداعم القاطع على الاتاج • وترى المدرسة الاشتراكية كذلك أن التوزيع الذي يرافق الاتاج الرأسمالي يتسم بهاتين الخاصتين أيضا • (١) تجريد العامل من شروط العمل • أي نزع ملكية وسائل الانتاج الصغيرة من أيدي العمال والحرفيين ، وتحويلهم الى عمال لا يستطيعون العيش الا بالعمل بأجر لدى الرأسماليين • (٢) تركيز شروط العمل في أيدي أقلية من الأفراد ، وتركيز ملكية الارض في أيدي أقلية اخرى من الأفراد^(٢) •

وهاتان الفكرتان مهمتان جدا لدى المدرسة الاشتراكية • ويطلق على الاولى اسم قانون نزع الملكية Law of Expropriation وعلى الثانية اسم قانون التجمع أو الترکر •

وخلاله الفكرة السابقة أن علاقات التوزيع الخاصة ليست سوى التعبير عن علاقات الاتاج التاريخية الخاصة • وان الصفة التاريخية لعلاقات التوزيع هي نفس الصفة التاريخية لعلاقات الاتاج التي تبثق عنها وتنطبق عليها • وان التوزيع الرأسمالي يختلف عن اشكال التوزيعات الأخرى التي تنشأ من اشكال الاتاج الأخرى • كما ان كل شكل من اشكال التوزيع

(2) Ibid, p. 857.

يتلخص بتلخص الشكل الخاص من الاتجاه الذي تنحدر منه وتناسبه . وكلما بلغ المجتمع مرحلة معينة من النضج ، طرح عنه الشكل التاريخي الخاص ، وأفسح الطريق لشكل آخر أرقى من سابقه . وتحين ساعة التحول أو ساعة الأزمة بالبعد التي تبلغها المواقف والخصومات في علاقات التوزيع ، والتي تشمل كذلك الشكل التاريخي الخاص لما يقابلها من علاقات الاتجاه^(٣) .

وننتقل الآن إلى بيان أفكار المدرسة الاشتراكية أو تحليلاتها الخاصة بانصياع المتقاسمين .

١ - الأجر . تذهب المدرسة الاشتراكية إلى أن قوة العمل في ظل النظام الرأسمالي هي سلعة ، وإنها مثل بقية السلع لها قيمة . وإن قيمة قوة العمل التي يعبر عنها بالنقود ، هي الثمن لقوة العمل .

وتميز المدرسة الاشتراكية بين مفهوم العمل ، ومفهوم قوة العمل . فتقول إن العمل نفسه ليس بسلعة . وللهذا السبب فليس له قيمة أو ثمن . ولكي يباع العمل ينبغي أن يكون موجودا قبل البيع . ولا يمكن أن يباع شيء ليس له من وجود . وعندما يستأجر الرأسمالي العامل ، فإن العمل لم يوجد بعد . وإنما الموجود هو قدرة العامل على العمل ، أي قوة العمل .

والظاهر من المعاملات أن الأجر هي البديل المعادل للعمل المبذول . وأنها تؤكد الانطباع بأن العمل كله قد كوفي عليه . والذي يحمل على هذا التصور هو أن الأجر تدفع بعد أن يستغل العامل مدة معينة من الزمن . وبالاضافة إلى ذلك أن الأجر تحدد أما تبعاً لمدة العمل ، كالساعة أو اليوم ، وأما تبعاً لمقدار المواد المنتجة . أما الحقيقة الواقعية في نظر

(3) Ibid, p. 861.

المدرسة الاشتراكية ، فهي أن الاجور المدفوعة في ظل النظام الرأسمالي تخفى وراءها الاستغلال ، لأنها لا تكفيه جميع العمل المبذول بل بعضه .
وشرح المدرسة الاشتراكية هذه الفكرة على النحو التالي :

ان الرأسمالي يشتري من العامل قوة العمل . وقوة العمل هذه هي قيمة . وتتحدد قيمتها الاستبدالية بنفس القوانين التي تحديد القيمة الاستبدالية لجميع السلع الأخرى . أي بعدد من ساعات العمل اللازم اجتماعياً لإنتاج وسائل المعيشة للعامل وأسرته . وإذا فرضنا أن خمس ساعات هي كافية للعامل حتى يت俊ق تلك الوسائل المعيشية له ولاسرته ، وإن قيمتها تعادل ٥٠٠ فلس ، فهذا يعني أن القيمة لقوة العمل سوف تعادل ٥٠٠ فلس . ويدفع الرأسمالي جميع القيمة التي تساويها قوة العمل ، أي ٥٠٠ فلس . وهذا يعني أن معدل قيمة الساعة هو ١٠٠ فلس بطبيعة الحال . ولو اشتبكل العامل خمس ساعات فقط لانتاج من القيمة ما يعادل تماماً القيمة التي أخذها كأجر ، ولكن المبادلة عادلة ، ولم يوجد أي ظل من الاستغلال المستور أو المقنع . ولكن الرأسمالي يلزم العامل بأن يشتغل ١٠ ساعات . وليس ٥ ساعات . وهذا يعني أن سعر الاجر في الساعة قد صار في الواقع ٥٠ فلساً . وهذا يعني أن الاجور المدفوعة تخفى هذه الحقيقة وهي أن الرأسمالي يدفع عن نصف يوم العمل ، ولا يدفع شيئاً عن النصف الآخر . ومن هنا يتبين أن الاجور المدفوعة في ظل النظام الرأسالي ترخي ستاراً على ما هو قائم خلفها وهو أن العمل الذي يقوم به العامل في اليوم مقسم إلى عمل ضروري وعمل زائد .

فالعمل الضروري هو الساعات الالزمة من العمل وهو يعادل الاجور المدفوعة . والعمل الزائد هو الساعات الاضافية أو الزائدة من العمل . وهو المقدار الباقى من يوم العمل بعد طرح العمل الضروري . والعمل الزائد أو الاضافي هو المصدر لما تسميه المدرسة الاشتراكية بفائض القيمة

Surplus - Value أو القيمة الزائدة • ومن خصائص قوة العمل أنها تخلق خلال يوم العمل قيمة أكبر من قيمة قوة العمل • وهذه الخاصية تهم الرأسمالي كثيرا •

فالاجور في النظام الرأسمالي فيها معنى الحجاب ، لأنها تحمل على الظن بأن جميع العمل الذي بذله الأجير قد كوفي عليه ، وبذلك تلقى ظلا على الاستغلال^(٤) • فالاستغلال في النظام الرأسمالي مستور • أما في الانظمة السابقة ، كنظام الرق ، وعييد الأرض ، فالاستغلال فيها مكشوف ، لأن تبعية العبد لسيده ظاهرة وليس عليها قناع •

٢ - الارباح • تذهب المدرسة الاشتراكية في تحليلها إلى أن القيمة الزائدة او فائض القيمة الذي ينجم عن العمل الاضافي ، هو المصدر الوحيد لجميع المدخلات التي تتقاسمها مختلف الفئات من الرأسماليين كأرباب الصناعات ، والتجار ، واصحاب البنوك ، والرأسماليين في الزراعة •

والوظيفة التي يقوم بها الرأسمالي الصناعي هي أنه يتملك رأساً العمل الاضافي ، الذي تبذله الطبقة العاملة ، والذي يتولد منه فائض القيمة • أما وظيفة الرأسمالي التاجر فهي انه يحول رأس المال الذي هو بشكل سلعة ، إلى رأس مال بشكل نقود • وتقوم وظيفة الرأسمالي المقرض في تهيئة رأس المال بشكل نقود لبقية الرأسماليين • وكل جماعة من هذه الجماعات الرأسمالية تناول حصة من فائض القيمة الذي اوجدهته الطبقة العاملة عن طريق عملها الاضافي •

وحتى تكمل الصورة ينبغي أن تضاف إلى تلك الطبقة جماعة أخرى ، وهي جماعة ملوك الأرض • فهوؤلاء في حوزتهم الأرض ، التي هي من أهم

(4) P. Nikitin Fundamentals of Political Economy, Moscow, 1959,
p. 76.

وسائل الانتاج • ونصيبهم على شاكلة السابقين • فهم يقتطعون جزءاً من
مجموع فائض القيمة •

وتجمع المدرسة الاشتراكية انصباء هؤلاء المتقاسمين جميعاً تحت اسم
واحد هو الربح • فيوجد الربح الصناعي ، والربح التجارى ، وربح
مالك الأرض ويسمى بربح الأرض أيضاً •

ولنتظر الآن بايجاز كيف تفسر المدرسة الاشتراكية كل نصيب من
هذه الانصباء •

١ - الربح الصناعي :

يتألف الربح الصناعي ، أو الربح بصفة عامة ، من الفرق بين ثمن
التكلفة وثمن البيع • وتألف قيمة السلعة المنتجة في المشروع الرأسمالي
من ثلاثة عناصر : (١) قيمة رأس المال الثابت • وهذه تشمل مقدار الاندثار
الذى يصيب الآلات والابنية وغيرها أثناء عملية الانتاج أي يشمل نسبة من
قيمتها • وتشمل أيضاً قيمة المواد الاولية والوقود والانارة وما أشبهه •
وسمى هذا العنصر برأس المال الثابت لأن قيمته تنتقل كما هي الى السلع
الم المنتجة ، بدون تغير او زيادة • (٢) قيمة رأس المال المتغير • أي مقدار
الاجور المدفوعة • وسميت الاجور برأس المال المتغير ، لأن قيمة هذا
الصنف من رأس المال تتغير في غضون فترة الانتاج ، بسبب العمل الاضافي
الذى يولده فائض القيمة • (٣) فائض القيمة • ويلاحظ أن تكلفة السلعة
الم المنتجة بالقياس الى الرأسمالي تتألف من العنصرين فقط : أي مقدار ما انفق
فعلاً من رأس المال الثابت ومن رأس المال المتغير • وعندما تباع السلعة
في السوق يضاف اليها العنصر الثالث وهو فائض القيمة • وهذا المقدار
يؤلف ربح الرأسمالي •

فالربح ، تبعاً للمدرسة الاشتراكية ، هو فائض القيمة ، وهو يتولد
من رأس المال المتغير ، أي الاجور ، فقط •

ويعبر عن مقدار الربح بنسبة الربح rate of profit . وهي النسبة المئوية بين مقدار فائض القيمة الى مجموع رأس المال المنفق أو المسلح . ولنضرب المثل الآتي :

نفرض أن مجموع ما انفق على رأس المال الثابت يساوي ٨٠٠٠ دينار .
نفرض أن مجموع ما انفق على رأس المال المتغير يساوي ٢٠٠٠ دينار .
فيكون مجموع ما انفق ، أو مجموع التكلفة على الرأسمالي ١٠٠٠٠ دينار .
ولنفرض أن مقدار فائض القيمة خلال السنة هو ٢٠٠٠ دينار .
(أي يفرض أن العمال اشتعلوا ضعف عدد الساعات التي أخذوا عنها الأجرور فعلا . وبعبارة أخرى أن العمال أخذوا نصف الأجرور التي يستحقونها عن عملهم ، وبقي النصف الآخر بدون إداء) .

وتكون نسبة الربح = $\frac{٢٠٠٠}{١٠٠٠٠} \times ١٠٠ = ٢٠ \%$ (ضربت نسبة في ١٠٠ لتحويل النسبة الى نسبة مئوية) .

وإذا كان فائض القيمة خلال السنة ١٠٠٠ دينار فان نسبة الربح سوف تكون : $\frac{١٠٠}{١٠٠٠٠} \times ١٠٠ = ١ \%$

وبينجي التمييز بين ما يوصف بنسبة الربح ، وبين ما يوصف بنسبة فائض القيمة . وهذه النسبة الاخيرة يراد بها النسبة بين فائض القيمة الى رأس المال المتغير (أي الأجرور) . وهذه النسبة تمثل درجة الاستغلال . ومن الأرقام الفرضية السابقة تكون نسبة فائض القيمة كما يأتي :

١ - الفرضية الاولى كان مجموع رأس المال المتغير (مجموع الأجرور) ٢٠٠٠ دينار ، وكان فائض القيمة ٢٠٠٠ دينار أيضا . فتكون نسبة فائض القيمة $\frac{٢٠٠٠}{٤٠٠٠} \times ١٠٠ = ٥٠ \%$ (ضربت النسبة في ١٠٠ لتحويلها الى نسبة مئوية) .

٢ - الفرضية الثانية كان مجموع رأس المال المتغير كالسابق ٢٠٠٠ دينار ، ولكن فائض القيمة كان ١٠٠٠ دينار . ف تكون نسبة فائض القيمة

$$\frac{1000}{2000} \times 100 = 50\%$$

ومن السهولة أن يعرف بعد تحديد المفهوم لكل من النسبتين ، أن نسبة الربح في كل مشروع تكون أقل من نسبة فائض القيمة . فنسبة الربح في الفرضية الأولى كانت $\frac{1}{20}\%$ ، وكانت نسبة فائض القيمة $\frac{1}{100}\%$. ونسبة الربح في الفرضية الثانية كانت $\frac{1}{10}\%$ ، وكانت نسبة فائض القيمة $\frac{1}{50}\%$

وتحصل بعض المشروعات التي تنتج سلعاً واحدة ربحاً إضافياً Additional Profit . وتفسير ذلك هو أن المشروعات التي تشارك في انتاج سلع متماثلة تختلف فيما بينها من حيث الحجم ، والمستوى الفني للآلات ، والمدى في تنظيم الانتاج . وهذه الوجوه في الاختلاف تؤدي إلى الاختلاف في قيمة السلعة المنتجة في كل مشروع . على أن المنافسة بين هذه المشروعات تؤدي إلى أن يكون في السوق قيمة واحدة لتلك السلع . وهذه القيمة هي قيمة السوق أو القيمة الاجتماعية لتلك السلع . وهذا يعني أن قيمة تلك السلع لا تتحدد بما انفق من العمل فعلاً على كل سلعة ، ولا بالقيمة الخاصة بكل سلعة ، بل بمن واحد يسود السوق . والذين يتفوقون على غيرهم في الانتاج باحدى المزايا التي اشير إليها من قبل سوف يحصلون على ربح إضافي . ولكن المنافسة الحرجة نفسها لا تسمح مثل هذا الربح بالبقاء طويلاً . فالآخرون سوف يسارعون إلى تحسين وسائل انتاجهم . وسوف تهبط قيمة السلع المنتجة في المشروعات المختلفة سابقاً (أي قيمة تكلفة انتاجها) إلى مستوى قيمة السلع المنتجة في المشروعات المتقدمة . وتصبح هذه القيمة هي القيمة السوقية أو الاجتماعية للسلعة . وبهذا الوجه يتلاشى الربح الإضافي لدى المشروعات المتقدمة سابقاً . وبما أن الوسائل الفنية هي في تقدم مستمر ، وأن المشروعات المتقدمة المختلفة لا تأخذ

بذلك التحسينات مرة واحدة ، أو على نطاق واحد ، فإن الربح الأضافي لا يليث أن يظهر من جديد لدى هذا المشروع المتقدم أو ذاك .

وهذا الذي تصفه المدرسة الاشتراكية بالربح الأضافي ، يمكن أن يعد أحد أشكال الانحراف عن قانون القيمة الاساسى ، وهو أن قيمة السلعة تعادل ما تشتمل عليه من ساعات العمل الاجتماعي الضروري لانتاجها . ففي حالة الربح الأضافي تباع السلعة بثمن يزيد على ما تشتمل عليه من تلك الساعات من العمل . ومع أن هذا النمط من الربح موقف فانه متجدد^(٥) .

على أن ظاهرة الربح الأضافي ، ليست بالانحراف الوحيد عن قانون (القيمة هي عمل) . فإن هذه المدرسة تورد شكلا آخر من الانحراف . ويتطرق التحليل الى عدة مفاهيمات جديدة كمتوسط نسبة الربح . Price of production average rate of profit

و قبل أن تبحث هذه النقاط ينبغي أن يشرح هذا الاصطلاح الذي يورد كثيرا عند تناول هذه النقطة ، وهو اصطلاح التركيب العضوي لرأس المال . organic Composition of Capital

لقد مر من قبل أن رأس المال يقسم ، تبعا للنظرية الاشتراكية ، إلى رأس مال ثابت (وسائل الانتاج ، المواد الاولية وما أشبه) ورأس مال متغير (الاجور) . والعلاقة أو النسبة بين رأس المال الثابت ورأس المال المتغير تسمى بالتركيب العضوي لرأس المال . فإذا كان مجموع رأس المال الثابت في أحد المشروعات يساوي ٨٠ وحدة ، (أو ٨٠٠٠ دينار مثلا) ، وكان مجموع رأس المال المتغير يساوى ٢٠ وحدة (او ٢٠٠٠ دينارا مثلا) ،

(٥) من المناسب أن يورد هنا أن ما تصفه المدرسة الاشتراكية بالربح الأضافي يوصف لدى الاقتصاديين الآخرين بشبه الربح .

فإن التركيب العضوي لرأس المال يساوي ٨٠ : ٢٠ ، أي ٤ : ١ . ومن الأفكار المقررة لدى المدرسة الاشتراكية أن التركيب العضوي لرأس المال يرتفع بتقدم النظام الرأسمالي ، ونمو رأس المال وزيادته . فكلما تقدم الانتاج الرأسمالي صاحبته زيادة في المواد الاولية والآلات والاجهزة وباقى المعدات ، ويطرأ هبوط نسبي في رأس المال المتغير . فقد تكون النسبة أولاً ١ إلى ١ ، ثم تصبح ٢ إلى ١ ، ثم تصبح ٣ إلى ١ ، ثم تصبح ٤ إلى ١ وهكذا (٦) .

ولكي نصل بوضوح الى مفهوم متوسط الربح ومفهوم ثمن الانتاج نأخذ المثل الآتي . نفرض ثلاثة مشروعات اقتصادية للصابون والنسيج والسكاير . وأنه قد استمر في كل منها قدر واحد من رأس المال . ولتكن ١٠٠ وحدة . (تساوي مثلاً ١٠٠٠٠٠ دينار) . وكان التركيب العضوي لرأس المال في كل منها على النحو التالي :

رأس المال المتغير	رأس المال الثابت	الصناعة
٣٠ وحدة	٧٠ وحدة	١ - الصابون
٢٠	٨٠	٢ - النسيج
١٠ وحدات	٩٠	٣ - السكاير

وإذا فرض أن نسبة فائض القيمة في المشروعات الثلاثة هو واحد . كأن يكون ١٠٠٪ ، فإن فائض القيمة سيكون ٣٠ وحدة في صناعة الصابون .

(٦) وقد ربطت المدرسة الاشتراكية بنظرية التركيب العضوي . لرأس المال قانونين مهمين آخرين . أولهما قانون الفائض النسبي في السكان . فكلما زادت نسبة التركيب العضوي لرأس المال قلت الحاجة الى بعض العمال . وهذا القانون هو احد المصادر الرئيسية لبطالة العمال ، والى ما يسمى بالجيش الاحتياطي من العمال العاطلين . والقانون الثاني هو ميل نسبة الربح الى الهبوط . فكلما ارتفع التركيب العضوي لرأس المال مالت نسبة الربح الى الهبوط .

و ٢٠ وحدة في صناعة النسيج و ١٠ وحدات في صناعة السكائر و سوف تكون قيمة السلع في الصناعات الثلاث على النحو التالي :

$$1 - \text{الصابون} = ٧٠ + ٣٠ + ٣٠ = ١٣٠ \text{ وحدة}$$

$$2 - \text{النسيج} = ٨٠ + ٢٠ + ٢٠ = ١٢٠ \text{ "}$$

$$3 - \text{السكائر} = ٩٠ + ١٠ + ١٠ = ١١٠ \text{ "}$$

$$\text{مجموع قيم السلع} = ١٣٠ + ١٢٠ + ١١٠ = ٣٦٠ \text{ وحدة}$$

و اذا بيعت كل سلعة بحسب قيمتها ، فان نسبة الربح سوف تكون في صناعة الصابون $\frac{٣٠}{٦٠} \times ١٠٠ \% = ٥٠ \%$ ، وفي صناعة النسيج $\frac{٢٠}{١٢٠} \times ١٠٠ \% = ١٦ \%$ ، وفي صناعة السكائر

$\frac{١٠}{١١٠} \times ١٠٠ \% = ٩\frac{١}{١٠} \%$

ويتبين من هذه النسب المختلفة في الربح أن الذين استمروا أموالهم في صناعة الصابون يربحون أكثر من الذين استمروا أموالهم في صناعة السكائر . وبما أن أصحاب رؤوس الأموال يبحثون دائماً عن مواطن الربح الأعلى ، فسوف تنتقل رؤوس الأموال من صناعة السكائر إلى صناعة الصابون . وهذا الانتقال يؤدي إلى أمرين : (١) زيادة في عرض الصابون ، وينخفض ثمنه ، ويبيط الربح إلى $\frac{٢٠}{٦٠} \times ١٠٠ \% = ٣\frac{١}{٣} \%$ (٢) نقص في عرض السكائر ، ويرتفع ثمنها ، ويزداد الربح إلى $\frac{١٠}{١١٠} \times ١٠٠ \% = ٩\frac{١}{١٠} \%$

والمهم في هذا المثل هو التوصل إلى التالية . وهي ان المانفة بين الفروع المختلفة للإنتاج ، والحرية في انتقال رؤوس الأموال من فرع إلى آخر تؤديان إلى تسوية نسب الربح جميعاً ، وإلى ظهور متوسط نسبة الربح . ويعرف متوسط الربح بأنه الربح الواحد أو المتساوي لجميع رؤوس الأموال التماثلة في المقدار والمستمرة في فروع مختلفة من الصناعة . ويستقل التحليل بعدئذ إلى ابراد النقطة المتبقية الأخرى وهي نمن الانتاج . وبعد ظهور متوسط الربح لن تباع السلعة بقيمتها ، أي بمجموع رأس المال الثابت + رأس المال المتغير + فائض القيمة ، بل تباع بشمن

يتألف من مجموع رأس المال الثابت + رأس المال المغير + متوسط الربح . وهذا الثمن يسمى ثمن الانتاج Price of Production . ويظهر من المثل السابق أن ثمن الانتاج ، وهو الثمن الذي تباع به السلعة ، قد يكون ثارة أقل من قيمة السلعة ، وثارة مساوياً لقيمتها ، وثارة أكثر من قيمة السلعة . وهذه هي الحالات الثلاث المحتملة . وبعبارة أخرى أن ثمن الانتاج قد يمثل صورة أخرى من صور الانحراف عن قانون القيمة .

على أن المدرسة الاشتراكية لا تقول إن قانون القيمة قد توقف مفعوله في تلك الحالات ، بل ترى أن ثمن الانتاج هو شكل معدل للقيمة ، وتتطرق إلى الانتاج بأسره . وبعض الرأسماليين قد يسعون سلعهم بثمن أكثر من قيمتها ، وبعضهم يسعونها بثمن أقل من قيمتها ، ولكن الرأسماليين بحملتهم يقاضون القيمة الكاملة لسلعهم ، كما أن مجموع أرباحهم في جميع الصناعات ، تطابق مجموع فائض القيمة الذي خلقه العمال في المجتمع .

وإذا أخذ الموضوع من حيث المجتمع بأسره ، فإن مجموع أثمنان الانتاج للسلع سوف تعادل مجموع قيمها . كما أن مجموع الأرباح سوف يعادل مجموع فائض القيمة . وبهذا الوجه ينطبق قانون القيمة بوجود أثمنان الانتاج وعن طريقها ⁽⁷⁾ .

٢ - الربح التجاري . إن فائض القيمة يتسلمه أولاً الرأسمالي الصناعي ، ومنه يأخذ بقية المتقاسمين ، وبضمهم التجار ، انصباءهم من الربح . ويعرف الربح التجاري بأنه ذلك الجزء من فائض القيمة الذي يتخلّى عنه الصناعي إلى التاجر في مقابل بيعه السلع . وهذا يعني أن

(7) Nikitin, op. cit, p. 107.

الرأسمالي الصناعي يبيع سلعه الى التاجر بثمن يقل عن ثمن الانتاج .
ثم يبيع التاجر السلعة بثمن الانتاج . ويحتفظ لنفسه بالفرق بين الثمينين .
ومن الجدير باللاحظة ان فائض القيمة يصبح أكثر تخفياً وتنكراً
عندما يتخذ شكل الربح التجاري . والتحليل سهل . ذلك أن رأس مال
التاجر لا يشارك في الانتاج ، ويحصل الانطباع أن الربح ينجم عن التجارة
نفسها . وما هو كذلك ^(٨) .

٣ - ربح القرض ، أو الفائدة . تعرف الفائدة بأنها ذلك الجزء من
الربح الذي يتخلّى عنه الصناعي أو التاجر إلى الرأسمالي المقرض في مقابل
القرض المنوح . ويستخدم الصناعي أو التاجر النقود المقترضة في إنشاء
المشروعات الانتاجية أو توسيعها ، أو يستمرّها في التجارة . وعندما يقوم
الرأسمالي الصناعي بإنشاء مشروع من الأموال المقترضة فإنه يستأجر العمال
ويجني من ورائهم فائض القيمة ثم يدفع إلى الرأسمالي المقرض جزءاً مما
يجنيه من فائض القيمة بشكل فائدة . فالفائدة بهذا الوجه ، هي شكل من
فائض القيمة .

وتفسر النظرية الاشتراكية تحديد سعر الفائدة ، وتقلباتها بين الهبوط
والارتفاع بالعلاقات بين العرض من رؤوس الأموال النقدية للقرض ، وبين

(٨) تورد النظرية الاشتراكية نوعين من التكاليف لتداول السلع .
(١) التكاليف الصافية للتداول . وهي التكاليف المرتبطة بتحويل السلع
إلى نقود ، وتحويل النقود إلى سلع . وتشمل القسم الأكبر من النفقات على
عمل المستخدمين في المتجر ، وصيانة المحلات التجارية ، ونفقات الإعلان .
وهذه التكاليف لا تضيف شيئاً إلى القيمة . وبعبارة أخرى إنها ليست في
مقابل عمل منتج خالق للقيمة . وتسدّد هذه النفقات من فائض القيمة
الذي يتخلّى عنه الصناعي للتاجر . (٢) التكاليف الناجمة عن امتداد عملية
الانتاج إلى منطقة التداول . وهذه تناول بصفة أساسية التكاليف لخزن
السلع ، وتعبئتها ، ونقلها . وهذه الأعمال تعدّ منتجة وخالقة للقيمة ،
ويضاف مقدارها إلى قيمة السلعة بوصفها جزءاً من تكلفة الانتاج .

الطلب عليها . فإذا زاد الطلب عليها ارتفع سعر الفائدة ، وإذا قل الطلب عليها
هبط سعر الفائدة^(٩) .

وعندما يرتفع سعر الفائدة يضطر الرأسمالي الصناعي إلى التخلص عن
نصيب أكبر مما جناه من فائض القيمة إلى الرأسالي المقرض . وهو يقتطعه
من متوسط الربح الذي يحصل عليه . والقسم المتبقى من متوسط الربح
بعد دفع الفائدة يسمى بربح المشروع . profit of enterprise

ويلاحظ أن المدرسة الاشتراكية لم تبحث في تفسير الفائدة على
القروض الاستهلاكية ، أو القروض المستعملة لغير الانتاج أو التجارة .
ولعل تفسير ذلك يعود إلى أن المدرسة الاشتراكية قصرت اهتمامها منذ البدء
على دراسة طريقة الانتاج الرأسمالي ، وبعبارة أدق على التحليل الندي
لطريقة الانتاج الرأسمالي^(١٠) .

٤ - ريع الأرض . تفرض النظرية الاشتراكية وجود ثلاث هيئات
في الاستغلال الزراعي . (١) مالك الأرض الزراعية ، وهو ملاك كبير عادة .
ويقوم بتأجير أرضه . (٢) الرأسالي المزارع الذي يستأجر الأرض
ويستأجر العمال لزراعتها . (٣) العمال الزراعيون . وقد كان هذا التركيب
الثلاثي في استغلال الأرض هو الشكل الغالب في إنجلترا خلال القرنين
الثامن عشر والتاسع عشر .

(٩) تذهب المدرسة الاشتراكية كما ذهبت المدرسة الكلاسيكية
من قبل إلى أن سعر الفائدة يميل إلى الهبوط . ولكن الاحصاءات المتوفرة
لا تشير إلى أن سعر الفائدة يسير في خط منحدر ، بل يسير في خط منكسر .
وحركته تتراوح بين الارتفاع والهبوط .

(١٠) اشارة إلى أن العنوان الآخر للمجلد الاول من كتاب (رأس
المال) الذي وضعه كارل ماركس هو (تحليل نceği للانتاج الرأسمالي) .
أما المجلدان الثاني والثالث فقد جعل عنوانهما الأصغر (دراسة نقدية
للاقتصاد السياسي) A Critique of Political Economy.

وترى المدرسة الاشتراكية أنه في خلال عملية الاتساح الزراعي « يتولد فائض القيمة بعمل المأجورين في الزراعة ». ويستولي الرأسمالي أولاً على ذلك الفائض من القيمة، ثم يقسمه إلى حصتين. فيأخذ هو لنفسه حصة، وتوّل ربحه الذي يعادل الربح لرأس المال المستمر في المشروع. أما الحصة الثانية، وهي القدر الزائد على متوسط الربح فيدفعه إلى مالك الأرض. وهذه الحصة الثانية من فائض القيمة هي التي تولّ ربح الأرض. وهذا الربح هو بمنزلة الجزية التي تدفع إلى مالك الأرض حتى يأذن بزراعتها.

وتتميز المدرسة الاشتراكية بين نوعين من الربح: الربح التفاضلي، والربح المطلق. ومفهوم الربح التفاضلي هنا شيء إلى حد المطابقة مع مفهوم الربح الذي شرحه ريكاردو. فمن الاتساح الزراعي، كما تقول المدرسة الاشتراكية، يتحدد بظروف الانتاج في أفضلي الاراضي. أما الاراضي التي هي أفضلي من الاراضي الفقيرة فان ظروف الانتاج فيها سوف تكون أحسنـ. وسوف تعطي دخلاً اضافياً.

على أن المدرسة الاشتراكية تختلف عن ريكاردو في تعريف المصدر لهذا الدخل الإضافي. فريكاردو يعزّز مصدر الربح التفاضلي إلى تفوق أرض على أخرى بالخصب أو حسن الموقع. أما المدرسة الاشتراكية فتتّرك أن تكون الأرض نفسها هي المصدر للربح. وترى أن العمل المبذول، في الاراضي الجيدة هو الذي يصبح أكثر انتاجاً، وهو الذي يعطي ربحاً إضافياً. فالربح التفاضلي هو فضلة في الربح تجاوز وتزيد على متوسط الربح، وتحصل في المزارع التي تكون ظروف الانتاج فيها أفضلي من غيرها.

ويتراءى أنه من الصعب التوفيق بين القول بأن الربح التفاضلي ينشأ بسبب التفاوت في الخصب أو في حسن الموقع، وبين القول بأن مصدر

الريع التفاضلي هو العمل وليس الارض • وتشتد هذه الصعوبة بصفة خاصة عند محاولة تفسير الربيع التفاضلي القائم على حسن الموقع ، بأنه ناتئ من العمل • وحقيقة الامر أن الارض بعيدة عن السوق يتحمل انتاجها تكلفة اضافية ، هي تكلفة النقل ، في حين أن الارض القريبة لا يتحمل انتاجها مثل هذه التكلفة ، ويصبح مقدار هذه التكلفة ريعاً تفاضلياً للارض القريبة من السوق •

أما الربيع المطلق فهو مرتبط باحتكار الارض • فالرأسمالي لا يسمع القيام بالانتاج الزراعي بدون أن يشتري موافقة مالك الارض • والثمن المدفوع لمجرد استعمال الارض ، بصرف النظر عن الخصب أو حسن الموقع ، يمثل الربيع المطلق للارض • والريع المطلق يأخذ مالك الارض ويتحمله المستهلك •

وترى المدرسة الاشتراكية أن الارض هبة من الطبيعة ، وليس لها من قيمة • ولكنها في ظل النظام الرأسمالي قد أصبحت سلعة ، وصارت تباع وتشتري • ومناقشة هذه الفكرة تقود إلى مناقشة الملكية الخاصة على الارض • وهي محل خلاف وجدل واسعين • وقد مر بحثها عند دراسة موضوع الملكية •

وخلاصة الفكرة الاشتراكية في التوزيع هي أن الرأسمالي ، يستخرج فائض القيمة ، أو القيمة الزائدة من العمل غير المدفوع الى العمال • ويدخل تلك الزيادة في القيمة ضمن السلع • ومع أنه المتملك الاول لتلك الزيادة في القيمة ، فإنه ليس بالمالك النهائي لها • فعليه أن يتقاسمها مع الرأساليين الآخرين ، وملوك الاراضى ، وغيرهم ، من الذين يقومون بوظائف أخرى في الانتاج الاجتماعي المعقد • وبهذا الوجه يقطع فائض القيمة الى أجزاء مختلفة • وتذهب تلك الاجزاء الى أصناف مختلفة من الاشخاص ، يأشكال مختلفة كالربح ، الصناعي ، والربح التجاري ، والفائدة ، والربح

وما أشبه^(١١) .

أما الأجر ، وهي نصيب العمال من التوزيع ، فانها أقل مما يستحقون . انها أجر بعض العمل . ويظل الجزء الآخر من العمل بلا أجر . وسبب ذلك هو نظام الانتاج الرأسمالي . أما شخص الرأسمالي فليس سوى عجلة في ذلك النظام .

والنقطة التي تجلب الانتباه ان المدرسة الاشتراكية لم تجعل لعمل الرأسالي في الانتاج أية قيمة . وأنواع الجهد التي توردها المدارس الأخرى كالادارة ، والاشراف وتكييف العرض الى الطلب ، وتحمل التبعه وما أشبه ، والتي يكفاها عليها ، لا تجد لدى المدرسة الاشتراكية ما يبرر الاعتراف لها باي نصيب في التوزيع^(١٢) .

(11) K. Marx, Capital, Volume I, Part VII, P. 564.

(12) ان بعض الاشتراكيين من غير المدرسة الماركسية حاولوا تشبيه ربح الرأسالي بالراتب ومعاملته على هذا الاساس . ومن هؤلاء رودبردتيس . ولم يكن هذا اشتراكيانا ثوريانا . بل كان يمقت كل ثورة . والفقرة التالية وردت في احدى (رسائله الاجتماعية) : (ان رأس المال ينبغي أن ينقد لا من العمل فحسب ، بل من نفسه . ويمكن أن يتحقق هذا على أفضل وجه بأن تعامل تصرفات الرأسالي الصناعي على أنها وظائف اقتصادية واجتماعية قد أوكلت إليه مع رأس المال ، وإن يعامل ربحه على أنه شكل من الراتب ، لأننا لا نعرف حتى الآن نظاما اجتماعيا آخر . على أن الرواتب يمكن أن تنظم ، ويمكن كذلك ان تخفض اذا كانت تأخذ كثيرا من الاجور . ان غارة ماركس على المجتمع ، كما أسمى كتابه ، ينبغي أن تدرأ . ان كتاب ماركس ، على الجملة ، ليس بالبحث في رأس المال بقدر ما هو مخاصمة نحو الشكل الحاضر لرأس المال . وهو الشكل الذي يخالطه ماركس بالمفهوم نفسه لرأس المال) . وقد ذكرت هذه الفقرة في المجلد الاول من (رأس المال) لكارل ماركس ، ص ٥٣٢ (في الهاشم) . والظاهر من التعليق أن أنجلز (صديق ماركس) هو الذي أضافها إلى الحاشية . على أن هذه الإضافة لم تكن للاقتباس منها . بل وضعت للتهم بمضمونها ، والسخرية من قائلها .

المطلب الثاني

نظريّة المدرسة الاشتراكية في التوزيع الاشتراكي

تذهب المدرسة الاشتراكية الى أن التوزيع في ظل الانتاج الاشتراكي يتم ، من حيث المبدأ ، على أساس العمل المبذول ٠ وبعبارة أدق أن توزيع السلع الاستهلاكية في ظل الاشتراكية يجري تبعاً لمقدار ونوع العمل الذي يبذله الفرد ٠ وهذا يعني أن الحصص الموزعة ليست واحدة الى الجميع ، وإنما ليست بحسب الحاجة ، بل تختلف بحسب المقدار والنوع من العمل الذي يبذله المتقاسمون ٠

والتوزيع القائم على أساس العمل يحقق جملة من المزايا : (١) انه يشجع العمال على استخدام ساعات عملهم على الوجه الاكمل والاكثر ٠ ذلك أن المصلحة المادية لكل عامل تكون مرتبطة بنتيجة عمله ٠ (٢) انه يبحث العمال على رفع مستوىهم الفني ٠ لأن العمل الماهر له أجر أعلى من العمل غير الماهر ٠ (٣) انه يعرض العمال عن عملهم الشاق ٠ فالخروع الشاقة من الانتاج كالعمل في مناجم الفحم ، أو في صناعة الحديد والفولاذ وما أشبهه تكافأ باجور أعلى من العمل في الظروف العادلة الأخرى ٠ (٤) انه يساعد على التمييز بين مكافأة العمل العقلي والعمل الجسدي ٠ (٥) انه يعمل على ابعاد كل مكافأة طفيلية ، أي لاتقوم على العمل ٠

وقد يرد هذا التساؤل ٠ ان المدرسة الاشتراكية قد ذهبت في تحليلها التوزيع الرأسمالي الى أنه مشوب بالاستغلال ، لأن العامل لا يأخذ جميع الناتج من عمله ٠ فهل يأخذ العامل جميع الناتج من عمله في ظل النظام الاشتراكي ؟ الواقع أن سؤالا آخر قد يرد ٠ وهو ان المدرسة الاشتراكية لم تجعل من قيمة أو مكافأة لعمل الرأسالي في ادارة الانتاج أو الارساف عليه ، أو اتخاذ القرارات بشأن تكيف العرض الى الطلب ، أو تحمل التبعة وما اشبه ٠ فكيف يكون الحال في ظل النظام الاشتراكي ؟ هل

يسعى عن مثل هذه الوظائف؟ أيقوم العمال أنفسهم بالانتاج الفعلى ومختلف الاعمال الادارية؟ وهكذا تظهر أمننا مسألتان : (١) مسألة العامل والناتج كله . (٢) مسألة وظائف الرأسمالي .

فاما بالقياس الى المسألة الاولى ، فان ناتج العمل الاجتماعي لا يوزع كله على العمال تبعا لعملهم ، بل يوزع جزء منه فقط . وقد ذكر ماركس أن العمال بعد القضاء على النظام الرأسمالي لن يأخذوا رأسا جميع القيمة التي يتوجونها . بل يطرح من مجموع الناتج الاجتماعي العناصر التالية ، وذلك لتمكن المجتمع الاشتراكي من أداء وظائفه ومن التطور بصورة طبيعية : (١) المقدار اللازم للتغويض عن وسائل الانتاج التي استعملت في الانتاج الجاري . (٢) المقدار اللازم لتوسيع الانتاج ، أي لتكوين رأس مال جديد . (٣) المقدار اللازم للتأمين أو الاحتياطي في مقابل احتمالات المأسي الرديئة ، والكوارث الطبيعية وما أشبه . (٤) المقدار اللازم لمقابلة تكاليف الادارة ، وصيانة المدارس والمستشفيات وما أشبه . (٥) المقدار اللازم للإنفاق على غير القادرين على العمل . وعنصر آخر ينبغي أن يطرح من مجموع الناتج الاجتماعي وهو المقدار اللازم للدفاع عن البلاد .

والعناصر الثلاثة الاولى توصف بأنها (ضرورة اقتصادية) ، أي لابد من وجودها في أي نظام اقتصادي . وما يتبقى من الناتج الاجتماعي بعد اقطاع تلك العناصر يوزع بين العمال ^(١) .

وبما أن ماركس قد عرف فائض القيمة بأنه الفرق بين ما ينتجه العامل مقدراً بالقيمة ، وبين ما يدفع اليه ، فإنه يبدو مما ذكر أن ماركس قد تصور الاستمرار في وجود مثل هذا الفرق ، أو في وجود فائض القيمة

(1) K. Marx, Critique of the Gotha Programme, New York, International Publishers, 1938, pp. 6 - 8

حتى بعد القضاء على النظام الرأسمالي^(٢) .

وترى المدرسة الاشتراكية أن هذا النمط من التوزيع إنما هو للفترة الانتقالية ، وليس للمجتمع المثالي المرتقب . فالمكافآت التي ينالها العمال مختلفة ومتغيرة بسبب اختلاف العمال في قابلاتهم وقدرتهم على المساهمة في الانتاج .

وبعد أن يتطور المجتمع الاشتراكي ينتقل إلى مرحلة أعلى وهي مرحلة المجتمع الشيوعي الذي شعاره : (من كل بعًا لقدرته ، والى كل بعًا لحاجاته) . وحتى يبلغ المجتمع هذه المرحلة الرافية ينبغي أن تتحقق جملة شروط : (١) ينبغي أن يترك تقسيم العمل ، وأن تتمل الفروق بين العمل العقلي والعمل الجسmany . (٢) ينبغي أن يبلغ الناس حالة من النطور النفسي بحيث يقبلون على العمل باختيارهم ومن تلقاء أنفسهم ، وليس بسبب الدافع إلى كسب العيش . (٣) ينبغي أن يكون الناتج الاجتماعي من الوفرة بحيث يكفي لاشتاء الحاجات جميعاً .

ولم تحدد المدرسة الاشتراكية كلمة (ال حاجات) . فلم يذكر أن كان هذا التحديد سوف يترك للعامل نفسه أو أن المجتمع هو الذي سوف يقوم به . وإذا كان المجتمع هو الذي سيحدد الحاجات ، فهل يقتصر على تحديد وسائل المعيشة الأساسية ، أم أنه يتتجاوزها إلى غير الأساسية أيضاً ، ويحدد مقاييس واحداً للجميع . وفي الحالة التي يودع فيها التحديد في يد المجتمع ، فإنه يقترن قليلاً أو كثيراً بالتحكم ولا ينسجم مع شعار التوزيع بحسب الحاجة . والحقيقة المهمة الأخرى هي أن كان ذلك التغير المتضرر في طبيعة الإنسان سوف يحصل فعلاً ، أو أنه مجرد تخمين في حصوله^(٣) .

(2) H. Schwartz, Russia's Soviet Economy, Prentice — Hall, Inc, N.J, 1963, pp. 83 — 86.

(3) يرى بعض الكتاب أن المدرسة الماركسية متاثرة في هذه النقطة (بالخيالين) الذي طالما شهرت بهم تلك المدرسة . (يلاحظ : شوارتز ، اقتصاد روسيا السوفيتية ، مصدر مذكور ، ص ٨٥) .

بين الرأسمالي المنظم الذي يتولى بنفسه فعلاً الإشراف على الانتاج ، وبين الرأسمالي الممول ، أي الذي يكتفي بوضع أمواله تحت تصرف الوحدة الانتاجية ، ويعيش على الفوائد وقسائم الارباح . والرأسمالي المنظم لا يمكن الاستغناء عن الوظيفة التي يقوم بها . و اذا لم يقم هو نفسه بتلك الوظيفة فلا بد من شخص آخر يقوم بها ، ولا بد من تحصيص مكافأة له . والقائمون على ادارة الوحدات الانتاجية في الاقطاع الاشتراكي يعطون رواتب عالية نسبياً .

أما الرأسمالي الممول الذي لا عمل له ، والذي يعيش على ايراد رأسماله من فائدة أو قيمة ربح ، فمع أنه من الممكن أن يوجد من الناحية النظرية ، فإنه من النادر أن يبقى عاطلاً طوال حياته ويعيش كالطفيلي ، أو الضيف التقيل على المجتمع^(٤) .

ومن الجدير باللحظة أن المدرسة الاشتراكية لا تعد قوة العمل سلعة في ظل النظام الاشتراكي . فهي لا تباع ولا تشتري ، ولذلك ليس لها من قيمة أو ثمن . ولهذا السبب لا تعد الاجور شكلاً من القيمة أو الثمن لقوة العمل ، بل هي شكل من توزيع الثروة المادية تبعاً للعمل . والدولة هي التي تحدد حجم المبالغ التي توزع بشكل اجور على العمال وفقاً لعملهم . كما أن أشكال الاجور تتغير بتطور المجتمع الاشتراكي . وهذا يعني ادخال التحسن المستمر في نظام الاجور وابعاد الشوائب منه .

(٤) ان هذه المناقشة تقود الى موضوع الملكية الذي مر من قبل . والطفيلي في اللغة هو الذي يأكل من مائدة ولم يدع اليها . ويراد به هنا من يأخذ من المجتمع السلع والخدمات ولا يدفع في مقابل ذلك من ناتج عمله ، بل من ناتج عمل الآخرين وليس له عذر . والطفيلي في علم الحياة هو نبات أو حيوان يعيش في كائن حي آخر أو عليه أو معه (وهو مضيقه) . ومن حسابه يحصل على الغذاء والسكن وما أشبه .

ومن المحاولات الاصلاحية المهمة ادخال نظام الدفع الشهري في المزارع الجماعية ، وجعل مكافأة العمل قريبة الى المستوى والاشكال انسارية في الوحدات الانتاجية التابعة للدولة^(٥) .

المبحث الخامس

نظريّة المدرسة الحديّة في التوزيع

من النظريّات التي قدر لها انتشار واسع منذ أواخر القرن التاسع عشر حتى عهد قريب هي النظريّة التي وضعها الاقتصاديون من المدرسة النفسيّة والمدرسة الرياضيّة ، والتي عرفت باسم النظريّة الحديّة ، أو نظريّة الانتاجيّة الحديّة The Marginal Productivity Theory

وقد حاولت هذه النظريّة أن تربط بين الانماط التي تدفع لخدمات عوامل الانتاج ، أي انصباء المتقاسمين ، وبين ما يتبعه كل عامل . ومن المناسب أن تورد هاتان النقطتان عن النظريّة الحديّة بصفة عامة ، قبل عرض النظريّة نفسها :

- ١ - ان النظريّة الحديّة هي محاولة (أو احدى المحاولات) لشرح اثمام السلع والخدمات جميعاً ، وبضمنها الانماط لخدمات عوامل الانتاج .
- ٢ - ان اصحاب هذه المدرسة تعودوا التفكير والتحليل منذ الربع الاخير من القرن التاسع عشر في نطاق (الجزء الصغير من الاشياء) التي تضاف الى الحد (أو الهامش) Margin أو تطرح منه . فلهذه المدرسة طريقة شكلية خاصة . ومن المفيد جدا الالامن بها للوقوف على تطور المحاولات في تفسير انصباء المتقاسمين ، كما أن الملاحظات التي أثيرت حولها تشير الى وجوب الاستمرار في البحث .

(5) P. Nikitin, op. cit, pp. 281 - 292

وتبدأ هذه المدرسة ، لتسهيل البحث ، بتقسيم الاموال الى صنفين :

١ - اموال الاستهلاك (وتسمى اموال الصنف الاول) . وهذه الاموال تتحدد قيمتها بالقياس الى الافراد ، تبعاً لمنفعتها من جهة ، وندرتها من جهة اخرى . وقد جمع هذان العنصران ، أي المنفعة والندرة ، في مفهوم المنفعة الحدية . فالقيمة الاستعملية لأية وحدة من هذه الاموال ، بالقياس الى الفرد ، انما تتحدد بالمنفعة التي تقدمها الوحدة الاخيرة (أو الجزء الاخير) ، أي اول الوحدات أو الاجزاء منفعة بالقياس الى ذلك الفرد . وينبغي أن يلاحظ أن المنفعة الحدية ، أي الاشباع من احدى السلع أو الخدمات ، انما هي ظاهرة نفسية اكبر من أن تكون مقياساً موضوعياً ، لأن الافراد يختلفون في التقدير بموجب هذا المقياس باختلاف امزاجهم .

٢ - اموال الدرجة العليا أو الصنف الاعلى . وتسمى بعوامل الانتاج الأساسية ، كالألات والادوات والاشكال الأخرى من رأس المال ، والارض ، والعمل . وهذه الاموال لا تستخدم لسد حاجات الافراد رأساً . ومنفعتها الوحيدة انها تستخدم في انتاج اموال الاستهلاك . وقيمة هذه الاموال انما تتحدد بالقيمة المتوقعة لاموال الصنف الاول . ويوصف الطلب عليها بأنه طلب مشتق ، لأنه ينبع من الطلب على سلع الاستهلاك . فالطلب على السلع الاستهلاكية هو الذي يحرك الطلب على عوامل الانتاج .
وإذا أريد أن تطبق القاعدة العامة في تحديد القيمة ، تبعاً لهذه المدرسة ، وهي المنفعة الحدية ، فلا يورد الملفظ بذاته ، ويقال المنفعة لعوامل الانتاج ، ومنفعتها الحدية ، بل يكيف الملفظ ليناسب المقام ، ويقال الانتاجية لعوامل الانتاج ، وانتاجيتها الحدية .

فالعمال ، والرأسماليون ، والملالك العقاريون ، ييعون خدمات عوامل

الإنتاج التي لديهم ، والمنظم يستخدم تلك الخدمات لانتاج السلع . والمن
الذى يدفع عن الخدمات لكل عامل من عوامل الإنتاج ، يميل الى أن يكون
مساوياً لقيمة ذلك الجزء المادى من الناتج ، الذى ينسب ويعزى الى ذلك
العامل في الإنتاج ، سواء أكان عملاً ، أو رأس مال ، أو أرضاً . وبعبارة
موجزة أن مكافأة كل عامل من عوامل الإنتاج تمثل الى التطابق والمساواة
مع قيمة إنتاجه . فنمن خدمات العامل مثل يميل الى التطابق مع القيمة
التي تخلق بعمله . وكل عامل يميل الى أن يقبض جميع ناتج عمله^(١) .
وهذا بفرض أن المبادلة تجري بحرية تامة ، وبدون غش ولا اكراه .
وهذه النظرية تقوم على وجود عدد من الافتراضات الواسعة وأهمها :

١ - إنها تفترض وجود المنافسة الصرفية Pure Competition

في أسواق عوامل الإنتاج كلها . وهذا يستلزم عدداً واسعاً من الباعثة
والمشترين في الأسواق . ويستلزم التجانس بين الوحدات من عوامل
الإنتاج .

٢ - إنها تفترض أن مجموع الطلب على السلع (أي مجموع الإنفاق
على الاستهلاك والاستثمار) هو معين ، وأنه كاف للحفاظ على الاستخدام
الكامل . وأن هذا المجموع من الطلب هو مستقل عن التغيرات في مستويات
ثمن العامل (أي عامل الإنتاج)^(٢) .

٣ - إنها تفترض أن جميع الذين يمتلكون الوحدات من عوامل
الإنتاج ينشدون الحد الأعلى من الكسب . وأن لديهم قابلية تامة في
الحركة والانتقال لتحقيق هذا الغرض .

(١) يلاحظ أن هذه النظرية تحاول أن ترد ضمناً على ما أورده
المدرسة الاشتراكية من قبل .

(2) John F. Due, Intermediate Economic Analysis, Richard D.
Irwin, Inc, Homewood, Illinois, 1956, p. 303.

ولكي تفهم هذه النظرية ينبغي اولا التمييز بين الانتاجية المادية ، والانتاجية الاقتصادية (أو القيمية) لعوامل الانتاج^(٣) . وقد يبدو أول وهلة أنه من المتعدد أن يحدد الجزء الذي ينسب إلى كل عامل من عوامل الانتاج ، وهي العمل ، والارض ، ورأس المال . فإذا فرض أن اشتغل عدد من العمال ، بمساعدة قدر من رأس المال ، فوق قطعة من الارض ، وكان الحاصل ١٠٠ كيس من الحنطة ، فكيف السبيل إلى أن يعرف عدد الاكياس التي يمكن نسبتها إلى العمل ، وعدد الاكياس التي يمكن نسبتها إلى مفعول القوى الطبيعية ، وعدد الاكياس التي يمكن نسبتها إلى استخدام رأس المال ؟ الواقع أن لا سهل إلى حل هذه القضية انأخذ المجموع من كل عامل وأريد نسبة بعض الناتج إليه . ولكن التحليل يسهل اذا دار حول احدى الوحدات التي يتتألف منها كل عامل . ويتم هذا بتقسيم المجموع من كل عامل إلى وحدات صغيرة متساوية . فالعمل مثلا يقسم تبعاً لكل عامل من اختصاص معين ، أو تبعاً لعدد أيام العمل أو ساعاته . والارض تقسم إلى هكتارات أو دونمات أو إلى أجزاء هذه الوحدات . ورأس المال يقسم إلى اكياس من البذور ، وكيلووات من السماد ، وعدد من الأدوات أو الأدوات التي في مقدور المشروع أن يستخدم مجموعه

(٣) ان مفهوم الانتاجية يعني مقدار السلع والخدمات المنتجة بكل وحدة من العمل ، أو من رأس المال ، أو من كليهما . ونسبة الناتج إلى مجموع العمل ورأس المال هي قياس لمجموع الانتاجية . ونسبة الناتج إلى العمل ، أو إلى رأس المال هي اكياس جزئي . وكل شيء يرفع الناتج بالقياس إلى العمل ، أو إلى رأس المال ، يؤدي إلى الزيادة في الانتاجية . والمتعدد في اقتصاد الولايات المتحدة أن نسبة مجموع الناتج إلى مجموع العمل ورأس المال قد زاد في حدود ٢١٪ كل سنة منذ ١٩١٩ حتى ١٩٦٠ . والاقتصاديون مختلفون في سبب هذه الزيادة . فبعضهم يشير إلى التحسينات في فن الآلات . وبعضهم يذهب إلى أن الانفاق على التعليم والتحسين في نوع قوة العمل هو السبب الأهم .

متشابهة منها .

وبعد هذه التجربة نحاول أن نعرف مقدار الزيادة في الانتاج عندما تضاف احدى الوحدات من العمل ، أو الارض ، أو رأس المال ، إلى مجموع الوحدات من العوامل الثلاثة التي كان المنظم يستخدمها في انتاج السلعة^(٤) . وباضافة هذه الوحدة من العمل ، أو الارض ، أو رأس المال سيزيد الناتج بمقدار معين . وهذا الجزء من الناتج ينسب إلى الوحدة التي أضيفت . وهو يمثل الانتاجية المادية Physical product لتلك الوحدة من عامل الانتاج خلال تلك المدة .

ولكي يعرف مقدار الانتاجية بالقيمة لتلك الوحدة ، ننظر إلى ثمن ذلك الجزء من الناتج في السوق . وهكذا تكون قد حصلنا أولاً على الانتاجية المادية لكل وحدة أو جزء . ثم حصلنا على الانتاجية القيمية لكل وحدة .

ولنأخذ المثل الآتي لتوضيح الفكرة :

نفرض أن مزارعاً لديه قطعة معينة من الأرض ، ويستخدم فيها قدراً واحداً من رأس المال ، ولكنه يستعين بقدر من العمل يتغير كل سنة . ولتكن السلعة التي ينتجها هي الرز .

ولنفرض أن الكيس من الرز يعادل عشرة دنانير ، وأن أجر العامل الزراعي في السنة يساوي ١٠٠ دينار ، أي يساوي ثمن عشرة أكياس من الرز^(٥) . وهذا التحديد يفترض وجود مزارعين آخرين يتبعون الرز

(٤) من الممكن أن نحاول أيضاً رفع احدى الوحدات لنعرف مقدار النقص في الناتج . على أن الطريقة الأولى تعد أفضل ، لأنها تقيس بصورة إيجابية دور الوحدة ومساهمتها في الانتاج .

(٥) إن تكلفة العمال تتوقف على مستوى الأجر الاجاري في القطر لذلك الصنف من العمل الزراعي ، وهذا المستوى يتوقف على الظروف العامة للعرض والطلب على العمل الزراعي في القطر .

ويستخدمون العمال الزراعيين ، وأنهم بلغوا الاتاجية الحدية في زراعتهم .

وبعد هذه الافتراضات نأتي إلى المزارع وننظر كيف يتصرف في ادارة الانتاج واستخدام العمال الى أن تكون مكافأة العامل مطابقة لما يتوجه .

لتفرض أن المزارع اذا كان يشغله وحده في الارض ، فان الحال من الرز يبلغ حوالي ٨٠ كيسا . وانه اذا استعان بعامل اضافي فان حاصله يرتفع الى ١٢٠ كيسا ، أي بزيادة ٤٠ كيسا . وبما أن المزارع ينشد الحصول على اكبر ربح بحكم الافتراض ، فإنه سوف يستخدم عاملا آخر . وعند استخدام العامل الثاني صار الناتج ١٥٠ كيسا ، أو بزيادة ٣٠ كيسا . وباضافة عامل ثالث ارتفع الناتج الى ١٧٠ كيسا ، أي بزيادة ٢٠ كيسا ، وهي تنسب الى العامل الثالث . وبما أن هذا العامل يجلب من الایراد اكتر مما يكلف ، فان المزارع سوف يستخدم عاملا رابعا . ولنفرض أن الناتج بلغ مع استخدام العامل الرابع ١٨٠ كيسا ، أي بزيادة عشرة أكياس (٦) .

(٦) من الواضح أن أي كيس اضافي من الرز لا يمكن أن يعود ثمرة للعمل وحده . فالعامل الرابع المذكور في المثال لم ينتج وحده (١٠) أكياس . وكذلك الحال بشأن كل عامل قبله . ذلك أن كل كيس يستلزم التعاون بين العوامل الثلاثة ، أي العمل والارض ورأس المال . ولكن الملاحظ أن الزيادة في الناتج إنما نشأت من التغيير في تركيب عوامل الانتاج ، أو من التغيير في نسب تركيبها . وفي هذا المثل أضيف إلى العمال الذين كانوا موجودين في التركيب الذي سبق الاضافة ، عامل آخر ، هو العامل الرابع . وبما أن الشروط والظروف الأخرى في التركيب لم تتغير ، فإن هذا العامل الجديد يعتبر شرطا ضروريا لكي يزداد الناتج (١٠) أكياس . وأجر هذا العامل سوف يتعدد بموجب هذه الاضافة التي تعد كأنها قد نجمت عن عمله وحده . (يلاحظ :

جدول الابادات والزيادات

عدد العمال	الناتج الكلي	نصيب العمل	بإضافة عامل آخر	مقدار الزيادة	مجموع
المزارع وحده	٨٠ كيسا	٨٠	٠٠٠	غير معروف	
مع ١ آخر	١٢٠ ،	١٢٠	٤٠ كيسا	$2 \times 40 = 80$	
مع ٢ آخرين	١٥٠ ،	١٥٠	٣٠ ،	$90 = 3 \times 30$	
مع ٣ آخرين	١٧٠ ،	١٧٠	٢٠ ،	$80 = 4 \times 20$	
مع ٤ آخرين	١٨٠ ،	١٨٠	١٠ اكياس	$50 = 5 \times 10$	

ان هذه الاضافات المتناقصة مع استخدام المزيد من العمال ، لا ترجع الى نقص في كفاءة العمال الجدد ، فالمفروض أن العمال جميعا ، وبضمهم المزارع من كفاءة واحدة ، وكل منهم يمكن أن يقوم مقام الآخر . ولكن هذا التناقص نتيجة حتمية لقانون الانتاجية المتناقصة أو العوائد المتناقصة (٧) law of diminishing returns

ذلك أن بقية عوامل الانتاج تظل ثابتة بحكم الافتراض . وعند مجىء العامل الحدي لا يتاح له من الارض ورأس المال للعمل معهما الا أقل مما كان له قبله ، ولذلك يقل الابيراد .

واذا أردنا أن تتحاشى قانون الانتاجية المتناقصة ، فيجب أن نزيد الارض ورأس المال بنسبة واحدة مع زيادة العمل . وهذا مخالف لافتراض الذى ندرسه .

ولنعد الى مزارعنا . انه عندما يوازن بين نفقاته على العامل الرابع ، وقدرها ١٠٠ دينار في السنة ، وبين ايراداته من هذا العامل وهي : ١٠

(٧) وخلاصة هذا القانون : (اذا جعلنا احد المستخدمات ثابت المقدار وزيدنا مستخدما متغيرا ، فإن الناتج المادي الحدي لهذا المستخدم المتغير سوف يقل بعد نقطة معينة على أقل تقدير)

(أكياس) \times ١٠ (دنانير ثمن الكيس الواحد) = ١٠٠ دينار ، يجد التكلفة بقدر الايراد . وبيان لدى المزارع بقاء هذا العامل أو صرفه . فقد يصرفه لأنه لا يجلب له أي شيء إضافي من الايراد . وقد يقيمه لأنه لا يكلفه أي شيء من الخسارة .

ولو أضاف إلى مزرعته عاملًا خامساً ، وكان مجموع الناتج ١٨٥ كيساً ، لكن معناه أن المزارع سوف يتحمل خسارة بمقدار ٥٠ ديناراً . وهي الفرق بين أجوره في السنة (١٠٠ دينار) وبين قيمة الناتج المنسوب إليه وهي ٥٠ ديناراً .

وإذا فرضنا أن مستوى الأجور قد انخفض من ١٠٠ إلى ٩٠ ديناراً في السنة ، فمن مصلحة المزارع الواضحة أن يبقى العامل الرابع ، لأنه سيجلب إليه ١٠٠ دينار من الايراد ، ولا تزداد تكاليفه إلا بمقدار ٩٠ ديناراً .

الناتج الحدي : Marginal Product

الناتج الحدي لأحد عوامل الانتاج ، هو الناتج الإضافي الناجم عن إضافة وحدة من ذلك العامل ، مع بقاء العوامل الأخرى ثابتة بدون تغير . فناتج العمل الحدي هو الناتج الإضافي الذي يحصل عليه من إضافة وحدة واحدة من العمل مع بقاء المستخدمات Inputs الأخرى ثابتة . وممثل ذلك ناتج الأرض الحدية ، وناتج رأس المال الحدي .

العامل الحدي : Marginal Worker

يراد بالعامل الحدي ، العامل الأخير الذي يجد المنظم منفعة في استخدامه . وبعبارة أخرى أنه العامل الأخير الذي يجلب لرب العمل من الايراد أكثر مما يكلفه من النفقات ، وإن كان الفرق زهيداً جداً . ومقدار الناتج الذي ينسحب إلى عمل العامل الحدي يمثل الانتاجية

الحدية للعمل بمنادة نفسها ، وثمن ذلك المقدار يمثل الانتاجية الحدية
بالقيمة ويسمى بـ *revenue* أو *Marginal product* .
ومن مصلحة المزارع في المثال السابق أن يستمر على استخدام العمال حتى
يبلغ العامل الحدي ، لأنه لو انقطع عن استخدام العمال قبل أن يبلغ العامل
الحدني ، لحرم نفسه من الحصول على قدر من المنفعة . فكل عامل حتى
العامل الحدي يحمل إليه من الإيراد أكثر من التكاليف . وسوف يمتنع
عن استخدام العمال بعد العامل الحدي ، لأن كل عامل يأتي بعد العامل
الحدني لا يجلب له أية منفعة ، وقد يسبب له قدرًا من الخسارة .

ثمن خدمات العامل الحدي :

ان ثمن خدمات العامل الحدي ، أي أجره ، وهو نصيبي من التوزيع
يميل إلى أن يساوى مع قيمة الناتج الذي يعزى إلى عمله . فالاجر إذن
لا يتجاوز تلك القيمة ، لأنه إن تجاوزها ، تحمل المزارع (أو أي منظم)
بعض الخسارة ، ولم يعد هذا العامل يوصف بالحدني ، بل يوصف بما
بعد الحدي . كما أن هذا الاجر يميل إلى أن يرتفع إلى مستوى تلك
القيمة بسبب المنافسة بين المزارعين (أو المنظمين) أنفسهم . فإذا كان
الأجر أوطأً من تلك القيمة ، فهذا يعني أن ذلك العامل يجلب من المنفعة
أكثر مما يكلف . وازاء هذه الحالة سوف يتنافس المزارعون (أو المنظمون)
 الآخرون حول هذا العامل ، ويعرضون عليه أجراً أكثر من أجره
الحالي . كما أن العامل نفسه ، وهو يتحرك للحصول على أكبر كسب ،
سوف يترك تلك المزرعة (أو الوحدة الانتاجية أيًا كانت) ويدهب إلى
الوحدات الأخرى التي تدفع أجراً يميل إلى التساوي مع قيمة الناتج
الحدني . وبسبب هذه القوى المؤثرة يميل المزارع إلى أن يكون الأجر
مائلًا إلى الانطباق مع قيمة الناتج المنسوب إلى عمل العامل الحدي .

وإذا أصبح عدد العمال المتوفرين للعمل الزراعي غير كاف ، وامتنع للمنظمين بأن يستخدموا العمال حتى مستوى العامل الحدي السابق ، فإن مستوى الأجر ، بصفة عامة ، سوف يرتفع ويقترب من انتاجية عمالهم الآخرين ، الذين تزيد قيمة انتاجهم على قيمة انتاج العامل الحدي السابق . وظهر إلى الوجود عامل حدي جديد .

انتاجية الأرض وثمن خدماتها^(٨) :

ويتمكن أن تطبق الطريقة نفسها للوصول إلى انتاجية الأرض . فيفترض أن المزارع يستخدم قدرًا ثابتًا من العمل ورأس المال ، ولكنه صار يزيد مساحة الأرض التي يزرعها كل سنة بقصد زيادة محصوله من الرز . ويفترض مثلاً أنه يزيد هذه المساحة بمقدار دونم كل سنة . ويفترض كذلك أن القطع المضافة مشابهة للأرض الأولى في الخصب وفي بقية الخصائص .

وسوف يمضي المزارع في توسيع الأرض التي يزرعها إلى أن يظهر الميل إلى المساواة بين قيمة أو ثمن الانتاجية الحدية للأرض ، وبين ثمن خدماتها ، أي ثمن استئجارها ، وهو نصيب صاحبها في التوزيع .

ويلاحظ أن انتاجية القطع المضافة سوف تقل ، لأن نفس المقدار من العمل ورأس المال سوف يوزع كل سنة على مساحة أوسع من السنة

(٨) من الضروري أن يلاحظ أن ثمن خدمات الأرض يبحث هنا بشكل مختلف عن نظرية الريع لدى ريكاردو مثلاً . والريع المبحوث هنا له صفة مزدوجة فهو من ناحية يمثل عنصراً من تكلفة إحدى السلع ، ومن ناحية أخرى يمثل دخلاً لإحدى الطبقات في المجتمع . ولزيادة التوسيع في هذه النقطة يراجع :

السابقة . (تبعاً لقانون الایراد المتفاصل) .

انتاجية رأس المال وثمن خدماته :

ولتقدير هذه الانتاجية يستخدم المزارع مساحة واحدة من الأرض ، وعددًا معيناً من العمال ، ولكنه يغير هذه المرة نسبة رؤوس الأموال التي يستمرها في إدارة مشروعه . فيزيد مثلاً كمية البذور ، أو مقدار الإسمدة ، أو عدد حيوانات السحب ، أو الأدوات والآلات الزراعية . وكل إضافة جديدة من رؤوس الأموال هذه سوف تزيد حاصله من الرزء وتزيد نفقاته أيضًا . والنفقة الإضافية تتألف من ثمن الوحدة الأخيرة من البذور أو الإسمدة . وإذا كانت الوحدة الأخيرة بشكل رأس مال ثابت ، أي يبقى طويلاً كالآلية ، فإن النفقة الإضافية تقدر بفائدة المبلغ الضروري لشراء تلك الآلة ، ونفقة صيانتها وادئتها . فإذا كان مثلاً ثمن الآلة ١٠٠ دينار ، وكان سعر الفائدة ٦٪ ، وكان نفقة الصيانة والادئة ١١ ديناراً في السنة ، فإن النفقة الإضافية سوف تكون $11 + 6 = 17$ ديناراً .

وقدر انتاجية الوحدة الأخيرة من رأس المال بثمن الزيادة الحاصلة في الناتج من استخدام تلك الوحدة . وتجري الأمور كما في الافتراضين السابقين . وسوف يقل الایراد من الوحدات الإضافية بسبب قانون الانتاجية المترافق الذي لا يثبت أن يبسط ذراعه بال وسيط . أما مزارعنا فسوف يستمر في زيادة الوحدات من رؤوس الأموال المستخدمة إلى أن يظهر الميل إلى المساواة بين ثمن الخدمات لكل وحدة من رأس المال ، وبين ثمن الانتاجية الحدية لذلك الصنف من رأس المال^(٩) .

تقدير نظرية الانتاجية الحدية في التوزيع :

إن نظرية التوزيع التي أقيمت على التحليل الحدي قد تهألاً لها قبول

(9) P. Reboud, op. cit, pp. 356 - 357.

واسع حتى عهد متأخر . غير أن تطور الواقع من جهة ، وتقديم التحليل الاقتصادي من جهة أخرى ، قد كشف الكثير من جوانب النقص أو الضعف في النظرية . وبالرغم من الشوائب التي تسب لها ، والتي قد تبدو بصورة مختلفة بالقياس إلى مختلف الأصياء ، والتي سوف تتحمل بعد قليل ، فإن محاولتها تشتمل على بعض النقاط البارزة التي لا سيل إلى اغفالها . وهي :

١ - الصلة بين نظرية الانتاج ونظرية التوزيع . أن نظرية الانتاجية الحدية بين الصلة الضرورية بين نظرية الانتاج ونظرية التوزيع . وتفتقر هذه الصلة بين الانتاجية الحدية ، وبين الطلب على العوامل . (أي عوامل الانتاج) . كما أنها تظهر بصورة بارزة التلازم بين انتاجية العوامل ومكافئتها^(١٠) .

٢ - أنها نظرية اقتصادية أساسية . فهي تتناول مسائل القيمة ، وتعرض الوظائف الاقتصادية للمدخلات ، وتقديم أدلة خصبة في التحليل الاقتصادي .

٣ - التفسير المتجانس . أنها تقدم ، أو تحاول أن تقدم تفسيرا

(١٠) اورد كلارك Clark وهو من البارزين في هذه المدرسة ، في كتابه *توزيع الثروة* (The Distribution of Wealth) ما ياتي : (ان الغرض من هذا البحث هو أن يبين بأن توزيع الدخل في المجتمع محكم بقانون طبيعي ، وأن هذا القانون ، أن عمل بدون اعاقة أو تضارب ، فإن كل عامل في الانتاج سو في الحال قدرًا من الثروة يعادل المقدار الذي أوجده ذلك العامل) . كتابه المذكور ، الاسطر الخامسة الاولى من المقدمة . والمهم هنا أن الكاتب استخدم عبارة (القانون الطبيعي الذي يحكم توزيع الدخل) . وقد ذكر بعض النقاد أن هذه النظرية هي مناقشة منظمة لتبسيير النظام القائم والدفاع عنه . والتعليق الآخر الذي ينبغي أن يورد ما ذكرته الكاتبة جوان روبنسون : (ان وجد قانون يحكم توزيع المدخلات بين الطبقات فإنه لم يكتشف بعد) . ومناقشة هذه الآراء الثلاثة (كلارك ، ونقد ، وجوان روبنسون) تشير إلى الطريق الذي يقدر لنظرية التوزيع أن تسلكه في المستقبل . فالتحليل الخاص بالتوزيع الوظيفي للدخل ما زال في طفولته .

تجاساً وواحداً عن مكافأة عوامل الانتاج المختلفة ، وتفسر أو تحاول أن تفسر التوزيع الوظيفي للدخل .

موضع النقد في نظرية الانتاجية الحديثة :

تعرضت نظرية الانتاجية الحديثة الى مناقشات كبيرة ، وسببت اليها مأخذ عديدة ، بالرغم من تعدد الصور التي عرضت فيها تلك النظرية . ذلك أنها صيغت أولاً في أواخر القرن التاسع عشر ، وبنىت على عدد من الافتراضات التي لم تعد اليوم قائمة أو مقبولة . وقد كشفت الدراسات والاحصاءات التالية عن جملة من النقاط الضعيفة أو النواقص التي تكشف النظرية . وسوف نتناول أهمها :

١ - النقص في المعرفة . فمن افتراضات النظرية المعرفة التامة بحالة السوق لدى ذوي العلاقة جميعاً . وقد بنت الدراسات أن العمال مثلاً ليست لديهم في الغالب سوى معرفة ناقصة عن مستوى الاجور في مدينتهم والمناطق القريبة منهم . وقد تضُؤ معرفتهم إلى حد الجهل بمستوى الاجور في الاماكن الأخرى .

٢ - قلة الحركة . فالنظرية مبنية على افتراض القابلية التامة لعوامل الانتاج على الحركة من استخدام الى آخر أكثر عطاء . وقد بنت الدراسات قلة الحركة بين صنوف العمال خلال الاجل القصير والطويل . وذلك بسبب الجهل ، أو الرغبة في عدم التغيير ، أي التمسك بمكان معين أو عمل معين . وهو ما يوصف بلزوجة العمل .

وقد تبين من الواقع أيضاً أن العمل ليس وحده هو لزج ، ويميل الى الالتصاق أو التعلق بالمكان الذي يوجد فيه ، بل ان الاجر كذلك لرج ، أي يميل الى التعلق بصاحبها . ومثال ذلك ان وجد عامل في مصنع ، وكان يأخذ أجراً معيناً ، ووجد آخر عاطل ويمكن أن يحل مكانه ، فليس سهلاً أن يقصى الاول ، ويؤتي الثاني ، وإن قدم نفسه باجر أقل من الاول .

٣ - الصعوبة في تغير النسب . فالنظرية تفترض أن تركيب الخدمات المنتجة ، أي النسب المختلفة من عوامل الانتاج ، يمكن أن يغير ، في حين أن الأوضاع الفنية كثيراً ما تمنع التغيير . فإذا أردنا أن نحفر قناة مثلاً ، فإن العمل الذي ينبغي أن يستخدم سيكون بنسبة ثابتة مع رأس المال . فلكل عامل معول واحد أو مجرفة واحدة . وإذا أعطى العامل معولاً آخر أو مجرفة أخرى ، فإن هذا لن يضيف شيئاً إلى مجموع الناتج . وإذا جيء بعاملين ليشتغلان بمعول واحد ، فإن هذا لن يضيف شيئاً إلى مجموع الناتج . فكيف يتعدد أجر العامل في مثل هذه الأحوال ، وأين هو العامل الحدي ؟ كما أن الانتاجية في حفر القناة ليست ظاهرة كما في حالة الزراعة حيث يوجد انتاج مادي وقيمي . والطلب على العمل هنا لا يقوم على الدخل المتوقع في الحاضر ، اذا لا يوجد مثل هذا الدخل ، بل على الدخل المتوقع في المستقبل .

٤ - جهل رجال الاعمال بالنظرية . فمع أن النظرية تقوم من حيث الأساس على تصرفات رجال الاعمال وطلباتهم على خدمات عوامل الانتاج ، فقد يوجد بينهم من لم يسمع أبداً « بقيمة الناتج الحدي » ، ولا يستطيع أن يحسب تلك القيمة حتى لو عرف مفهومها . ومع ذلك فهم يديرون أعمالهم بكفاءة ونجاح .

٥ - عرض عوامل الانتاج والقرارات الفردية . فالنظرية قائمة على افتراض المنافسة التامة في سوق الطلب على عوامل الانتاج والعرض منها . وقد حصلت تطورات تقيد هذه المنافسة . ولذلك لم يعد العرض من عوامل الانتاج متوقفاً على القرارات الفردية وحدها . فعند النظر في عرض العمل وتحديد الأجور مثلاً لا يمكن أن تتجاهل دور النقابات ، أو أحكام قوانين العمل والتشريعات الاجتماعية التي تضع حدوداً أدنى للاجور ، أو تمنع صنفاً من العمل ، كعمل النساء أو الأطفال ، من الدخول في السوق

والمقasse *

كما أن عرض رءوس الأموال يتأثر بسياسة التمويل الذاتي التي تتبعها المشروعات ، وبالسياسة النقدية والمالية التي تتبعها الدولة . فعرض العوامل اذن قد صار محاطا بكثير من الشروط ، وتأثير فيه هيئات خارجية متعددة . (ومن افتراضات هذه النظرية عدم تدخل الدولة في النشاط الاقتصادي من حيث المبدأ) .

٦ - الطلب والدخل الحدي الحاضر . ان الطلب على عوامل الانتاج لا يتوقف على الدخل الحدي الحاضر الذي يحصل عليه المشروع من ذلك العامل ، بل يتوقف كذلك على الدخل المتوقع في المستقبل . وبالاضافة إلى ذلك ينبغي أن يؤخذ في نظر الاعتبار مسألة التوقف وعدم الاستمرار في الدخل الحدي ، أي وجود فترة من الانقطاع بين شراء الخدمات من عوامل الانتاج ، وبين بيع المنتجات من تلك العوامل . وهذه الفترة من التوقف والانقطاع لا تساعد على الدقة في مكافأة عامل الانتاج بعما للدخل الحدي الذي ينجم عنه والذي لا يعرف الا بعد مدة . فالافتراض التجريدي الشامل لا ينطبق على جميع الحالات الواقعية من حيث زمن الدخل .

وي ينبغي أن يورد كذلك أن المنظمين لا يتغرون من وراء طلبهم على عوامل الانتاج أن يحصلوا على أكبر ربح نقدى دائمًا خلال الاجل القصير . فقد يكون غرضهم الاول هو تثبيت المشروع أو توسيعه . (بصرف النظر عن النتيجة الآتية . أي وان وجد بعض الخسارة مثلا في المشروع فإن الطلب على العوامل يبقى) . ويستخلص من كل هذا أن الطلب على عوامل الانتاج ليس بالازم أن يتبع حتما دائمًا الدخل الحدي الناجم عن ذلك العامل .

٧ - تقدير المكافأة لا يقتصر اليوم على الانتاجية وحدها . ان الصلة

بين مساهمة عوامل الانتاج في خلق الناتج ، وبين مكافأة هذه العوامل لا تقتصر على أساس المبادلات الصرفية في السوق . فعوامل الضغط وقوة المساومة صارت تلعب دورها في تemin المساهمة والمكافأة . (وقد حصل هذا بتمو النقابات خاصة ، فاختل افتراض المنافسة التامة) .

٨ - اختلاف المتابعين في سوق الخدمات الانتاجية عن المتابعين في سوق السلع المتنمية . فقد اشير مرات عديدة ، من لدن كير من الكتاب ، وبخاصة عند غلبة عقود العمل الفردية ، الى أن البائع والمشتري في سوق الخدمات الانتاجية لا يقابل أحدهما الآخر على أساس المساواة ، وإن العلاقات بينهما متأثرة بصفة اساسية بعدد من العوامل غير الاقتصادية^(١١) . وهذه الحالة لا تحصل في سوق السلع المتنمية . وهذا هو الذي يميز مشكلة التوزيع عن مشكلة القيمة والثمن . (وهذه الحالة تمثل افتراض المساواة في حالة المنافسة التامة) .

٩ - الاجر دخل لاسان ، لا ثمن أداء في الانتاج . ان نظرية الانتاجية الحديثة تنظر الى الاجر بوصفه ثمنا لأحد عوامل الانتاج . ولكن التطور الحديث ، وبخاصة في اوساط العمال ، قد غيرت هذا المفهوم . وأصبح الاجر يمثل بالدرجة الاولى دخلا لاسان ، وليس ثمنا لعامل مجرد من عوامل الانتاج^(١٢) . ومهما كانت آثار الاجر في تكلفة الانتاج ، فينبغي للأجر أن يضمن لصاحبها حالة جديرة بالاسان . وكذلك الحال بشأن المدخلات الأخرى . فالمزارعون مثلا صاروا

(١١) وقد أورد بعض الكتاب أن المبادلة أو المساومة في سوق العمل ليست بين متساوين أو ندين ، بل بين كيس مملوء ومعدة خاوية .

(١٢) ان تشبيه العمل بالسلعة ، هو الذى سهل تشبيه الاجر بالثمن . وقد صدرت عدة تصريحات دولية تنكر تشبيه العمل بالسلعة ، وتنكر معاملة العمل كادة من أدوات التجارة .

يلتمسون حماية الدولة • فتنس لهم الرسوم الضرورية ، وتجعل حداً أدنى لأنسان بعض المتطلبات الزراعية ، وتعطيهن المنح في حالة الأزمات • وبهذا الوجه تقييد حرّكات السوق بالقياس اليهم •

والغالب أن أصحاب الفائدة هم وحدهم بين المتقاسمين الذين ظلوا بلا جمعية أو نقابة • وقد يرد هذا إلى تفرقهم من جهة ، وإلى أن الفائدة لا تؤلف عادة المصادر الأساسية لدخلهم • فليس لهذا الدخل صفة معيشية • وكذلك النفرة الخاصة إلى هذا النصيب • ولذلك بقيت الفائدة تعد دخلاً لأحد عوامل الانتاج ولم تعامل على أنها دخل لانسان •

١٠- التأثير المتبادل بين الطلب الكلي على العوامل وثمن العوامل •
إن التحليل الاقتصادي الحديث ، الذي يتناول الاقتصاد كله كمجموعة واحدة ، قد أظهر التأثير المتبادل بين الطلب على العوامل ، وبين ثمن العوامل • فالتأثير في مكافآت العوامل قد يؤثر في مجموع الطلب ، ومن ثم يؤثر في الطلب على العوامل • فلو أجري تخفيض عام في الأجور كلها ، لانتهت هذا التخفيض إلى الهبوط في مجموع الطلب^(١٣) • ذلك أن الأجور تمثل جزءاً مهماً من مجموع الإنفاق على الاستهلاك • وبانكماش الأجور والرواتب فإن الطلب على السلع الاستهلاكية سوف يقل ، وسوف يمسك الذين يتبعون تلك السلع عن المضي في سياستهم الجارية ، فيقللون الإنفاق على الاستثمار ، ويستغنون عن قسم من العمال ، فيهبط استخدام ، ويقل الدخل المدفوع • وتنتقل هذه الحركة من التقلص إلى الفروع الأخرى من الصناعات غير الاستهلاكية ، وتحدث فيها نفس الآثار المتقدمة •

(١٣) وهذا يخالف ما يجري في المشروع الواحد • فإذا انخفض الأجر فيه فإن طلب المشروع على العمل قد يزداد • ومن هنا يظهر أن الذي يصح على المشروع الواحد ، ليس بلازم أن يعد صحيحاً بالقياس إلى الاقتصاد كله •

وبالاختصار فإن نظرية الانتاجية الحدية لا تلقى الا القليل من
الصوء على ما يحدنه التغير العم في الاجور من اثر في الاستخدام الكلي ،
• والانتاج الكلي .

المبحث السادس

بعض المحاولات الحديثة في نظرية التوزيع

ان هذه المحاولات الحديثة في نظرية التوزيع يمكن دراستها بايجاز
في ثلاثة مطالب : (١) نظرية الفائض الاجتماعي • (٢) مفهوم التوزيع
الثاني • (٣) النظرية الواقعية في التوزيع .

المطلب الاول

نظرية الفائض الاجتماعي

THEORY OF SOCIAL SURPLUS

ترى هذه النظرية أن العدالة في التوزيع تتحقق اذا أعطى كل واحد
ما يعادل القيمة التي خلقها • وفي القيمة المتولدة من الانتاج ، أي قيمة
احدى السلع ، ينسب جانب منها الى الارض ، ولكنه لا ينسب الى مالك
الارض ^(١) • وينسب جانب آخر من القيمة الى رأس المال ، ولكنه لا ينسب
 الى الرأسمالي نفسه • فالمالك العقاري لم يخلق أرضه ، لأن الارض
يشكلها الاولى على أقل تقدير ، هي هبة خالصة من الطبيعة • وقد سلمها
الافراد الاولى من الطبيعة بدون مقابل • والغالب أن الذي يمتلك رأس
المال لم يخلقه بنفسه ، بل تلقاء من مالك سابق • وهذا كان تلقاء من مالك
سابق • فمدخولات أصحاب الارض والرأسماليين لا تعود ، أو لا تعود
كلها على أقل تقدير ، الى عملهم الشخصي ، بل تعزى الى العوامل الطبيعية ،

(١) ان مفهوم النسبة او الاستناد imputation هنا يشبه مفهوم
النسبة الذي ورد من قبل عند بحث الانتاجية الحدية لعوامل الانتاج .

والى رؤوس الاموال التي يمتلكها اوئل الافراد ، والى لم يخلقوها هم أنفسهم . فالذين يملكون ينالون المدخلات ، لأن أموالهم تقدم الخدمات في عملية الانتاج . ويستخلص من هذا أن مدخلات أصحاب الاراضي والرأسماليين لها طبيعة خاصة ^(٢) .

وفي نظرية الفائض الاجتماعي تصنف مدخلات الرأسماليين إلى صفين : (١) صنف يتألف من بعض أرباح المنظمين . فالمنظم له حق ثابت فيما يسمى بالربح العادي ، لانه يمثل مكافأة المنظم على عمله . وله الحق كذلك في الربع الصرف النسوب الى مزاياه الشخصية ، والى قدرته الخاصة على ادارة الامور ، أي المكافأة على تفوّقه . (٢) والصنف الثاني من مدخلات الرأساليين يتناول : (أ) الجزء المستحصل من مصدر غير نقى ، كاستغلال العمال والمستهلكين . (ب) أو الناجم عن سبب اجتماعي كالريع الاقتصادي .

ومن المعلوم أن حالات الريع الاقتصادي والاستغلال عديدة وقد وجدت دائسا . ومن أمثلة الريع الاقتصادي ريع الاراضي الزراعية ، بسبب تفاوتها في الخصب أو حسن الموقع ، وريع الاراضي المخصصة للبناء في داخل المدن ، والريع الصناعي . ومن صور الاستغلال الربا ، والاجور الواطئة ، والاحتكار .

وهذا الصنف الثاني من المدخلات لا ينسجم مع فكرة العدالة كما تصورها نظرية الفائض الاجتماعي ، لأن الافراد يحصلون على قيمة لا تتناسب مع عملهم . ولذلك فالمجتمع باسره هو الذي يجب أن يعود اليه ذلك

(٢) وهذه الطبيعة الخاصة لمدخلاتهم تستلزم أن لا تقتصر المناقشة على شرعية الدخل بحد ذاته ، بل ينبغي أن تمتد كذلك الى الشرعية في تملك أرباب الارضين والرأسماليين لذلك الدخل .

الصف من المدخلات • ذلك أن بعض هذه المدخلات ناجمة هي نفسها عن أسباب اجتماعية ، كما في حالات الريع العقاري • كما أن بعضها الآخر الناجم عن الفوائد الربوية ، أو عن استغلال العمال والمستهلكين ليس من السهل أعادتها إلى أصحابها الأصليين بصورة فردية ، لأنهم مجهولون أو لأنهم قد زالوا • والمجتمع يقوم مقام هؤلاء^(٣) .

أما « الفائدة » العادلة الخالية من الريع الاقتصادي ، ومن الربا ، فإن شرعية امتلاكها يتوقف على شرعية امتلاك رءوس الأموال التي تتجسد عنها • وشرعية هذه تتوقف على شرعية الثروات الفردية • وإذا بحث في أصل الثروات الفردية يتبيّن أن بعضها قد تكون من التوفيرات المأخوذة من مدخلات رءوس الأموال^(٤) • وبما أن مدخلات رءوس الأموال لا تخلي عادة من ريع اقتصادي أو من استغلال ، فإن هذه الشوائب سوف تنتقل إلى جميع الأموال التي قد تخرج من ذلك الجزء المشوب من الدخل • أي أنها تنتقل إلى الفوائد التي تؤخذ ، وإلى التوفيرات التي تؤخذ من تلك الفوائد ، وإلى الثروات الجديدة التي تقام عن طريق هذه التوفيرات • وهكذا تنتقل الشوائب من بعد ، جيلاً بعد جيل ، مع انتقال رءوس الأموال عن طريق الميراث •

ولذلك يمكن القول بأنه يوجد في كل قطر ، وفي كل زمن ، في مدخلات الرأسماليين ، وفي الثروات الخاصة ، إلى جانب القيمة المساوية إلى النشاط الشخصي لاصحابها الحاليين ، فائض من القيمة لا يعد ثمرة لانتاجيتهم الخاصة ، ويجب أن يعود ، تبعاً لقاعدة العدالة الحقة ، إلى

(3) P. Reboud, op. cit, pp. 588 - 591.

(4) على أن بعض الثروات الفردية قد تكون أيضاً من توفيرات الأجور والرواتب كما هو واضح .

المجتمع بأسره . وهذا هو الذي يسمى بالفائض الاجتماعي أو الزائدة الاجتماعية^(٥) . Social Surplus

والكتاب الذين يؤيدون فكرة الفائض الاجتماعي لا يذهبون الى الغاء الملكيات الفردية لوسائل الانتاج ، واحلال الملكية الجماعية بدلا عنها . فهم يرون أن نظام الملكية الخاصة بالرغم من المظالم التي قد تنشأ في ظله ، يعد أقوى حافز على الانتاج ، والتوفير ، وتكوين رؤوس الاموال الجديدة اللازمة لصيانة وتنمية الطاقة الانتاجية للقطر . ويرون أن الملكية الجماعية قد لا تفلح في اداء هذه الوظائف الاقتصادية بالكفاءة المناسبة . غير أن هؤلاء الكتاب يدعون الى تخفيف تلك المظالم بوضع القيود العديدة ، واتخاذ الاجراءات التشريعية الملائمة لتنفعة جمهور العمال بصفة خاصة ، لأنهم لا يتالون مدخلات من رؤوس الاموال . وكان مقدراً للدولة أن تقوم بذلك باسم التوزيع الثاني أو إعادة التوزيع .

المطلب الثاني

مفهوم التوزيع الثاني

لم تكن الدولة غائبة عن التوزيع عند غلبة الأفكار الفردية والحررة . ولكن حضورها كان هادئاً . وكانت ضرائبها خفيفة ، ونفقاتها العامة قليلة . وما كان تدخلها يعرقل حركات السوق . وكان الهدف الأكبر للدولة أن توفر الامن والحماية لجميع اللاعبين على المسرح الاقتصادي ، وان يكون دورها على ذلك المسرح ثانوياً^(٦) .

(5) Aftalion, *Les Fondements du Socialisme*, Paris, 1923, pp. 170

— 201 .

(6) وقد عبر الكاتب Hellpachs عن هذه الفكرة بعبارة رشيقه حيث قال : « ان خير موقف يمكن أن يتخذه كل من الدولة والاقتصاد بازاء الآخر ، هو أن يظل كل منهما بعيداً عن الآخر بمسافة ثلاثة خطوات » . على أنه تبين من بعد أن الوصل ، لا الفصل ، هو خير لكل منها .

أما اليوم فان الدولة صارت تتدخل بصورة واسعة في الاتساع والتوزيع معاً، وصارت تؤثر في حركات السوق، وتعمد أحياناً إلى تقديرها أو إيقافها.

وإذا كان التحليل الاقتصادي السابق قد أدى إلى عدم تدخل الدولة في النشاط الاقتصادي من حيث المبدأ، فإن التحليلات الاقتصادية الحديثة قد انتهت إلى ضرورة هذا التدخل، حتى يمكن للنظام الاقتصادي أن يسير، وأن لا يتعرض إلى الازمات وما قد يرافقها من البطء أو التوقف في النمو الاقتصادي، ومن البطالة، ومن البوس والحرمان الذي يلم بقسم كبير أو قليل من أفراد المجتمع.

وصار لكل دولة سياسة اقتصادية شاملة، تعكس عليها فلسفتها الاجتماعية. وأخذت كل دولة تلتمس وسائل مختلفة لتنفيذ سياستها. وكانت الضريبة من أهم الأدوات في هذا الميدان. والأساليب الجديدة التي أخذت بها الدول في استقطاع الضرائب من جهة، وفي انفاقها من جهة أخرى، صارت تؤدي إلى تغير القواعد التقليدية في التوزيع. فعن طريق الضريبة أخذت الدولة تنقل قدرًا من المدخلات التي سبق توزيعها بعث لحركات السوق، إلى هيئات ضعيفة من الوجهة الاقتصادية. ويطلق على هذه المبالغ اسم المدخلات أو المدفوعات المنقوله Transfer Payments لأن الدولة هنا هي التي تنقلها من جماعة إلى أخرى عن طريق الضريبة. ومن أمثلة هذه المدخلات المنقوله التعويضات التي توزع على العاطلين، ورواتب التقاعد التي تخصص للشيخ والعاجزين وما أشبه. وكذلك الاعانات التي تقدم إلى المتضررين من المتجرين، وبخاصة في القطاع الزراعي.

وحتى يركز الانتباه إلى هذه الإجراءات الجديدة وأثرها في التوزيع،

استعملت مصطلحات جديدة كالتوزيع الاول ، والتوزيع الثاني أو اعادة التوزيع^(٧) .

وهذه المصطلحات توحى كأن توزيع المدخلات يتم اليوم في وقتين أو على دفعتين . ففي المرة الاولى يجري التوزيع بــ لظروف الاتساح وحركات السوق . ويخرج المتقاسمون من السوق بانصباء متفاوتة بشكل اجور ورواتب وفوائد وايجارات وأرباح . وبما أن هذا التوزيع الاول قد يبدو عادلا من وجهة المبادلة الصرفية ، أي المساواة في القيمة السوقية بين الشيئين المبادلين ، فإنه قد لا يكون كذلك من حيث العدالة في التوزيع ، أي كون النصيب كافيا ومتناسبا مع حاجات المقاسم الضرورية على أقل تقدير . ذلك أن التوزيع في السوق لا يؤخذ فيه بنظر الاعتبار الجوانب الإنسانية ، ولأن الضعفاء في المبادلة لا يسعهم في الغالب أن يحصلوا من السوق على ما يكفيهم من الدخل . ولكي يعدل هذا التوزيع يستعان بتوزيع ثان لا يخضع لقواعد السوق ، بل يخضع لمعايير أخرى كالحاجة ، والحد الأدنى من المعيشة ، وكرامة الإنسان ، والعدل الاجتماعي بين المتقاسمين .

وهذا التوزيع الثاني للمدخلات يتم بالدرجة الاولى بالضرائب التي تؤخذ من الذين أصابوا نصبا حسنا من التوزيع الاول في السوق وتنتقل الى الذين لم يتح لهم الا القدر اليسير . ويجري هذا النقل أما بصور الانفاق الخاصة في ميزانية الدولة ، أو عن طريق صناديق الضمان الاجتماعي .

المطلب الثالث

النظرية الواقعية في التوزيع

لقد بذلت غير قليل من المحاولات لوضع نظرية واقعية في التوزيع

(7) First distribution. Second distribution or redistribution.

تأخذ في نظر الاعتبار ما حصل من تطور في الواقع والافكار ، وبخاصة ظهور المنظمات والمساومات الجماعية ، والتماس وسائل الضغط أو التأثير السياسي . وليس بمحبوب اليوم أن تعد نظرية التوزيع مجرد ذيل أو تابع لنظرية الانماط . على أنه من الصعب كذلك أن تكون نظرية التوزيع مستقلة كل الاستقلال عن نظرية الانتاج والانماط . فنظرية التوزيع ليست نظرية سياسية أو نفسية صرفة . ولا يمكن أن يوزع شيء إذا لم يوجد أو يتبع شيء . فالتوزيع ملتحم بالانتاج . وهذا هو وجده القصوى في النظرية الملائمة للتوزيع . اذ ينبغي لها أن تجمع في وقت واحد مختلف العناصر المتعلقة بالانتاج والانماط والسياسة والوعي الجماعي والمؤثرات النفسية .

ومن هذه المحاولات ما عرضه الاقتصادي الفرنسي جان مارشال Jean Marchal . وقد أورد أولاً النقاط الضعيفة الأساسية في النظرية التقليدية عن التوزيع التي تستند على مفهوم السوق . فهذه السوق التي كانت المركز في تحليل النظرية التقليدية لم تعد اليوم كما كانت . فأسواق عوامل الانتاج لم تعد أسوأها متافسة . واحتلال صفة التنافس فيها يجعل من الصعب اعتبارها أسوأها حقيقة .

كما أن بعض الأصناف من المدخلات لا تكون تبعاً للحركات في تلك الأسواق ، كالرواتب التي تدفعها الدولة إلى موظفيها ، ومستخدميها ، وعمالها ، أو التي تدفع إلى المشغلين في المؤسسات شبه الرسمية ، وفي القطاع العام من الاقتصاد . وكذلك مدخلات المزارعين الذين تنظم الدولة بيع منتجاتهم الأساسية أو أنماطها .

والاسلوب الجديد الذي يعرضه مارشال يقوم على تصنیف المدخلات الى ستة أقسام أساسية^(٨) . وهذه الأصناف من المدخلات ليست بأنشاء

(٨) يوجد اتجاه آخر يقوم على تقسيم المدخلات الى قسمين :

(١) الاجور والرواتب . (٢) مدخلات المشروع والملكية .

مجردة ، بل هي تعبير حي عن العلاقات بين جماعات اجتماعية معينة .
والمدخلات الستة الاساسية هي :

١ - الاجر . وهو دخل العمال غير الماهرين . وهذا الدخل تدافع

عنه النقابات .

٢ - رواتب المستخدمين لدى المشروعات الخاصة . وهذه الرواتب

تمثل مدخلات الافراد الذين أصابوا الثقافة والتعليم والتدريب ، ولهم
انصال مباشر بالادارة .

٣ - رواتب الموظفين والمستخدمين لدى الدولة والهيئات العامة .

٤ - الربح الصناعي والتجاري . وهو يمثل دخل المنظمين الذين

يشغلون مكانا حساسا وممتازا .

٥ - الربح الزراعي . وهو دخل المزارع الذي يتأثر كثيرا بالاحوال

الطبيعية . ويتلقى ضربا مختلفا من التفاتات الدولة .

٦ - القائمة . وهي دخل الذين يقرضون النقود . وهذا الدخل

بحلaf المدخلات السابقة . يوصف بأنه دخل لاحد عوامل الانتاج ، أو
دخل لاحد الاشياء ، وليس لاحد الاشخاص . وهذه التفرقة في اسناد

الدخل لها أهمية بالغة . فهذا يعني على الاغلب ، أن ليس لهذا الدخل
صفة معاشرة ، ولا تقوم الى جانبه هيئات تدافع عنه .

أما المدفوعات الاجتماعية (أو المنشورة) فانها تؤلف سلسلة من
المدخلات التي تقضيها بعض الاصناف الاجتماعية التي تميز بالاحتياج أو
قدرتها على المعارضة . وهذا يعني أن جان ماشال قد جعل لمفهوم التوزيع
الثاني مجالا في طريقته الخاصة ببحث التوزيع .

وهذه الطريقة الاجتماعية تسمح بوضع نظرية في التوزيع تتناول
الوحدات الاقتصادية الكبيرة ، كمجموع الاجور ، ومجموع الربح الصناعي

أو التجاري ، ومجموع الربح الزراعي ، ومجموع الرواتب لموظفي الحكومة ، ومجموع الفوائد •

ويتبين مما تقدم أن هذه النظرية قد أخذت بنظر الاعتبار النقاط الآتية بصفة أساسية : (١) المدخلات التي تكون في خارج المشروعات الخاصة ، كرواتب الموظفين والمتقاعدين التابعين للدولة والهيئات العامة شبه الرسمية • (٢) وهي تعني كذلك بالعوامل الخارجية التي تؤثر في بعض الأصناف من الأسواق ، كتدخل الدولة في تنظيم أثمان المنتجات الزراعية الأساسية • (٣) وهي لا تغفل أثر الاعمال والمقابلات الجماعية في كيان السوق ، كالاضراب ، والمصالحة ، والتحكيم ، والاتفاقات الجماعية • (٤) أنها قد جعلت مكاناً للمدفوعات المنقوله التي هي تطبيق لمفهوم التوزيع الثاني •

ولا يتم توزيع الدخل القومي في داخل المجتمع بهدوء • فالواقع أن التوزيع يجري وهو مصحوب بجدال أو نزاع خفي أو ظاهر بين أربع جماعات من المتقاسمين على أقل تقدير • وهم : (١) المنظمون الذين ينبعضون الصناعة والتجارة • (٢) المستغلون الزراعيون • (٣) العمال • (٤) المستخدمون • ويثار هذا النزاع عادة عند تحديد مستوى الأجرور ، أو مستوى أثمان المنتجات الزراعية • وتحصل من بعد مجادلات أو منازعات صغيرة عندما يطالب الذين أفرضوا النقد ، والذين قدموا أراضيهم ولم يباشروا بأنفسهم الاستغلال ، بنصيب من الارباح الصناعية أو التجارية أو الزراعية •

ولعل أهم ما يلاحظ في هذا الاسلوب من التحليل هو أن الاقتصادي الفرنسي قد ادخل في نظرية التوزيع ، التي يحاول صياغتها ، العوامل الاجتماعية ، والسياسية ، والنفسية التي برزت في العلاقات بين المتقاسمين • والتي لا يجوز التغاضى عنها^(٩) •

(9) Raymond Barre, *Economie Politique*, T.II, Paris, 1958.

الفصل السادس

الأنصبة الوظيفية

سوف تدرس الأنصبة الوظيفية المعتادة في أربعة مباحث تتناول
 (١) الأجر • (٢) الفائدة • (٣) الربح • (٤) الربح^(١) •

المبحث الأول

الأجر

المطلب الأول

تعريفات وتصنيفات

WAGES تعريف الأجر :

يعرف الأجر بأنه الثمن أو المكافأة أو البدل عن العمل المبذول في صنع الناتج القومي • وهذا هو المفهوم الاقتصادي للأجر • ويمكن أن يستخلص من هذا التعريف جملة مميزات للأجر : (١) أن الأجر هو مكافأة عن العمل المقدم إلى الغير تبعاً لعقد العمل الذي يربط الأجير بالمشروع الاقتصادي • ويتبين من هذا أن الأجر لا يعني كل مكافأة على العمل • فالذى يعمل لحسابه الخاص ، كصاحب الحانوت ، وصاحب الحرفة ، والفلاح الذى يملك أرضه ، وما أشده ، فإن دخله لا يعد أبراً بمعناه الدقيق ، بل يسمى غالباً بالربح • ويطلق على هؤلاء اسم المستحبين

(١) نرى من المناسب ، بل من الضروري ، بعد توسيع القطاع العام ، أن يضاف بحث خامس باسم الرواتب • وأن يدور البحث فيه بصفة خاصة ، حول نسبة الرواتب إلى مجموع الدخل القومي ، وحدود الرواتب الدنيا والعليا ، وصلة ذوى الرواتب ببقية المتقاسمين ، وبخاصة في قطر كالعراق • ولا ضير أن تدرس الرواتب كمطلوب مستقل ضمن بحث الأجر • فالمهم أن يسلط الضوء على الرواتب عند دراسة المتقاسمين وانصبائهم •

المستقلين (أو العمال المستقلين) • (٢) أن هذه المكافأة تقديرية ، أي أنها مستقلة عن نتائج النشاط الاقتصادي للمشروع • فسواء أربح المشروع أم لم يربح ، فإن الأجر ينبغي إداؤه ، ولا يتتحمل الأجير أية تبعة قد تقع على المشروع • (٣) أن هذه المكافأة تعطى مقدماً • فالغالب في الأجر أنه يدفع قبل أن يعرض الانتاج على السوق • وقد يصور الأجر على أنه سلفة على حصته في الناتج • فكأن الأجير لا يستطيع الانتظار حتى يسع الناتج ، فيبيع حصته إلى المشروع •

تصنيفات الأجر :

يجري التمييز عادة بين عدة أصناف من الأجر تبعاً للمعيار المتخذ •

أجر الانتاج والاجر الاجتماعي :

يصنف الأجر من حيث ارتباطه بالانتاج إلى : (١) أجر الانتاج (أو الأجر المباشر) (٢) الأجر الاجتماعي (أو الأجر غير المباشر) • وأجر الانتاج (ويسمى بأجر الغلة أيضاً) هو الأجر المرتبط رأساً بمساهمة العامل في عملية الانتاج • والمفروض في هذا الأجر أن يعادل قيمة الاضافة الانتاجية التي يقدمها الأجر في داخل المشروع • وهذا الأجر تغلب عليه الصفة الفردية •

والى جانب أجر الانتاج يشاهد اليوم نوع آخر من الأجر يصبح تسميته بالاجر الاجتماعي أو الأجر غير المباشر • وهذا الأجر مستقل عن النشاط الانتاجي الشخصي للأجير ، ويقوم أساسه على اعتبارات تتعلق بالأجير بوصفه إنساناً ، وبوصفه رب أسرة ، وبوصفه فرداً من المجتمع ، وليس بوصفه عاملًا مجرداً • ويشتمل الأجر الاجتماعي على عناصر متعددة • فقد يكون أحياناً بشكل إضافة وتكميل إلى أجر الانتاج ، كالأعوان العائلية التي تعطى بعدد الأولاد ، أو بمناسبة الحمل والولادة • وأحياناً يكون بشكل تعويضات تقوم مقام الأجر ، كالتعويضات عن اصابات

العمل ، واغانات البطالة ، واغانات التقاعد ، وما أشبه .

وللأجر الاجتماعي صورة أخرى تكون بتقديم مجموعة من الخدمات المجانية أو الرخيصة ، كالانتفاع من المستشفيات ورياض الأطفال ، والمطاعم الرخيصة والمساكن الشعبية .

ومن المهم أن يلاحظ أن أجر الانتاج أو الأجر التقليدي كان يقوم على قاعدة بسيطة ، وهي أن كل مشروع يكفي العمال الذين يستخدمهم ، وهو الذي يتحمل وحده دفع أجورهم . أما الأجر الاجتماعي فقد رافقه حركة ترمي إلى مساعدة المجتمع في مكافأة العمل . ولذلك لم تقتصر أغباء الأجر الاجتماعي على رب العمل وحده . بل صارت توزع بغير طرق شتى بين جماعات كبيرة أو قليلة من أرباب العمل ، وقد توزع أحياناً على المجتمع باسره عن طريق الضريبة .

وقد يوصف كذلك أجر الانتاج بالأجر العادي ، ويوصف الأجر الاجتماعي بالزايا أو المنافع الإضافية . وعندما تجري الموازنة بين الأجر في الأقطار المختلفة ينبغي أن يدخل في الحساب الأجر الاجتماعي أو المنافع الإضافية إلى جانب الأجر العادي .

الأجر بحسب الوقت والأجر بحسب القطعة :

ويصنف الأجر من حيث طريقة الدفع إلى صفين : (١) الأجر بحسب الوقت Time - Basis . وهو الأجر المرتبط بوحدة زمنية كالساعة أو اليوم أو الأسبوع أو الشهر . وهذا الأجر سهل التطبيق . ويؤخذ فيه بنظر الاعتبار المشقة والجهد . ولكن لا يذكر بصورة صريحة ما يجب أن يتبع خلال الوحدة الزمنية .

(٢) الأجر بحسب القطعة Piece - Basis . وبموجبه تعطى المكافأة تبعاً للإنتاج المادي والعمل المنجز ، فيقال مثلاً كذا فلساً لنسج المتر من

القماش ، أو للmeter المكعب من التراب المحفور ، بدون أن تحدد صراحة المدة اللازمة لتنفيذ العمل .

ويتعين الاجر بحسب الوقت اذا كان رب العمل يهتم بصفة العمل أكثر من اهتمامه بالسرعة فيه ، ويتعين كذلك اذا كانت طبيعة العمل تتغير باستمرار كما في حالة العمال المكلفين بالتصليحات .

وتعتبر طريقة الاجر بحسب القطعة بوجه عام أفضل منها بحسب الوقت للأسباب التالية :

١ - انها تبدو أكثر عدالة من طريقة الاجر بحسب الوقت ، وأحسن تناسبا مع العمل المبذول .

٢ - أنها تشجع العامل على زيادة انتاجه . فيما أن الاجير يكافأ تبعا لما ينجزه ، فهو يميل بطبيعته الى بذل أقصى ما لديه من نشاط حتى يزداد أجره .

٣ - أنها تقلل نفقات المشروع ، لأن مراقبة العمال بحسب القطعة أقل ضرورة من مراقبة العمال بحسب الوقت ، أثناء تنفيذ العمل . وللهذين السببين الآخرين يفضل أصحاب المشروعات عادة الاجر بحسب القطعة . ولكن الطبقه العاملة ونقابات العمال تعارض بوجه عام طريقة الاجر بحسب القطعة للأسباب الآتية :

١ - أنها مصدر للمجادلات بين العمال وأرباب العمل ، لأن الاجير المكافأ بحسب القطعة يرغب في مضاعفة ما يصنعه من الوحدات دون المبالغة بصفتها . كما أن من دأب أرباب العمل أن يتقيدوا العمل بحسب القطعة ، ويكشفوا ما فيه من الشوائب ، ويصموه بأنه قد سوى على عجل شديد .

٢ - أنها تميل إلى خلق المنافسة بين العمال ، وإلى أضعاف تضامنهم أمام رب العمل ، وإلى إشاعة جو من الحسد في المصنع بسبب الفروق في

الاجور بين العمال الذين قد يشتغلون جنبا الى جنب .

٣ - انها تؤدي في الاخير الى ارهاق العمال من دون تحسين أحوالهم .

ذلك أن رب العمل سوف يميل على مر الايام ، الى اعتبار الزيادة في الانتاج بسبب الارهاق ، أمرا عاديا ، فيقلل نسبة الاجر على الوحدة . وهكذا تعمل هذه الطريقة في المكافأة على زيادة الانتاج وأرباح رب العمل ، أكثر مما تعمل على زيادة دخل العمال . ويصبح هذا بصفة خاصة ، اذا كان رب العمل ينفرد في تحديد نسبة الاجر على الوحدة ، وفي تعديلهما .

٤ - والاعتراض الآخر هو المعروف باسم (نظرية كمية العمل)

Lump of labor . ومضمونها أنه توجد كمية معينة من العمل في كل وقت معين (أي خلال الأجل القصير) . وأن الاجر بحسب القطعة يبحث العمال على القيام بقدر كبير من هذا العمل المتيسر ، فينقص ما كان مقدرا أن يذهب الى تشغيل الآخرين . فإذا كانت الاشغال المتيسرة تكفي لاستخدام ١٠٠٠ شخص بحسب الوقت ، ثم جعل الاجر بحسب القطعة ، وضاعف العمال مجهودهم ، وصار كل واحد يتبع أكثر من السابق بمقدار العشر ، فان ٩٠٠ عامل سوف يكفون للقيام بالاشغال المتيسرة ، ويعرض ١٠٠ منهم الى البطالة . وهذا الاعتراض قريب من الاعتراض على استخدام الآلة التي تنتزع العمل من يد العامل وتسلمه الى البطالة . أي أن هذه الطريقة لا توفق بين مصلحة الصناعة وأرباب العمل في زيادة الانتاج وتقليل تكلفته ، وبين مصلحة العمال في ثبات استخدامهم ^(٢) .

الاجر النظري والاجر الحقيقي :

ويصنف الاجر من حيث قيمة النقود التي ينالها الاجر الى (١) الاجر

(٢) ان الفكرة في نظرية (مقدار الاشغال) فيها بعض الصحة انأخذت من وجهة نظر العمال . ولكن الحل الامثل ليس في وضع القيود على الانتاج ، بل في وضع السياسات النقدية والمالية والاقتصادية الحكيمه التي تخلق الفرص الكافية من العمل .

النقدى Money Wages أو الاجر الاسمي Nominal Wages (٢) الاجر
الحقيقى Real Wages .

والاجر النقدى هو المقدار المدفوع من النقود عن كل ساعة أو يوم
أو اسبوع أو أى أساس آخر فى مقابل الخدمات الشخصية . والاجر
الحقيقى هو مقدار القوة الشرائية لذلك المبلغ من النقود ، أى مقدار السلع
والخدمات التى يمكن أن تشتري بذلك النقود . وهذه النقطة تستلزم معرفة
الارقام القياسية للسلع الاستهلاكية (أو تكاليف المعيشة) ونسبة تغيرها بين
فترة واخرى .

وفي هذا المجال يمكن أن تصور عدة افتراضات :

أ - أن ترتفع أثمان السلع والخدمات التى تشتري بالاجور بنسبة
١٠٪ ، أى أن الارقام القياسية لاسعار السلع الاستهلاكية (أو تكاليف
المعيشة) قد زادت بنسبة ١٠٪ عما كانت عليه فى وقت سابق ، وأن تزاد
الاجور الاسمية أو النقدية بنسبة ١٠٪ خلال تلك الفترة . وفي هذا
الافتراض يبقى الاجر الحقيقى ثابتا ، أى بدون زيادة أو نقصان .

ب - أن ترتفع أثمان السلع والخدمات بنسبة ١٠٪ ، وأن لا تزداد
الاجور النقدية ، أو تزداد بنسبة أقل من ١٠٪ . وفي هذا الافتراض يطرأ
هبوط على الاجر الحقيقى .

ج - أن ترتفع أثمان السلع والخدمات بنسبة ١٠٪ أو أقل أو لا ترتفع ،
وأن تزداد الاجور بنسبة أعلى من الزيادة في الانماض . وفي هذا الافتراض
يحصل ارتفاع في الاجر الحقيقى للعمال .

د - أن تخفض الاسعار ، ولكن الاجور النقدية تبقى على حالها .
وفي هذا الافتراض يرتفع الاجر الحقيقى .

الاجر النقدي والاجر العيني :

ويصنف الاجر من حيث الشىء المدفوع بدلا عن العمل الى :

- (١) الاجر النقدي . اذا كان البدل المدفوع هو نقد . (٢) الاجر العيني .
اذا كان البدل المدفوع يتتألف من مواد عينية كالطعام والسكن والملبس
وما اشبه . وتوجد حالات يتتألف فيها الاجر من النقد وبعض المواد العينية .
كما في حالة عمال الطعام أو المخابز .

وقد وجد خلال القرن التاسع عشر ، في كثير من الاقطان الصناعية ،
ما يسمى بنظام المقايسة Truck System ومضمونه أن يدفع اجر العامل
كله أو معظمها بمواد غذائية وسلح ، أو باعطاء العامل بطاقات يشتري بها
السلع من مخزن يديره رب العمل ، أو من تاجر يعينه رب العمل . وقد
تولدت من هذه الطريقة في المكافأة كبيرة من المساواة . فهي تلزم العمال
بشراء سلع قد تكون غاليا الثمن ، أو رديئة النوع . كما أنها تقييد حرية
العمال في التصرف بأجورهم . ولذلك تدخل المشرع في كثير من الاقطان ،
ومنها العراق ، ومنع المكافأة بهذه الطريقة ، وأوجب أن يدفع الاجر
بالنقود المتداولة قانونا (٣) .

الوجه القانوني والاجتماعي والاقتصادي للأجر :

ذكر أن الاجر بمعناه الضيق هو العوض الذى يتلزم رب العمل

(٣) على أن هذا لا يمنع من الاشتراط فى بعض الحالات الخاصة
على دفع الاجر كله أو بعضه بمواد عينية . وهذا ملائم للعرف والضرورات
العملية فى بعض الحرف كخدم المنازل ، ومستخدمى الفنادق وعمال
الزراعة . وقد أشار القانون المدنى العراقي فى المادة ٩٠٧ ، الفقرة ٣ ،
إلى هذا الجواز . (ويجوز فى بعض الصناعات كصناعة الفنادق والطعام
والمقاهى والمسارب ، الا يكون للعامل اجر ، سوى ما يحصل عليه من
حلوان وما يتناوله من طعام) .

يُدفعه إلى المستخدم أو العامل في مقابل العمل الذي يبذله • ويمكن أن ينظر إلى الأجر من ثلاثة وجوه •

١ - الأجر من الوجه القانوني : هو المبلغ الذي يجب دفعه بدلاً عن العمل المبذول تبعاً لعقد العمل • وبموجب هذا المفهوم ليس الأجر سوى المقابل للعمل المقدم ، ويتحدد مقداره على أساس القيمة النسبية لذلك العمل وليس على أساس حاجات العامل ، أو أي اعتبار آخر • وهذا النمط من التحليل يجعل الأجر مجرد دين في ذمة رب العمل ، ويدرس ضمن مجموعة الالتزامات التقليدية • وقد كان هذا هو السائد خلال مدة طويلة • وليس في هذا التحليل ما يشير إلى بعض الخصائص الأصلية في الأجر • أما التحليلات الحديثة فقد صارت تأخذ بنظر الاعتبار وجهين آخرين : الوجه الاجتماعي ، والوجه الاقتصادي •

٢ - الأجر من الوجه الاجتماعي : واهم نقطة تبرز هنا هي الصفة المعنية للأجر ، وارتباطه الوثيق بحياة الأجير • فالاجر يؤلف الدخل الوحيد أو الأساسي بالقياس إلى أكثريّة المأجورين • وعلى انتظامه واستمراره توقف معيشة الفرد وأسرته . فالحصول على أجر كافٍ هو أهم حاجة حيوية للأجير • وهذه الحاجة هي حق له أيضاً ومصدر هذا الحق هو تقديم الأجير لقواه الحيوية . ذلك أن تقديم قوّة العمل لا يشبه تقديم الآنياء الأخرى التي تكون موضوعاً في العقود على الأموال • فحينما يُؤجر المالك بيته يسلمه وينصرف ، وحينما يبيع التاجر سلعه يسلّمها وينصرف • أما العامل فحينما يبيع قوّة عمله فهو لا ينصرف • لأن قوّة العمل غير جاهزة في الخارج ولا يمكن تسليمها عند التعاقد • بل هي ملتحمة بذاته • ويقوم الأجير بادئها شيئاً فشيئاً خلال مدة العمل • وعندما يضع الإنسان جميع قوّاه الانتاجية في خدمة الآخر فهو يتلزم بذاته على ذاته ، ولذلك ينبغي أن

ينال من البطل ما يتبع له حياة جديرة بالفرد من البشر^(٤) .

وهذه الصفة المعاشرة في الاجر قد افضت الى اجراءات عديدة لم تقتصر على حماية الاجر وضمان ادائه الى العامل ، بل امتدت أيضا الى وضع حد أدنى للاجور ، وانشاء الانظمة التي تضمن للعامل الحصول على الدخل عند انقطاع العمل لأسباب شرعية ، والحصول على دخل اضافي بسبب زيادة الحاجات العائلية .

والخلاصة في الوجه الاجتماعي للاجر هي أن الحاجات الاساسية للعامل ينبغي أن تسد ، وأن تراعي هذه الحاجات قبل رعاية الاوضاع الاقتصادية في السوق .

٣ - الأجر من الوجه الاقتصادي : ويعنى التحليل الحديث أيضا بأثر الاجور وتغير مستوياتها في تكاليف الانتاج ، وائمان السلع ، ومجموع القوة الشرائية ، ومعدل النمو الاقتصادي ، والتضخم ، والبطالة .

ولقد تبين من الدراسات أن المصدر الاساسي الذي يتيح الزيادة في المستوى العام للاجر هو النمو الاقتصادي وزيادة نسبته . ومع أن بعض الزيادة في الاجور يمكن أن تؤخذ من الارباح ، فإن مثل هذه الزيادة سوف تكون ضئيلة ، ولندة قصيرة . وقد تؤدي هذه الزيادة نفسها الى أن تقضي على نفسها بنفسها ، وذلك عن طريق أثراها في معدل النمو الاقتصادي ، بقليلها رهوس الاموال التي تستمر لتوسيع الطاقة الانتاجية . وتنسيتها .

(٤) وقد ورد في اعلان حقوق الانسان الصادر في سنة ١٩٤٨ ، في المادة (٢٣) ، الفقرة (٣) : «لكل من يعمل الحق في مكافأة عادلة وكافية ، تضمن له ولاسته حياة تناسب الكرامة الإنسانية ، وينبغي أن تكمل هذه المكافأة عند اللزوم بجميع الوسائل الأخرى من الحماية الاجتماعية » .

فإذا لم تكن الزيادة في الأجر ناجمة بصفة أساسية عن الزيادة في الانتاجية ، فإن تلك الزيادة ينبغي أن تحسب على جهة أخرى . فإذا كانت الجهة الأخرى هي الارباح ، فقد اشير قبل لحظة الى انها سوف تكون ضئيلة ومؤقتة ولا يمكن تكرارها . وإذا نقلت الزيادة الى اثمن السلع فقد يخشى ان يؤدي ذلك الى الحلقة المفرغة والتساق بين الأجر والاسعار . ترتفع الاسعار لأن الأجر زادت . ثم تزداد الأجر لأن الاسعار ارتفعت . ويواجه القطر خطر التضخم .

وإذا كانت السلع المصدرة تؤلف فقرة أساسية في اقتصاد ذلك القطر ، فقد يخسر الاسواق الخارجية لمنافسة الدول الأخرى . وقد يضطر للمحافظة على تلك الاسواق الى تخفيض وحدته النقدية . ولا يقف الامر عند هذا الحد فان التخفيض سوف يؤدي الى ارتفاع اثمن السلع المستوردة . وإذا كانت هذه مواد اولية أو غذائية فإن القطر لا يستطيع تقليلها بسهولة . وهكذا ينعكس التخفيض على الداخل فترتفع الاسعار . وقد تتدخل الحكومة حتى تجنب الاقتصاد تلك الاعراض ولو مؤقتا فتجمد الأجر والاسعار .

إن الأجر مرتبطة ارتباطا وثيقا بالانتاج والدخل القومي . وتذهب نسبة كبيرة من الدخل القومي بشكل أجور ورواتب توزع على العاملين في الاقتصاد ، وبضمهم العمال اليدويون ، والفنانون ، والمديرون ومن اليهم . وفي البلاد المتقدمة يذهب حوالي ٦٠٪ من الدخل القومي أو أكثر الى الأجور والرواتب . ويذهب الباقى لسد تكاليف الاندثار التي تعرض لها الآلات والمعدات ، ولدفع قسم الارباح وفائدة رأس المال ، ولتمويل التوسيع الجديد بتكوين رءوس الاموال الجديدة التي تؤلف المصدر الوحيد لزيادة الطاقة الانتاجية للقطر .

وليس من شك أن الاجور سوف تتأثر اذا قدرت الاندثارات أو الفائدة تقديرًا عالياً ، أو اذا كانت الضرائب فادحة ، أو اذا كانت السياسة الاقتصادية للقطر هي تحقيق معدل سريع وعال نسبياً من التوسيع والنمو . وعندما ينافس العمال في اجورهم ينبغي لهم أن يلاحظوا هذه النقاط حتى يكونوا على بينة من التوزيع الجاري . على انهم سوف يجدون آخر الامر أن افضل الوسائل لزيادة الاجور الحقيقة هي عن طريق الزيادة في الناتج القومي والدخل القومي^(٥) .

الاجر تكلفة ودخل :

ان النظرة الى الاجر تختلف بين رب العمل الاجير + فالاجر بالقياس الى رب العمل، أي بالقياس الى من يؤدى الاجر يمثل تكلفة (Cost) والاجر بالقياس الى العامل ، أي بالقياس الى من يتسلم الاجر يمثل دخلاً (income) وهو مصدر معيشته ، وغالباً ما يكون المصدر الوحيد + الاولى يميل عادة الى تقليل التكاليف ، أو على الاقل يقاوم زيادتها + الثاني يميل عادة الى زيادة مدخولاته ، أو على الاقل يقاوم هبوطها + وهذا الاختلاف في النظرة الى الاجر يفسر الى حد كبير اسباب الخلافات بين ارباب العمل، والعمال حول مسائل الاجور .

والأجر بوصفه تكلفة على رب العمل يشتمل على عناصر عديدة.

اہمیا:

(١) أجر الانتاج أو الاجر العادي + وبضممه اجور الساعات
الاضافية + ويمكن أن تضاف اليه المكافآت والمنافع العينية التي تعطى الى
العمال بصورة فردية أو جماعية وبشكل منتظم + (٢) اجور أيام العطل.

⁴⁵ International Labor Office, *Introduction to the Study of Wage Problems*, 1961, Lesson XIV.

والاعياد ، واجور الاجازات السنوية والمرضية^(٦) ، والمكافآت الاستثنائية (كاعطاء منحة في آخر كل سنة تسمى احيانا بأجر الشهر الثالث عشر) . وهذه تعد مدفوعات لا يقابلها عمل . (٣) تكاليف المساهمة في صندوق الضمان الاجتماعي . ولا فرق ان كان الضمان الاجتماعي اجباريا بحكم القانون او اختياريا ، وكان رب العمل يقدم المساعدات المالية عند المرض او حصول الحوادث ، ويعطي الاعانات لمقابلة الاعباء العائلية ، او في حالة البطالة والشيخوخة . وتحسب هذه النفقات من جملة التكاليف اذا كان ارباب الاعمال هم المسؤولين عنها وحدهم ، او في حدود مسؤوليتهم اذا اشترك غيرهم في تحمل العبء . (٤) التكاليف الاجتماعية التي تقوم بها المشروعات من تلقاء ذاتها لأثرها النافع في تحسين العلاقات بين العمل والادارة ، وزيادة الانتاج ، كاشاء مطعم للعمال بأسعار مخفضة ، واعداد الملاعب الرياضية ، وتقديم الخدمات الطبية ، والمساعدات لشراء المساكن او بنائها . (٥) التكاليف المرتبطة رأسا بالاستخدام . كما لو فرض القانون على ارباب العمل أن يدفعوا الى الخزينة ٥٪ من مجموع الاجور التي يدفعونها . (٦) التعويضات أو المكافآت التي تعطى عند انتهاء الخدمة او انهائتها . (٧) تكاليف المشاركة في الارباح ان كان موجودا . (٨) المنافع العينية التي تقدم الى العمال بصورة منفردة في بعض المناسبات ، كان توزع عليهم مجانا بعض السلع ، او أن تباع لهم بأسعار مخفضة .

والمزایا الاضافية التي تجعل للعمال ، الى جانب اجورهم العادلة ، قد يقوم بها ارباب العمل من تلقاء انفسهم ، او تعيين بالمساومات الجماعية ، او بحكم القانون .

(٦) قد توجد اجازات أخرى بأجر . فقد حصلت بعض النقابات في الولايات المتحدة لاعضائها اجازة بأجر في مناسبتين آخرين ، وهما عيد ميلادهم وذكرى زواجهم .

وإذا نظر إلى الأجر بوصفه دخلاً للعامل فإنه يشتمل على : (١) أجر الانتاج أي الأجر العادي ، وما قد يضاف إليه من الساعات الإضافية . (٢) الأجر الاجتماعي أو المزايا الإضافية . وإذا أريد التوصل إلى مكاسبه الصافية فيجب أن يطرح من المجموع السابق ما يأتي : (١) ما يقطع لصالح الضمان الاجتماعي أو التقادم . (٢) التكاليف المالية المباشرة المفروضة على العمال ، كضررية الدخل وما اشبه . وما يتبقى بعد الطرح فإنه يمثل الدخل الميسر أو تحت التصرف .

حداثة هذا النظام من الأجر والمأجورين :

إن نظام الأجر والمأجورين والذى هو جزء من النظام الرأسمالي ، حدث العهد نسبياً ، وهو متصل بظهور المصانع والوحدات الإنتاجية المتوسطة والكبيرة . وقد مررت عدة مراحل صناعية قبل ظهور هذا النظام .

١ - مرحلة الصناعة العائلية . لم يكن هذا النظام (أي نظام الأجر) معروفاً في المرحلة الصناعية القديمة التي تعرف باسم الصناعة العائلية . فقد كان أفراد العائلة في ذلك النظام هم الذين يصنعون لأنفسهم ما يحتاجون إليه من الأنسجة والأدوات البسيطة والآلات والمسكن . وفي المجتمعات التي ظهر فيها العبيد كان الآتراك يحصلون على ما يحتاجون إليه بعمل رفيقهم وخدمتهم . ومع ذلك فقد وجد أيضاً منذ تلك الأزمنة البعيدة جماعة من الفقراء الاحرار الذين كانوا يؤجرون سواعدهم لأحد الأغنياء في مقابل قدر معين من المواد العينية أو النقود . على أن هؤلاء العمال الاحرار في القديم كانوا أقرب إلى ما نسميهم اليوم بالمتبحرين المستقلين الذين يعيشون على حرفة معينة ، والذين كانوا يستغلون أحياناً بالاجرة عند عجز العبيد عن سد مطالب الأسرة التالية .

٢ - مرحلة الصناعة الطائفية . ولم يكن للأجر بمعناه الدقيق مكانة مهمة في النظام الصناعي الثاني الذي عقب النظام العائلي ، والذي

يسمى بالصناعة الطائفية أو الصنفية (كصنف التجارين، وصنف الحدادين، وصنف الصفارين وغيرهم) .

وكانت الوحدة الصناعية في ظل هذا النظام صغيرة على رأسها شخص خير بالحرفة أو الصنعة يسمى بالاستاذ^(٧) . ويعمل عنده عدد قليل من العمال والمتربنين يسمون بالصناع . وكان الصناع يقبضون أجورهم من استاذهم . ولكن علاقتهم به لم تكن كعلاقة الأجير برب العمل . فقد كانت بين الصناع واستاذهم علاقات الحياة المشتركة والمساعدة المتبادلة . وكانت بينهم روابط من الالتزامات المقابلة . فلم يك في وسع الاستاذ أن يصرف الصناع بموجب مشيئته . ولم يك في وسع هؤلاء أن ينصرفوا عنه . وكانت أجورهم تنظم في حالات كثيرة من قبل هيئة الصنف ، وأحياناً بتدخل السلطات المحلية . وكان كل صانع يأمل أن يصبح استاداً في يوم قادم . وقد تحقق هذا الامر لكثير منهم^(٨) . ولعل أهم سبب في ذلك هو أن أدوات العمل الحرافية ما كانت تكلف كثيراً . فقد لا تزيد قيمتها عن أجر أسبوعين أو حوالي ذلك^(٩) .

ومع أن اعتصابات العمال لم تكن معروفة في ذلك الحين ، فإنه يمكن القول بأن الأجير والاستاذ ما كانوا يمثلان طبقتين اجتماعيةين متعارضتين ،

(٧) يسمى في العراق (بالاسطة) وهو تحريف لكلمة الاستاذ . واحسن الصناع واقدرهم واقدمهم يسمى بالخلفة .

(٨) إن بقية هذا النظام ما زال موجوداً حتى اليوم في بعض الصناعات الحرافية التي تمتاز بالعلاقات الشخصية المتباعدة بين الاستاذ والصانع ، والتي تفضي أحياناً إلى المصاہرة .

(٩) في الصناعة الحرافية يمكن أن يضع الحرف جميع أو معظم أدوات العمل في جيوبه ، أو في كيس ويحمله باصبع واحد . أما في الوقت الحاضر فإن العشرات أو المئات من العمال يتنازرون بين الأجزاء من أدوات العمل ، أو رأس المال .

بل مرحلتين متعاقبتين من الحياة الحرفية ٠

٣ - مرحلة الصناعة الرأسمالية ٠ وفي أواخر المصور الوسطى هـ حين لم تعد الأسواق الصغيرة تفي بحاجات الحياة الاقتصادية ، وحين أخذت الدول الحديثة الكبيرة بالنشوء ، وفتحت الطرق الجديدة ، تمهد السبيل لتكوين الأسواق الكبيرة والأسواق الدولية ٠ على أن الاستاذ الصغار لم يكن لديهم الثراء الكافي ليقوموا بما يستدعيه الاتساع ٠ فقام مقامهم شيئاً فشيئاً ارباب رموز الأموال وكبار التجار الذين ترأزوا من بعد الحركة الصناعية ٠ وبهذه الصورة بدأت تظهر في الأفق رويداً رويداً هيئة رب العمل ، والقوى الصناع في الوقت نفسه أن المسالك إلى مرتبة الاستاذ قد أخذت تتسدّد أمامهم ، فشرعوا يكونون من أنفسهم طبقة متميزة ، وصارت جمعياتهم نواة للحركة النقابية من بعد ٠ ومنذ ذلك الحين أخذ العمل ورأس المال يسيران منفصلين ٠ سار أحدهما في طريق اليمين هـ وسار الآخر في طريق الشمال ٠

فنظام الأجر حديث نسبياً ، وهو أثر من آثار الثورة الصناعية التي ظهرت تباشيرها في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ٠

وأهم ما يتميز به نظام الأجر : (١) تبعية الأجير لرب العمل ٠ وهذه التبعية قانونية ٠ فالاجر يجب عليه أن يعمل طبقاً لأوامر رب العمل وتوجيهاته ٠ وقد كانت هذه التبعية غير محدودة ، لا في زمانها ، ولا في مكانها ، ولا في موضوعها ٠ فلم تكن مدة العمل محدودة ٠ وقد يتطلب إلى الأجير أن يؤدي العمل في عدة أماكن تابعة لرب العمل ٠ وقد يكلف الأجير بأعمال منوعة ٠

ولكن التحديد قد بدأ يتناول هذه النقاط الثلاث بظهور النقابات وتدخل المشرع ٠ على أن الأجير ما زال تابعاً لرب العمل خلال تلك المدة

المحدودة ، وعليه أن يعمل طبقاً لامرها • على أن شروط العمل لم يعد ينفرد بها رب العمل كما في السابق ، بل صار المشرع ، والنقابات عن طريق الاتفاques الجماعية ، تشارك في وضع تلك الشروط •

والاجير تابع لرب العمل من الناحية الفنية أيضاً • فليس للاجر • كما للعامل المستقل ، الحرية في اختيار الاداة التي يعمل بها ، ولا المادة الاولية ، ولا طريقة العمل • فكل هذا يحدده رب العمل •

(٢) اعتماد العامل بصفة اساسية على أجره • والواقع أن هذا نوع من التبعية الاقتصادية • فقد كان الاجير في ظل الصناعة الحرفية لا يستمر أجيراً طوال حياته ، بل كان يرقي في الغالب الى مرحلة الاستاذ • كما أن غير قليل من الاجراء كانت لديهم بعض الملكية الزراعية أو بعض العقارات المبنية التي تهيئ لهم قدراً من الضمان ، أو تدر عليهم بدخل اضافي • ولكنهم فقدوا معظم ذلك من بعد • واصبح الاجر في اغلب الاحيان ، وبالقياس الى اكثربهم ، هو المصدر الوحيد تقريباً لحياتهم • وهذه التبعية الاقتصادية هي التي تفسر الى حد كبير الضرورة في اعادة الاطمئنان الى حياة الاجير ، عن طريق الضمان الاجتماعي وغيره •

(٣) احتمال المظالم على شخص الاجير • وسبب ذلك هو أن عقد العمل لا ينصب على سلعة أو شيء ، بل يتناول تعهدات والتزاماً على ذات الاجير وشخصه • فملالك اذا أجر ارضاً أو داراً ، والتاجر اذا باع سلعة ، فإن التزام كل منهما يتنهى بتسلیم الارض أو الدار او السلعة ، ولا توجد تبعية قانونية مستمرة بينهما وبين المستأجر او المشتري • أما في عقد العمل ، فإن موضوع العقد ، وهو العمل أو قوة العمل ، ملتحم بذات الاجير ولا يمكن فصله عنه • وهذا التلازم بين موضوع العقد وبين شخص الاجير هو الذي يجعل عقد العمل شائكاً وفريداً في بابه • وينتج من ذلك أن

المطالع محتملة دائمًا ، وانها متصلة كثيراً او قليلاً بكل عقد ينصب بشكل ما على اللحم الحي . وفي هذا أحد الاسباب الرئيسة التي تحمل المشرع في مختلف الاقطاع على مد حمايته الى الاشخاص الذين يقدمون الخدمات الشخصية في عقد العمل^(١٠) .

تجهيز العمل :

يراد بتجهيز العمل الالتزام بتقديم اليد العاملة^(١١) . وهو نوع من تنظيم العمل ، ويستخدم في كثير من الصناعات ، وبخاصة في تشييد المباني ، وفي فتح الطرق وغيرها . فالملزم بتجهيز العمل يتكلف القيام بعمل معين لصاحب المشروع لقاء ثمن مقطوع . ثم يستأجر العمال لتنفيذ ذلك العمل ، ويدفع لهم اجرهم يومياً او بحسب القطعة . ويحصل رب عمله من الفرق بين الثمن المتفق عليه ، وبين الاجور التي يدفعها الى العمال . ولا يوجد مصدر آخر لرب عمله . ومن هذه النقطة بالذات يوجه النقد الاصم الى نظام تجهيز العمل .

ولهذا النظام انصاره وخصومه . فاما انصاره فيدلون بالحجج الآتية:

- ١ - أنه يساعد العمال البارزين على الخروج من طبقتهم ليصبحوا شبه منظمين ، من دون أن تكون لديهم رؤوس الاموال . فيكتفي في المتعهد بتجهيز العمل أن يكون على جانب من النشاط والخبرة الفنية .
- ٢ - انه طريقة لتحقيق الاقتصاد في نفقات المشروع . وذلك بتنقسم المشروع الى عدة فروع ثانوية ، وكل فرع منها يتولى تنظيمه

(١٠) يراجع في تفصيل هذا الموضوع كتابنا (اقتصاد العمل) .
مطبعة المعارف ، بغداد ١٩٥٨ ، ص ١٢٦ وما بعدها .

(١١) يسمى في مصر بتوريد العمل . وفي الانكليزية Sub - contr acting . وفي الفرنسية Marchandise .

والاشراف عليه متعهد يعرف دقائق المهنة التي خبرها بنفسه ومارسها
بديه .

اما خصوم هذا النظام فينکرون لهذين السببين :

١ - ان المتعهد لا يحصل على ربحه الا من كد العمال . فهو يتاجر
بقوة العمل .

٢ - ان هذا النظام يؤدي الى تخفيض اجور العمال ، وارغامهم
احيانا على العمل في ظروف مؤذية . فهو سبب الى ما يسمى بنظام التعريف
او الاجهاد^(١٢) . Sweating System (أي نظام الانتفاع من عرق جبين
الغير وكده) . وبالختصار أن هذا النظام وسيلة الى استغلال العمال .
وهذا يستلزم تدخل المشرع او النقابات لتوفير الحماية الالزمة ازاء مساوئه
العديدة^(١٣) .

طريقة الاجور المتحركة : Sliding Scales

قد تربط الاجور احيانا في بعض الاتفاقيات الجماعية بارقام قياسية
معينة ، ويجري الاتفاق على أن تغير الاجور بين وقت وآخر تبعا للتغير في
تلك الارقام القياسية . ومن الارقام القياسية التي ربطت بها الاجور هي :
(١) الارقام القياسية لتكاليف المعيشة . (٢) الارقام القياسية لاسعار البيع
لمنتجات المشروع . (٣) الارقام القياسية لارباح المشروع . ويعد هذا نوعا
من المشاركة في الربح . وسوف يأتي ذكره .

ان ربط الاجور بالارقام القياسية لتكاليف المعيشة يعد من أكثر هذه

(١٢) يحصل نظام التعريف او الاجهاد اذا كانت مدة العمل طويلة ،
والاجور واطنة ، واحوال العمال مضررة بالصحة ، او اذا تحقق أمران من
هذه الشروط الثلاثة .

(١٣) يلاحظ : Dobb, Wages, op. cit, p.78.

الطرق انتشاراً . وتطبيق هذه الطريقة يتم باضافة علاوة على الاجر الاصلى تسمى بعلاوة غلاء المعيشة . وتنظم العلاوة بموجب الارقام القىاسية لتكاليف المعيشة التي تقدرها لجأن اختصاصية تابعة للحكومة في الغالب .

وقد من قبل الفرق بين الاجر النقدي والاجر الحقيقي . وقد ذكر أنه اذا ارتفعت اثمان السلع الاستهلاكية الضرورية لمعيشة العمال ، وبقيت الاجور النقدية بدون تغير ، فهذا يعني الهبوط في الاجور الحقيقية ، وبالتالي الانخفاض في مستوى معيشة العمال . ويحدث هذا كثيراً خلال فترات التضخم . وجعل الاجور متحركة طبقاً لتكاليف المعيشة يتحقق شيئاً تقربياً في الاجور الحقيقة خلال الفترة المتفق عليها .

والاصل بموجب هذه الطريقة أن تكون الاضافة بصورة آلية ، أي بدون حاجة الى مناقشة جديدة واتفاق جديد . فإذا تبين أن الارقام القىاسية لتكاليف المعيشة قد زادت بنسبة ٤٪ خلال ستة اشهر من بدء الاتفاق ، فإن الاجور سوف تزداد بنسبة ٤٪ ، لكل ساعة أو يوم أو أسبوع أو شهر .

وقد يلاحظ أن هذه الزيادة الآلية في الاجور بسبب الزيادة في تكاليف المعيشة قد لا تكون مرغوبة في بعض الاوقات . ففي حالات التضخم السريع تؤدي مثل هذه الزيادة الآلية إلى زيادة مخاطر التضخم ، وارباك الوضع الاقتصادي . وفي مثل هذه الحالة لا بد من بعض التضحية . على أنه ليس من العدل أن تحمل التضحية جماعة معينة واحدة . بل ينبغي أن يوزع عبئها بهذا الشكل أو ذاك على أوسع مدى^(١٤) .

(١٤) ان مثل هذه الحالات من التضخم قد تحصل في اوقات العروبة . وكذلك تحصل في اوقات السلم عند تنفيذ البرامج الاقتصادية والاجتماعية السريعة ، وتنفق اموال جسمية على الطرق والجسور ، والمشروعات الكهربائية ، وبناء الاسداد ، ومد الخطوط الحديدية ، وانشاء

الحلوان^(١٥) : Tip. Gratuity

جرى العرف في بعض الحرف بأن يعطي العمال بعض المبالغ الصغيرة التي تسمى بالحلوان إلى المستخدمين أو العمال للدلالة على رضاهم . والحلوان مشروع ما لم يكن وسيلة لافساد الاجير . والعامل الذي يقدم الحلوان قد يكون مدفوعاً بنية الكرم أو للتظاهر به . ولكن الغالب في هذا العطاء هو احترام العرف .

والحلوان العارض ، اي الذي لم يجر العرف بادائه لا يلحق بالأجر^(١٦) . وفي هذه الحالة الاخيرة ، يأخذ رب العمل بنظر الاعتبار أهمية الحلوان لتحديد الاجر الذي يقدمه هو .

والحلوان الذي يعتبر جزءاً من الاجر ، يجمع عادة في صندوق مشترك ، ويقوم رب العمل بعد ذلك بتوزيعه على المستخدمين بنفسه أو تحت اشرافه .

ومن الجائز في بعض الصناعات ، كصناعة الفنادق والمطاعم والمقاهي والمشارب ، ألا يكون للعامل من أجر سوى ما يحصل عليه من حلوان وما يتناوله من طعام^(١٧) . وفي هذه الحالة يكون الحلوان في حقيقته أجرًا ، والغالب أن يحدد رب العمل نسبته ويضيفه إلى قائمة العميل . والبالغ التي

المصانع الجديدة ، وبناء المدارس والمستشفيات وما إلى ذلك . فيغلب في مثل هذه الاحوال أن ترتفع الأسعار لأن الاجور المدفوعة ، وبالتالي مجموع الطلب سوف يزداد على أثر ذلك الإنفاق الواسع من دون أن توجد زيادة مماثلة في السلع الاستهلاكية . وتستمر هذه الحال إلى أن يجعلب هذا التقدم الاقتصادي زيادة في إنتاج السلع الاستهلاكية . وقد يستعن خلال فترة التوسيع ببعض الاجراءات كالتوقيف الالزامي ، وتوزيع المواد الأساسية بالبطاقات ، وتحديد الأسعار وما شابه .

(١٥) الحلوان عطاء يقدم إلى الدلال أو المستخدم أو العامل لحاجة عرضت .

(١٦) القانون المدني العراقي ، المادة (٩٠٧) ، الفقرة (١) .

تجمع بهذه الصفة يجب الا توزع الا على العمال الذين يكون لهم اتصال
مباشر بالعملاء^(١٨) . ولا يجوز لرب العمل أن يشارك غيرهم بها ، ولا
أن يخص نفسه بنسبة منها .

ومع ذلك فالمشاهد في مثل هذه الاحوال أيضاً أن يمنح العميل من
توافر على خدمته بعض المال ليكون خالصاً لنفسه . وينفرد العامل بهذا
النصيب الا ان وجد اتفاق على مقاسمه مع زملائه الآخرين .

وغرض المشرع من تفصيل احكام الحلوان هو التأكيد على حمايته ،
وعلى حق العمال فيه بتمامه . وللحلوان في ذمة رب العمل نفس الحماية
والأمتيازات التي تجعل لدین الاجر . لأن الحلوان الذي يكون بدلاً عن
الاجر او مكملاً له يعامل معاملة الاجر .

تقدير الاعمال والوظائف :

يراد بتقدير الاعمال والوظائف المحاولة لبيان قيمتها أو أهميتها
النسبية ، ووضع جدول تصنف بموجبه الاعمال والوظائف تبعاً لما تستلزمها
من المهارة الكبيرة أو القليلة ، أو من التدريب الطويل أو القصير ، أو من
المسؤولية الواسعة أو الضئيلة . وهذه الطريقة تعنى بترتيب الاعمال
والوظائف وليس باشخاص العمال والموظفين بشكل مباشر . والاجور أو
الرواتب التي تجعل لتلك الاعمال والوظائف ينبغي أن تتفاوت تبعاً للتفاوت
في تلك النقاط . كما أن الاعمال والوظائف التي تستلزم مؤهلات مقاربة
ينبغي أن تكون اجورها أو رواتبها واحدة . فال فكرة الاساسية في تقدير
الاعمال والوظائف هي السعي لجعل المكافأة عادلة ، واعطاء الاجور المتناسبة
للعمال المتناسبة .

(١٧) القانون المدني العراقي ، المادة (٩٠٧) ، الفقرة (٣) .

(١٨) القانون المدني العراقي ، المادة (٩٠٨) .

على أن ترتيب الاعمال والوظائف بموجب تلك المعايير لا يستلزم أن تبقى على ذلك المنوال بصورة مستمرة . بعض الاعمال والوظائف قد تصبح أكثر صعوبة ، وينبغي أن ترتفع درجتها . كما أن بعض الاعمال قد تصبح بسيطة بدخول الآلات أو تغيرها . وكل هذا يسلِّم إعادة التقويم ، والا حصل الاستياء بين العمال الذين يشعرون بأن أجورهم ليسب متكافئة مع عملهم . والغالب أن العمال يؤيدون مبدأ الأجر المتماثل للعمل المتماثل . وأنهم يتقبلون الفروق في الأجر القائمة على الاختلاف في المهارة والتعليم والمؤهلات الأخرى .

وأهم الطرق التي تستخدم في تقويم الاعمال والوظائف : (١) طريقة التقويم بتصنيف الاعمال إلى درجات . (٢) طريقة التقويم بالنقط .

١ - طريقة التصنيف إلى درجات . فإذا وجد متلا في مشروع أو مؤسسة ٥٠ عملا ، فيمكن تصنيف هذه الاعمال وتوزيعها بين أربع درجات أو خمس أو أي عدد آخر . فالتصنيف من أربع درجات يمكن أن يكون على الترتيب التالي : (١) الاعمال الماهرة جدا . (٢) الاعمال الماهرة . (٣) الاعمال شبه الماهرة أو نصف الماهرة . (٤) الاعمال غير الماهرة . ثم تدرس الاعمال الموجودة وهي ٥٠ عملا أو حرفة ، وتوزع بين هذه الدرجات .

ومن المسائل المهمة التي تدرس وتؤخذ في نظر الاعتبار عند توزيع الاعمال أو المهن بين الدرجات المختلفة ، المهارة ، والذكاء ، والجهد العقلي ، والجهد الجسماني ، والخبرة . وكذلك تدرس ظروف العمل وما يكتفه من درجة الحرارة ، ونسبة الرطوبة والغبار والوساخة والدخان والضوضاء وما أشبه .

ومن العناصر التي تؤخذ في نظر الاعتبار عند تصنیف الوظائف

التنفيذية والادارية في الصناعات الخاصة والحكومية المؤهلات العلمية والدراسية ، والمقدرة الادارية ، وتحمل المسؤولية ، والقدرة على اتخاذ القرارات .

٢ - طريقة التقويم بالنقط • وهذه الطريقة في تقويم الاعمال والوظائف تقوم على نفس الاسس العامة التي مرت من قبل ، وتوخذ في نظر الاعتبار المهارات المختلفة ، وظروف العمل ومخاطرها • فمثلا اذا قسمت الاعمال من حيث الجهد المطلوب ، يجعل خمس نقاط اذا كان الجهد المتصل بالعمل ضئيلا ، ثم تزداد النقط كلما زاد الجهد المقرر بالعمل حتى تبلغ مثلا ٢٥ نقطة في الاعمال التي تستلزم جهدا كبيرا • ويطبق الاسلوب نفسه بالقياس الى الصفات والظروف الاخرى التي تكتفى الاعمال والوظائف المختلفة • وبالاخير تجمع النقط • ويكون مجموعها هو الذي يشير الى تقويم العمل او الوظيفة بالقياس الى الاعمال والوظائف الاخرى •

ومع أن هذه الطرق في تقويم الاعمال والوظائف قد سهلت التمييز بين الاعمال والوظائف المختلفة ، وأنها تتبع منهجا معينا ، فإن هذا التقويم ليس بمحض أن يكون علميا^(١٩) .

طرق تحديد الاجور :

ان النظم الخاصة بتحديد الاجور في كل قطر هي في الغالب ثمرة تطور تاريخي واختبارات متعددة • ويمكن أن تلخص هذه الطرق في ثلاثة أشكال:
(١) الاتفاق الفردي (٢) الاتفاق الجماعي • (٣) تدخل الدولة •

١ - الاتفاق الفردي : كان هذا هو الشكل الغالب خلال المراحل الاولى للعلاقات الصناعية • فقد كان رب العمل يعلن عن حاجته الى العمال

(١٩) مكتب العمل الدولي ، مقدمة في دراسة مشاكل الاجور •
القاهرة ، ١٩٦٤ ، ص ٦٢ .

«ويبين كذلك الاجور التي يدفعها وبقية شروط العمل • والعامل الذي يتقدم للعمل يعد قد وافق ضمناً على تلك الشروط • وقد يكون الإعلان عن طلب العمال فقط • ثم تجري المفاوضة بين رب العمل وكل عامل منفرداً • ولم يكن للعمال في هذه الحالة الاستقلال والحرية الحقيقة في مناقشة الأجر المعروض • وكان دورهم في الغالب ينحصر في الاعذان أو الانصراف • وكان الخوف من البطالة يرغمهم على قبول المكافأة المعروضة • وقد كان هذا الوضع مصدراً لكثير من المظالم والاستغلال والنقد • على أن هذا الموقف قد أخذ بالغير عندما فاز العمال بعقد الاتفاques الجماعية ، ويتدخل الدولة •

٢ - تحديد الاجور بالاتفاques الجماعية : لما وجد العمال أن الوارد منهم ضعيف في المفاوضة مع رب العمل لتحديد الاجور ، أخذوا يتركون المساومات المنفردة ، ويلتمسون المساومات الجماعية عن طريق النقابات التي صاروا يؤلفونها • وقد استطاع العمال عن طريق الاتفاques الجماعية مع أرباب العمل أن يحصلوا على مكافأة أفضل لعملهم • وقد أصبحت الشروط الخاصة بالاجور من أهم القضايا التي تشتمل عليها اتفاques العمل الجماعية • كما أن القوانين في كثير من الأقطار صارت تلزم النقابات بأن تعين في اتفاquesها الجماعية الحد الأدنى للإجور في كل حرف ، وفي كل منطقة •

وإذا لم يتوصل الطرفان في المساومة الجماعية إلى اتفاق حول الاجور ، فقد يلجأ العمال إلى الإضراب للضغط على رب العمل ، وقد يلجأ رب العمل إلى الغلق للضغط على العمال ، إذا كانت قوانين البلاد لا تمنع ذلك • وقد يحال الموضوع إلى التوفيق أو التحكيم •

ولكي تنجح الاتفاques الجماعية ينبغي أن توجد نقابات قوية • فإذا لم توجد مثل هذه النقابات ، فإن أثر الاتفاق الجماعي سوف يكون ضئيلاً ،

ويقى العمال فى حاجة الى الحماية ، كما هو الوضع في أغلب الاقتصادات الآخذة بالنمو حديثاً . وكان أفضل طريق أمام هؤلاء العمال هو التوجه الى الدولة للتدخل في تنظيم الأجر .

٣ - تدخل الدولة في تحديد الأجر : كان تدخل الدولة في هذا المجال يلقى معارضة شديدة في بادئ الأمر . وكانت هذه المعارضات تستند إلى أن الدولة ليست لها الأهلية لتقدير حاجات العمال ، كما أنها لا تعرف بصفة خاصة قدرة المشروعات على الدفع . غير أن شيوخ فكره العدالة الاجتماعية ، وحرص الدولة على أن لا يغبن العمال من جهة ، وزيادة تدخل الدولة في النشاط الاقتصادي ، وأخذها بسياسة التوجيه والتخطيط الاقتصادي من جهة أخرى ، قد هيأت الظروف الملائمة لتدخل الدولة في مسائل الأجر وتحديدها . وأهم مظاهر لهذا التدخل هو أن تضع الدولة حدًا أدنى للأجر .

الحد الأدنى للأجر : Minimum Wage

يمكن أن يعرف الحد الأدنى للأجر بأنه الأجر الذي يكفى لسد حاجات العامل العادلة وأسرته . والضرورة في وضع حد أدنى للأجر تقوم على اعتبارين مهمين : (١) الصفة المعيشية للأجر . فينبغي لكل عامل أن يحصل بدلاً من قوته عمله على مكافأة لا تقتصر على ضمان عيشه ، بل تضمن له حياة لائقة جديرة بالكائن البشري ^(٢٠) . (٢) وجد بالاختبار

(٢٠) اعلان حقوق الانسان الصادر سنة ١٩٤٨ ، المادة ٢٥ :

أ - لكل انسان الحق في مستوى معيشي يكفي لضمان الصحة والرفاهية له ولأفراد أسرته ، وبخاصة من جهة الغذاء ، والملابس ، والمسكن ، والعناية الطبية ، وكذلك من جهة الخدمات الاجتماعية الضرورية . وله الحق في الضمان في حالة البطالة ، والمرض ، والعجز ، والترمل ، والشيخوخة ، وفي الحالات الأخرى من فقدانه وسائل المعيشة على أقل

أن ترك تحديد الاجور الى القوى الاقتصادية في السوق وحدها لا يكفي لضمان تلك المكافأة • فعدم تنظيم العمال ، وجهمهم ، وضعف مساومتهم ، وشدة احتياجهم الى الاجر ، ومنافساتهم ، كلها عوامل قد تؤدي الى هبوط الاجر دون المستوى الضروري للمعيشة • ولذلك كان من الضروري أن تفرض السلطات العامة على أرباب العمل جميعاً أن لا يدفعوا أجراً أقل من الحد الأدنى الذي تقدر له هي أو احدى المجان الخاصة •

ولا ريب أنه من الصعب أن يحدد مقدار الحد الأدنى الحيوي لكل عامل • ولا توجد طريقة علمية يستعان بها لتقدير النفقة على المأكل والملبس والمسكن والآلات وغيرها من الحاجات • وكل تحديد من هذا القبيل يحمل على أنه تقدير نسبي •

وبالإضافة الى ذلك فإنه لا يكفي أن تحدد الحاجات التي يعدها اتباعها ضرورياً للمحافظة على الحياة • بل ينبغي أن يضاف اليها جميع الحاجات الأخرى التي يشاع استعمالها في كل مرحلة من الحضارة ، ويندو من الجائز لأفراد المجتمع جميعاً الحق في المطالبة بها • وليس يخاف أن سعة هذه الحاجات وتقديرها أمر شخصي • كما أنه من الواضح أن التطور في طرق العيش بسبب التقدم الفنى والألى يفضى الى تعديل الحاجات التي تعد أولية ، وأنه لابد أن يؤخذ مثل هذا التعديل في نظر الاعتبار ، وأن يرفع الحد الأدنى من الاجر بنسبة انتشار المواد الاستهلاكية الجديدة ، حتى وإن لم تسجل أية زيادة في الارقام القياسية لتکاليف المعيشة ، أو السلع الاستهلاكية الواسعة الانتشار • وهكذا يتبين أن الحد

ظروف مستقلة عن ارادته •

ب - الامومة والطفولة لهما الحق في المساعدة والرعاية الخاصة • وإن جميع الأطفال سواء أولدوا داخل الزواج أو خارجه يتمتعون بحماية اجتماعية واحدة •

الادنى للاجر أو للمعيشة مرتبطة ارتباطا وثيقا بمستوى التقدم الفنى والآلي ، وأنه ينبغي أن يتعذر مع النمو في الناتج القومى والدخل القومى ... وللحذر الادنى من الاجر آثار اقتصادية لابد من أن تؤخذ في نظر الاعتبار . فهو يعين أولا الاساس لسلم الاجور ، ومن ثم يؤثر قليلا أو كثيرا في مستوى الاجور كلها . اذ توجد بعض العلاقة بين الحدود العليا والدنيا من الاجور المدفوعة^(٢١) . وكل هذا يؤثر بالتالي في المجموع الكلى للمدخولات من العمل ، وفي زيادة القوة الشرائية التي سوف تتحدر إلى السوق ، أي زيادة الطلب . ففي هذا التحديد اذن اداة ملائمة في وسع السلطات العامة أن تستعملها ، ضمن سياسة الاجور وبقية المدخولات لتوجيه الاقتصاد القومى تبعا للظروف القائمة .

السياسة الاقتصادية والحد الادنى للاجر :

ان الحد الادنى للاجر يمكن أن تكون له آثار في جملة من الامور الاقتصادية . فقد يؤثر في بقية الاجور ، وفي تكاليف الانتاج ، وفي مستوى الاسعار ، وفي الطلب على السلع ، وبخاصة السلع ذات الاستهلاك الجارى . ولذلك فان كل خطوة لوضع حد ادنى للاجر ينبي أن تأخذ في نظر الاعتبار تلك الآثار جميعا ، وأن تكون منسجمة مع السياسة الاقتصادية للقطر .

وإذا كان الحد الادنى للاجر يتناول عددا قليلا نسبيا من العمال ... وهم الذين يتميزون بضئالة أجورهم ، فلا خوف من تأثيره في مستوى

(٢١) تبعا للفكرة القائلة : « كلما ارتفعت الارضية ارتفع السقف » . على أن الفكرة الغالبة في الحد الادنى للاجر ، هي زيادة الاجر لدى أقل العمال ابرا . والاقتصار على هذه الفكرة يقلل المخاوف من التضخم ، الا ان كانت الزيادة في الاجور ترافقتها زيادة موازية في الانتاج . فالخوف من التضخم يتضاءل في هذه الحالة .

الاسعار . أما اذا اتخد الحد الادنى للاجر أساسا لبناء مستويات الاجور كلها ، وادخل زيادات عليها ، فان التخوف من ارتفاع الاسعار يجب أن يحظى بالبحث والتأمل .

ويزداد التخوف من أثر زيادات الاجور في الاسعار ، اذا كان مستوى الاتاج ، وبخاصة الاتاج من سلع الاستهلاك الجارى ، لم يقدره ارتفاع مقابل . ولا ريب أن زيادة الطلب التي تنتجم عن ارتفاع الاجور قد تؤدي هي نفسها إلى التوسيع في النشاط الاقتصادي . ولكن المرغوب هو أن يرتفع مستوى الاجور على نحو متعادل وأن يدعم أحدهما الآخر . ولذلك فقد يجعل الحكومات الزيادة في الحد الادنى للاجر رهينة بالتطور في الارقام القياسية للنشاط الاقتصادي ^(٢٢) .

المطلب الثاني

اجور النساء

تشير الدراسات في كثير من الاقطارات الى أن متوسط اجر النساء لا يتتجاوز غالباً الثلثين أو ثلاثة الارباع من معدل اجر الرجال . وهذا الفرق يعود في الغالب الى اختلاف الحرف والاعمال التي يمارسها الرجال أو النساء ، وعدم السماح للنساء بالوصول الى جميع الاشتغال التي أمام الرجال ^(٢٣) . ويفسر الفرق من جهة اخرى بالتفاوت في المكافأة بين الرجال والنساء في كثير من الاحيان وان كانوا يزاولون أعمالاً متماثلة . ولتصحيح هذا الوضع يورد المبدأ القائل بدفع الاجر التماثل للعمل المتماثل :

Equal Pay for Equal job

(٢٢) لزيادة التوسيع في موضوع الحد الادنى للاجر يلاحظ كتابنا اقتصاد العمل ص ٧٧ - ٨٧ .

(٢٣) ان الاعمال والوظائف ذات الاجور والرواتب العالية ما زالت بعيدة نسبياً عن متناول المرأة .

وهذا الوضع في تخلف أجور النساء يرد الى تعليلات شتى ، بعضها يعود الى درجة مسؤولية المرأة ، وبعضها الى نفسية المرأة وشدة صلتها بيئتها ، وبعضها الى قابلية المرأة واستعدادها وتكونها الجسمي ، ووظيفتها في المجتمع والحياة . كما أن للعادات والتقاليد ونظام المجتمع وتطوره التاريخي نصبا في تفسير هذا التفاوت . ولنستعرض بعض هذه التعليات :

١ - الضرورة الاقتصادية في العمل والدخل . فقد يورد أن دخل المرأة ليس مصدرا أساسيا في دخل الأسرة ، وأن المرأة ، بوجه عام ، إن خرجمت للعمل ، فإنما تعمل للوفاء بحاجاتها الشخصية فحسب . وإذا كانت المرأة متزوجة فدخلها إضافي أو مساعد . وإذا لم تكن متزوجة فالغالب أن دخلها هو دخل انتظار ، أي أن عملها في المصنع ، أو المتجر ، أو المكتب ، إنما هو لزمن محدود ، وهي تتطلع الى الزواج . فهي تعيش غالبا في بيت ذويها ، وليس لها من الحاجات والتكاليف ما للكثرة الغالبة من الرجال . وإذا كان دخل النساء على هذا الوجه ، وكن كثیرات العدد ، فقد يجب أن يعرضن خدماتهن بشروط تضمن لهن العمل جميعا . وهذا يؤدي الى خفض المستوى في أجورهن . أما أجور الرجل فينبغي أن تكون عادة كافية بمتطلبات الأسرة .

ويلاحظ على هذا التعليل أن بعض النساء يعملن ليكفلن حياة الأسرة ، كالاراملات ، والأخوات الكبيريات ، ومن اليهن . وبالعكس فين الرجال من هو اعزب وينال من الاجر ما يناله ارباب الاسر . كما أن الضرورة الاقتصادية نفسها ليست هي الدافع الوحيد الى عمل الرجل ، ولم تكن سببا في التفريق بين أجور العمال من الرجال انفسهم .

٢ - ضعف التنظيم النقابي . ان تنظيم العمل لدى النساء أضعف كثيرا منه لدى الرجال . فهن لا ينشئن النقابات الا قليلا ، وان انشائهن غالبا ما تكون ضعيفة ولا تعيش طويلا . واتمامهن الى نقابات الرجال

قليل أيضا ، لأنهن يعتقدن على العموم بأنهن لن يبقين في العمل طويلا ،
ولا سيما اذا تهيات لهن فرصة الزواج ورزقن الاولاد .

٣ - عدم رغبتهن في الانتقال . فالنساء يعشن غالبا مع عائلاتهن ،
وهي يفضلن عادة العمل بالقرب من بيتهن على الذهاب الى مكان آخر
أحسن أبرا .

٤ - الفرص المحدودة لاعمال النساء . ان الحرف والاعمال
المفتوحة امام النساء قليلة نسبيا . فهن لا يتمتعن كثيرا بالحرية التامة في
اختيار الحرف . فالعادات تمنعهن من مزاولة بعض الاعمال . كما أن عدم
التمرن لاسباب منوعة يحجب عنهن غير قليل من الاعمال^(٢٤) . والكثير
من النساء يزهدن في التدريب الطويل الذي يمكن أن يؤهلن للوظائف
الماهرة ذات الاجور العالية . ويعد هذا من الاسباب الرئيسية في انخفاض
متوسط اجر النساء عن متوسط اجر الرجال .

٥ - تكاليف استخدام المرأة . أن القيود القانونية العديدة التي
تفرض على ارباب العمل عند وجود المرأة في مؤسساتهم ، تجعل تكلفة
عملها أكثر من تكلفة عمل الرجل^(٢٥) . ويتخذ هذا حجة حتى لا يدفع
للمرأة ما يدفع للرجل .

٦ - زيادة تغيب المرأة . ويورد كذلك أن معدل الغياب ، وخاصة

(٢٤) ان بعض الاعمال يمكن أن تسمى رجالية ، وهي التي تتطلب
عادة جهدا عضليا عنيفا ، كالعمل في داخل المناجم ، وحمل الانتقال ، والاعمال
الشاقة في مصانع الحديد ، وأعمال الشحن والتفرير ، والصيد ، والعمل
على السفن .

كما أن القوانين في معظم البلاد تمنع تشغيل النساء في الاعمال التي
يرى أنها لا تناسبهن كالعمل في داخل المناجم وما أشبه .

(٢٥) من أمثلة هذه التكاليف الاجازة باجرة لمدة ستة أسابيع أو
أكثر بسبب الولادة .

للمرض هو أعلى بعض الشيء بين النساء مما هو بين الرجال . وهذا يجعل عمل المرأة غير مضمون من حيث الاستمرار والثبات . ويعتمد على هذه الواقعة في بعض الاحوال لبرير اعطاء المرأة معدلًا من الاجور أقل مما يعطى للرجل . ويورد كذلك أن النساء كثيراً ما يفاجئن المشروعات بالتخلي عن اعمالهن ، ويرفضن غالباً العمل الاضافي .

٧ - التفاوت في القابليات . ويزعم بعض اصحاب العمل أنهم وجدوا في عدد من الصناعات أن لا بد من الآتيان بثلاث نساء للقيام بما كان ينجزه رجلان^(٢٦) . ويزعم أيضاً أن الرجل أسرع في العمل واصبر عليه . على أن العلماء الذين توافروا على درس هذه المسألة يرون أن كثيراً من الاعمال يمكن لكلا الجنسين أن يقوما بها على حد سواء .

٨ - ان أصحاب الاعمال بصفة عامة ، من دون أن يبحثوا عن الدليل ، يذهبون الى أن الرجال يستحقون أكثر من النساء . وقد لا يخلو هذا الموقف في التمييز من التأثر بالتحيز أو التقليد .

ان التمييز في المكافأة بين عمل المرأة والرجل قد لقي معارضة من جوانب عديدة . وقد كانت نقابات العمال منذ زمن بعيد تطالب بالمساواة بين اجر النساء واجر الرجال ، استناداً الى المبدأ أو الشعار القائل : «الاعمال المتماثلة اجورها متماثلة»^(٢٧) . وهذا المبدأ يجعل الاجر مرتبطاً بالعمل أو الوظيفة ، وليس بالعامل . والعمال الذين يقومون بأعمال متماثلة ينبغي أن يكافأوا بأجر متماثل ، بصرف النظر عن كون القائم بالعمل

(26) Montgomery, Millis, Development and Problems of Labor, New York, 1938, p. 392.

(27) وقد جاء اعلان حقوق الانسان الصادر في سنة ١٩٤٨ مؤيداً بهذه الفكرة : «لكل انسان بدون أي تمييز ، الحق في الاجر المتساوي للعمل المتساوي » . المادة (٢٣) ، الفقرة (٢) .

رجل أو امرأة ، وبصرف النظر عن أي اعتبار آخر لا يتعلق بمؤهلات الوظيفة أو العمل .

وإذا كان تطبيق هذا المبدأ فيه منفعة ظاهرة للنساء ، فإنه لا يخلو من الفائدة للرجال أيضا . ذلك أنه يبعد الخطر من احلال النساء في بعض الوظائف بسبب الانخفاض في أجورهن . كما ان التمسك بهذا المبدأ بصورة مطلقة قد يفضي إلى تقليل فرص العمل والاستخدام أمام النساء في بعض الأقطار أو الحالات التي تتفشى فيها البطالة^(٢٨) .

المطلب الثالث

الاشتراك في الارباح

التعريف : يراد من الاشتراك في الارباح Profit Sharing أن يعطى العامل أو المستخدم بالإضافة إلى أجره نصياً يتحدد سلفاً من ارباح المشروع الذي يعمل فيه^(٢٩) .

ويتميز الاشتراك في الارباح بالخصائص التالية :

١ - ان ما يعطى إلى العامل هو حصة من الارباح . ومع أن هذه المشاركة في الربح تزيد من دخل العامل فهي تختلف عن المكافآت الأخرى التي تعطي للعامل لزيادة الانتاج مثلا . ذلك ان المكافأة على زيادة الانتاج مرتبطة رأساً بما انتجه العامل نفسه . أما المبالغ التي تدفع عند المشاركة في

(٢٨) مكتب العمل الدولي ، مقدمة في دراسة مشاكل الاجور ، ١٩٦٤ ، ص ١٠٠ .

(٢٩) المعروف أن أول تجربة للمشاركة في الربح ، قدر لها نجاح حسن كانت في باريس سنة ١٨٤٢ قام بها لكيل Leclaire ، وكان يملك مشروعًا في صباغة الابنية . ثم اقتدى به الآخرون في فرنسا وفي عدة أقطار أخرى . فالاشتراك في الربح كان موطنها الاصلي في فرنسا ، وقد ظهر فيها قبل حوالي قرن وربع القرن .

الربح فانها مرتبطة بارباح المشروع ، وهي لا تتوقف على جهود العمال واتاجهم فقط ، بل تعتمد كذلك على الكفاءة في الادارة ، وعلى جودة الآلات ، وتنظيم الاتاج وتنظيم الاسواق الداخلية والخارجية ، وحالة المنافسة وعدة عوامل أخرى .

٢ - ان النصيب الذي يأخذه العامل من الربح يعطى له بوصفه أجيرا في الشركة لا بوصفه مساهما يمتلك بعض الاسهم .

٣ - ان الاشتراك في الارباح يقتضي وجود عقد يلتزم به المشروع او فانون يفرض على المشروع أن يؤدي نسبة معينة من الارباح كل سنة . وبهذا الوجه يتميز الاشتراك في الارباح الذي هو الزامي ، عن المصح والمكافآت النقدية التي توزع أحيانا على العمال والتي هي اختيارية .

أساليب توزيع الارباح : يمكن أن توزع الارباح التي تجعل من نصيب العمال على صور شتى . نذكر بعضها :

١ - ان يكون نصيب العمال من الربح هو النصف . ويوزع على العمال والمستخدمين في المشروع بنسبة اجورهم . وهذا يعني أن العمال الماهرين وذوي الاجور والرواتب العالية نسبيا سوف ينالون نصبا اكبر من العاديين . ويوزعباقي من الربح على حملة الاسهم .

٢ - تحدد نسبة الربح ويورد قيد آخر وهو أن لا تتجاوز النسبة مبلغا معينا . ويوزعباقي على حملة الاسهم .

٣ - يوزع نصف الربح على العمال . ويوزع النصف الثاني بنسبة تحدد من قبل ، بين ادارة المشروع وحملة الاسهم .

٤ - أن توزيع الحصة من الربح على العمال قد يجعل متناسبا مع مدة الخدمة في المشروع . فيمنع مثلا العمال الذين لهم من الخدمة عشر سنوات او اكثر ضعف ما يدفع الى العمال الذين لهم مدة أقل من ذلك .

٥ - تقسم حصة العمال من الربح الى نصفين . فيوزع نصف على جميع العمال والمستخدمين على اساس عدد أيام العمل لكل منهم خلال السنة ، من دون اعتبار لنوع الوظيفة أو الاجر الذي يتلقاه الشخص . ويوزع النصف الآخر على اساس الاجور المدفوعة خلال العام . وقد يشترط أن لا يزيد مجموع ما يحصل عليه الواحد من كلا النصفين على مبلغ معين كمئة دينار مثلا . وهذه هي الطريقة التي اتبعتها العراق (٣٠) .

مزايا نظام الاشتراك في الارباح :

لهذا النظام أنصار يعزون اليه كثيرا من المزايا الاخلاقية والاقتصادية نذكر أهمها :

١ - رفع منزلة العامل . ان هذا النظام يوفّق بين العمل ورأس المال . فهو يرفع من قدر العامل ويجعله من اداة في الانتاج الى منزلة الشريك . كما انه يساعد على تنمية التعاون بين العمال والادارة .

٢ - زيادة الانتاج . ان خلق مثل هذا الشعور لدى العمال من شأنه أن يزيد انتاج العمل ، لانه يحرك نشاط العامل ، ويعث في الاهتمام بنجاح المشروع .

٣ - الدخل الاضافي . انه ينمّي دخل العامل باضافة حصة ينالها آخر العام ، فتعينه على التوفير ، أو على مقابلة النفقات غير العادلة .

٤ - تحسين العلاقات الصناعية . ان المشاركة في الربح اذا كانت جزءا من برنامج واسع في العلاقات الصناعية ، فإنها تسهم في تحقيق السلام والتفاهم المشترك في داخل المشروع .

(٣٠) يلاحظ قانون توزيع الارباح في الشركات ، رقم (١٠١) لسنة

٥ - ثبات الاستخدام • انه يساعد على ثبات الاستخدام بتكونه
الروابط بين العمال والادارة •

المعارضة على الاشتراك في الارباح :

ومع أنه وجد من كان يرى في الاشتراك في الارباح مرحلة نحو
الغاء نظام الاجير^(٣١)، وما قد يقترن بهذا النظام من المحاذير، فقد وجد كذلك
من عارض فكرة الاشتراك في الارباح • وهذه المعارضة كان يمكن أن
تسمع من جوانب متعددة • فقد تسمع من اصحاب المشروعات • وقد تسمع
من بعض الاقتصاديين • وللعميل والنوابات موقف فيه تخوف وتحفظ • كما
أن المدرسة الاشتراكية لها تفسير خاص بالربح كله •

فاما من جانب اصحاب المشروعات فان الاعتراض على الاشتراك في
الارباح يتناول بعض الصعوبات العملية التي تجده عن التطبيق ، كما انه
يتناول الاعتراض على المبدأ ذاته • ويمكن أن تورد فكرتهم في النقاط
الآتية :

١ - سياسة الارباح • واول صعوبة عملية هي في حساب الارباح
والسياسة المتعلقة بها • فالشركاء الذين يهتمون بالمشروع يميلون الى زيادة
رأس المال الاحتياطي لتدارك السنوات الهزيلة ، وقد يرغبون في استخدام
بعض الارباح أو كلها في توسيع المشروع • وفي هاتين الحالتين تقل
المبالغ التي توزع حالاً على ذوي العلاقة • أما العمال فلا يعنون عادة بما
قد يحققه المشروع من الارباح في المستقبل • ويؤثرون العاجلة على الآجلة •
فقد لا يكونون في المشروع عندما يراد توزيع الارباح في المستقبل • وهكذا
تشكل سياسة متعارضتان في الارباح • وقد يجذب الى هذه الملاحظة أن

(٣١) أي الغاء النظام القائم على استئجار الانسان من قبل الانسان
في مشروع للانتاج يدار على أساس الملكية الخاصة وبقصد الحصول على
الربح •

التوافق مسكن بين الآراء المتعارضة ٠

٢ - مراقبة حسابات المشروع ٠ والصعوبة الأخرى قد تكون في اشراف العمال على حساب المشروع وكشف أسراره ٠ فمن الطبيعي أن يرغب المشتركون في الارباح في الوقوف على أرقام الارباح الحقيقة ، ليتأكدوا من أنهم يقبضون كل ما يعود إليهم ٠ وقد يكون تقديم الحساب في مثل هذه الحالة واجبا على رب العمل بحكم القانون (٣٢) ٠ أما أرباب العمل فقد يشعرون بالخوف من هذه الرقابة التي قد تفضي إلى افشاء أسرار المشروع ووقف الجمهور على مقدار الارباح أو فقدانها ٠ وقد تتولد من هذا منازعات لا تحسن إلا عرضها على القضاء ٠

ويلاحظ أن هذا الاعتراض على مراقبة حسابات المشروع يفقد أهميته إذا كانت المشروعات بشكل شركات سهامية ، لأن هذه ملزمة بطبع حساباتها ونشرها حتى يطلع المساهمون وذوو العلاقة عليها ٠

٣ - الاشتراك في الارباح لا يقابل اشتراك في الخسائر ٠ وهذا الاعتراض يتناول المبدأ ذاته ٠ فيورد أن العمال لا يتحملون تبعه الاعمال ، ولا يشتركون في خسائر المشروع ٠ في حين أن المساهمين معرضون إلى فقد أرباحهم ، وإلى فقد رءوس أموالهم المستمرة في المشروع ٠ والمبدأ العام في كل شركة أن الشريك يتقاسم مع شركائه الآخرين السراء والضراء ٠ والأخذ بهذا المبدأ لا يسمح للعمال بالاشتراك في الارباح ٠

ويورد على هذه الملاحظة أن المساهمين إذا كانوا يفقدون رؤوس

(٣٢) ان القانون المدني العراقي ينص في المادة ٩٠٦ : (اذا نص في العقد أن يكون للعامل فوق الاجر المتفق عليه ، حق في جزء من أرباح رب العمل ... وجب على رب العمل أن يقدم الى العامل بيانا بما يستحقه من ذلك ، ويجب على رب العمل أيضا أن يقدم الى العامل المعلومات الضرورية للتحقق من صحة هذا البيان ، وأن يأذن له فوق ذلك بالاطلاع على دفاتره) ٠

أموالهم في حالة فشل المشروع أو افلاسه ، فالعمال يفقدون كذلك أعمالهم .
وإذا قيل إن المساهم في المشروع الخاسر أو المصاب بالافلاس يفقد رأس
ماله كلها أو بعضه نهائيا ، في حين أن العامل الذي أجر قوة عمله يحتفظ
بها كلها بعد الافلاس ، وكل الذي عليه هو أن يبحث عن عمل جديد في
مكان آخر . الواقع أن العامل في المشروع الفاشل لن يبقى بمنجية من كل
خسارة . فقد لا يتيسر له العمل الجديد إلا بعد انتظار طويلا ، أو تدريب
خاص . وكل الذي يمكن قوله أن العامل والمساهم ليسا في حالة واحدة
من حيث تحمل التبعية .

أما موقف العمال والنقابات من الاشتراك في الارباح ، وبخاصة في
الايم الاولى من تطبيق المشاركة في الربح فقد اتسم بالمعارضة لاسباب
التالية (٣٣) .

- ١ - ان كثيرا من أرباب الاعمال في الايام الاولى لظهور المشاركة في
الربح ، قد استخدمو هذه الطريقة لمقاومة الحركة النقابية ، وابعاد العمال
عن النقابات باشعارهم بأن المزايا التي يحصلون عليها من المشاركة في
الربح سوف تكون أكثر من سعي النقابات لزيادة الاجور .
- ٢ - ان بعض أرباب الاعمال يستخدم طريقة المشاركة في الربح
لابقاء الاجور في حالة مخفضة ، ومنع العمال من المطالبة بزيادة الاجور .
- ٣ - ان اعطاء بعض العمال نصيا من الارباح ، وزيادة دخلهم يعد
خروجا على سعي النقابات لتكوين معدلات متشابهة للاجور في الصناعة
الواحدة في مختلف الوحدات الانتاجية التي تقوم بتلك الصناعة .

(٣٣) ان هذا ينطبق بصفة خاصة على المشاركة في الارباح التي
يقوم بها أصحاب المشروعات أنفسهم . وليس المشاركة المفروضة بحكم
القانون .

أما في الوقت الحاضر فان مقاومة النقابات لنظام المشاركة في الارباح قد تضاءلت كثيراً، ويعزى ذلك الى جملة أمور منها : (١) ان النقابات في كثير من البلاد قد أصبحت قوية، وأخذ أرباب الاعمال يتعاملون معها حول مسائل العمل وشئون العمال . (٢) ان أرباب العمل الذين يأخذون بنظام الاشتراك في الارباح صاروا يهدفون في الغالب الى تحسين العلاقات الصناعية مع عمال المشروع ، ولا يحاولون بصفة عامة محاربة النقابات عن طريقها . (٣) ان غيرقليل من أرباب الاعمال صار يستشير النقابات قبل اقدامه على الاخذ بنظام الاشتراك في الارباح ، ويسألهما عن رأيها وموقفها . (٤) ان طبيعة الاشتراك في الارباح اذا كانت مفروضة من جانب السلطات العامة ، تختلف كثيراً عن الشكل الاولى للمشاركة في الربح ، والذي كان يقوم به بعض أرباب العمل لمقاصد شتى . فالدولة هنا مدفوعة بالدرجة الاولى بالرغبة في تخفيف التفاوت وتحقيق قدر من العدالة الاجتماعية ، وقوية التعاون والصلات المشتركة بين العمال والادارة . ومع أن الاشتراك في الارباح أو زيادة الاجور يؤديان الى نتيجة واحدة هي زيادة دخل العامل ، فإن مصدر الزيادة يختلف . فالزيادة من الاشتراك في الارباح ناجمة عن تعديل في توزيع الربح . والعامل يأخذ جانباً من حصة وظيفية أخرى . أما الزيادة في الاجور فانها نمو في الحصة الوظيفية نفسها . وتعد بصفة عامة زيادة في التكاليف . أما عند الاشتراك في الارباح فالزيادة لا تعد كزيادة في التكاليف .

ومع ذلك فان العمال بصفة عامة يفضلون الزيادة في الاجور ، التي تكون مؤكدة ويأخذونها مع اجورهم الاصلية في فترات دورية قصيرة ، على الارباح المتوقعة آخر العام . وقد يورد هنا أن الزيادة في الاجور ان لم تكن مضمونة أو ممكنة لهذا السبب أو ذاك ، فإن الاشتراك في الارباح سيكون البديل القريب ، بالإضافة الى المزايا الأخرى غير النقدية المتوقعة

من الاخذ ببدأ المشاركة في الربح •

ونختم آراء الجهات المعارضة لنظام الاشتراك في الارباح بموقف المدرسة الاشتراكية ، ويراد بها هنا المدرسة الماركسيّة . فرأى هذه المدرسة ان أرباب العمل لا يدفعون الى العمال من الاجور الا بعض ما يستحقونه من عملهم ، وان الارباح ما هي الا بقية الاجور التي لم تدفع عن عملهم الزائد . وهذا يعني أن الارباح كلها هي من حق العمال •

والذى يلاحظ على رأي هذه المدرسة الاشتراكية أنها وان كانت تفسر الارباح كلها بأنها تمثل العمل الذي لم يدفع أجره ، وأنها من حق العمال ، ولكنها لم تذهب الى القول بتوزيعها كلها على العمال ، بل أوردت عددا من الاقتطاعات التي مر ذكرها من قبل •

اشتراك العمال في الارباح بوصفهم مساهمين :

بالرغم مما يعزى من المزايا الى نظام الاشتراك في الارباح ، فإنه لا ينطوى على تغيير أصيل وجوهري لحال الاجير ، ولذلك فهو لا يعدو أن يكون مجرد تشبيه مصطنع بالشركة . ولو كانت الشركة حقيقة ، لما اقتصر العمال على الاشتراك في الارباح ، بل اشتركونا كذلك في الادارة ، وفي تحمل المسئولية وبضمنها الخسائر •

والصعوبة العملية ، كما قد تلوح للخاطر ، هي في تزويد العمال بالوسائل للحصول على الاسهم • والمشروعات التي تدار بشكل شركات سهامية ، يمكن أن يصبح العمال فيها من حملة الاسهم باحدى هذه الطرق الثلاث :

- ١ - أن يشتروا الاسهم العادية ببالغهم التي وفروها •
- ٢ - أن يشتروا الاسهم بنصيبيهم من الارباح ، اذا كان المشروع يأخذ بطريقة الاشتراك في الارباح •

٣ - أن يحصلوا بصورة مجانية على أسهم خاصة تسمى أسهم العمل
أو أسهم العمال *

شراء الاسهم بتوفيرات العمال : ليس في هذه الطريقة أهمية تستحق الذكر . و اذا اتيح لبعض العمال أن يوفروا قدرًا من المال فانهم يفضلون أن يستمروا توفيراتهم في مجالات أخرى . على أن نسبة متزايدة من العمال الذين يسألون الاجور العالية في القطاع الصناعي المتقدم صارت تقبل على شراء الاسهم وبذلك يشاركون في اقسام الارباح وفي الادارة لا بصفتهم عمالا ، بل بوصفهم مساهمين ، أي يمتلكون جزءا من رأس مال الشركة .

ومع ذلك فان بعض ارباب العمل قد حاولوا توثيق الروابط بين العمال ومشروعهم وذلك بتيسير شراء الاسهم والاكتتاب فيها . فقد تباع لهم بأقل من ثمنها ، أو تباع لهم وتستقطع اثمانها شيئاً فشيئاً من اجورهم ، أو أن تقسم الاسهم الى اجزاء صغيرة خاصة بالعمال . وقيل عن هذه الطريقة انها تشجع العمال على التوفير وتزيد من اهتمامهم بنجاح المشروع .

شراء الاسهم بنصيب العمال من الارباح : وتطبق هذه الطريقة بصورة شتى . فقد يكون تحويل الارباح الى أسهم اختيارياً أي بمشيئة العمال ، أو اجبارياً . و اذا كان اجبارياً فقد يتناول قسماً من الارباح أو الارباح كلها . فاذا كان نصيب احد العمال من الربح ٢٠ ديناراً ، فقد يعطى ٢٠ سهماً قيمة كل واحد دينار أو يعطي عشرة دنانير نقداً ، وعشرة اسهم . وفي السنة التالية سوف ينال نصيبي من الربح ، احدهما بصفته عامل ، والآخر بصفته مساهم . وقد تكون ملكية هذه الاسهم فردية ، فيمتلك العامل السهام بصورة دائمة أو بصورة وقته مع التناوب . وقد تكون ملكيتها جماعية باسم هيئة العمال في المشروع .

تخصيص اسهم للعمال : والطريقة الثالثة هي بتخصيص مقدار من الاسهم مجانا الى العمال^(٣٤) . على أن هذه الاسهم لا توزع على العمال فرديا ، بل تجعل ملكيتها مشتركة لجميع المأجورين في المؤسسة الذين توافر فيهم بعض الشروط من حيث السن ومدة الخدمة . ويكون للعمال بمحض هذه الاسهم ، ما يكون لحملة الاسهم العادية ، فلهم الحق في قسم الارباح ، وفي الاشتراك في اجتماعات المساهمين والتصويت فيها . وفي نصيب من الموجودات عند انحلال الشركة .

الاشتراك في الارباح في العراق :

وجدنا من قبل أن نظام الاشتراك في الارباح قد ابتدع في فرنسا منذ حوالي قرن وربع القرن . وانه قد طبق في اتجاه عديدة من العالم ولكن في حدود ضيقة جدا . وان موقف النقابات منه كان مخاحضاً تم فنرولان . وادخل هذا النظام في العراق في سنة ١٩٦٤ . ولم يكن عن طريق أرباب العمل ، بل عن طريق المشروع وضمن مجموعة من الاجراءات التي وصفت بالقوانين الاشتراكية^(٣٥) . والاشتراك في الارباح الذي اوجبه القانون ليس شامل . فهو لا يتناول كل مؤسسة فيها أجير وربح . بل اقتصر على المؤسسات والمشروعات التي لها صفة خاصة حددتها القوانين . وهي : (١) الشركات المساهمة . (٢) الشركات ذات المسؤولية

(٣٤) اتبعت هذه الطريقة في فرنسا . فقد انشئ بالقانون الصادر في سنة ١٩١٧ نوع جديد من شركات المساهمة اطلق عليه اسم (شركات المساهمة مع اشتراك العمال)

Société anonyme à participation ouvrière

(٣٥) إنها تشتمل على ستة قوانين ، أرقامها ٩٨ و ٩٩ و ١٠٠ و ١٠١ و ١٠٢ و ١٠٣ لسنة ١٩٦٤ . وأهم المسائل التي تناولتها هذه القوانين : (١) تأميم مجموعة من الشركات الصناعية والتجارية . (٢) تأميم البنوك والمصارف التجارية . (٣) ادخال نظام الاشتراك في الارباح . (٤) تمثيل العمال والموظفين في مجالس الادارة للمشروعات الصناعية .

المحدودة ٠ (٣) المشروعات الصناعية الفردية المشمولة بقانون التنمية الصناعية ٠ (٤) المشروعات الصناعية الحكومية والشركات والمؤسسات التابعة للمؤسسة الاقتصادية ٠

واهم الخصائص التي جاء بها القانون العراقي في الاشتراك في الارباح هي :

١ - ان حصة العمال من الربح هي الربع ، أي $\frac{1}{4}$ على أن هذا الربع لا يحسب من مجموع الارباح المتحققة للمشروع خلال العام ، بل من مجموع الارباح المعدة للتوزيع ٠ وهذا يعني أن القانون قد احتاط لرصد نسبة من الارباح لتوسيع المشروع أو انشاء فرع له ، وكذلك لتكوين الاحتياطي ، أي لتكوين التوفيرات التي يمكن الاستعانة بها في السنوات الهزيلة و قد يجعل المشروع حدا أعلى لما يقتطع لهما في الفقرتين و هما توسيع المشروع و تكوين الاحتياطي ، حتى لا يقل نصيب العمال عن حد معين ٠ وهذا الحد الأعلى هو الربع أيضا ، أي $\frac{1}{4}$ من مجموع الارباح المتحققة ٠ فالارباح التي توزع كل سنة ينبغي أن لا تقل عن $\frac{1}{4}$ من مجموع الارباح الصافية للمشروع ٠ ومن الواضح أن القصد من الارباح الصافية هو مجموع الارباح الاجمالية بعد ان تطرح منها النسبة الازمة لاندثار رأس المال ٠

وتوزع ثلاثة الارباع الأخرى ، أي $\frac{3}{4}$ من الارباح الصافية المعدة للتوزيع على المساهمين أو على الملكي المشروع ، لأن المشروع قد يكون حكوميا ، أو يمتلكه فرد ٠

٢ - ان هذا الربع المخصص للعمال من الارباح الصافية لا يوزع كله عليهم بالنقد وبصورة فردية ٠ بل يوزع بعضه نقدا على كل عامل وموظفي المشروع ، ويوزع بعضه الآخر بشكل خدمات اجتماعية ٠

٣ - إن ١٠٪ من الارباح فقط هي التي توزع نقداً • والمعيار المتخذ في هذا التوزيع هو مقدار الاجر أو الراتب ، وعدد أيام العمل • فهذا العشر النقطي يقسم إلى نصفين • يعطى نصفه إلى العمال والموظفين بنسبة أجورهم ورواتبهم التي تناولوها خلال السنة • وهذا يعني أن أصحاب الأجر والرواتب العالية سوف يكون نصيبهم أكبر من الآخرين • أما النصف الآخر ، أي ٥٪ الذي يوزع نقداً ، فيكون بنسبة عدد أيام العمل خلال السنة ، بصرف النظر عن مقدار الاجر والراتب • وهذا يعني بطبيعة الحال أن الذين اشتغلوا أياماً أكثر من الآخرين سوف يكون نصيبهم أكبر ، وإن كانوا من ذوي الاجر أو الراتب القليل .

وينبغي أن لا يزيد مجموع ما يصيّب الفرد الواحد من ذينك النصفين على ١٠٠ دينار في السنة • فالحد الأعلى لما يمكن أن يناله العامل أو المستخدم من الاشتراك في الارباح هو ١٠٠ دينار في السنة .

والطريقة التي اتخذها العراق في هذا التوزيع تعد محاولة للتوفيق بين عدة معايير يمكن أن يجعل أساساً للتوزيع بالتفوّد .

٤ - تخصيص ٥٪ من نصيب العمال من الارباح للخدمات الاجتماعية والاسكان طبقاً لما يقرره مجلس ادارة المشروع أو ادارته بالاتفاق مع نقابة عمال الشركة .

٥ - تخصيص ١٠٪ من نصيب العمال من الارباح للخدمات الاجتماعية المركزية للعمال والموظفين في المشروع • وتحدد كيفية التصرف في هذه المبالغ واداء الخدمات والجهة الادارية التي تتولاها أو تشرف عليها بنظام^(٣٦) • وهذه الخدمات الاجتماعية المختلفة التي يتسع بها العمال

(٣٦) يلاحظ قانون تنظيم توزيع الارباح في الشركات رقم (١٠١) لسنة ١٩٦٤ والتقرير الذي قدمه الدكتور خير الدين حبيب عن نتائج تطبيق القرارات الاشتراكية في السنة الاولى • المطبوع في سنة ١٩٦٥ .

والموظفون تعد من قبيل المزايا الإضافية أو الأجر الاجتماعي الذي مر ذكره
من قبل *

المطلب الرابع

نظريات الأجر

يراد بنظريات الأجر الدراسات التي بذلت لبيان المبادئ العامة التي تحدد المستوى العام للأجر، وشرح أسباب التغير في هذا المستوى بالزيادة أو النقصان بين فترة وأخرى *

وقد وضعت نظريات عديدة في الأجر منذ أكثر من قرنين حتى الوقت الحاضر * وقد حاوّلت كل نظرية أن تكون عامة ، أي أن المبادئ التي تقدمها لشرح تحديد الأجر وعوامل تغييرها ، تصلح لكل الظروف * ولم توجد هذه النظرية حتى الآن * ذلك أن العوامل التي تؤثر في تحديد الأجر وتغييرها كثيرة ومعقدة * وهي مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالإنتاج والنظام الاقتصادي ، والاعتبارات الاجتماعية العديدة ونظام الحكم وغير ذلك من العوامل * وهذه العوامل في تغير وتطور ، بين فترة وأخرى وبين إقليم وأخر * وهذا التغير في العوامل المؤثرة في الأجر قد يؤدي إلى اضعاف الآثار بعض العوامل السابقة ، أو إلى خلق عوامل جديدة * وكل هذا يجعل النظرية السابقة في الأجر ، على فرض أنها كانت تصور الحقيقة الواقعية ، أما أن تشتمل على عامل أو أكثر لم يعد مهما ، أو أنها لا تشتمل على عامل أو أكثر قد أصبح مهما * فالنظرية التي توضع لتفسير الأجر في مجتمع تسوده الطرق البدائية في الزراعة والانتاج الحرفي مثلاً من الصعب أن تفسر الأجر في مجتمع تسوده الطرق المتقدمة في الزراعة والصناعة والقطاعات الاقتصادية الأخرى *

ويمكن القول بصفة عامة إن نظريات الأجر ذات ابعاد محدودة

ونسبة . فقد تصدق في شرح الأجر وتنغيرها في فترة معينة وفي قطر معين ، ثم لا تصدق كثيرا بعد فترة أخرى ، أو في ظروف اقتصادية واجتماعية لا تشبه ظروف ذلك البلد^(٣٧) .

ومن الممكن أن نستعرض من الناحية التاريخية أربع نظريات مهمة في الأجر . وهي :

Subsistence Theory.

١ - نظرية أجر الكفاف

Wages - Fund Theory

٢ - نظرية مخصص الأجر

The Theory of Marginal Productivity ٣ - نظرية الانتاجية الحدية

Bargaining Theory

٤ - نظرية المساومة

٥ - نظرية أجر الكفاف :

وتسمى هذه النظرية أيضا بنظرية تكلفة انتاج العمل ، وبنظرية قانون الأجر الحديدي Iron Law of Wages . وقد انتشرت هذه النظرية خاصة في أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر .

والافتراض الأساسي الذي تقوم عليه هذه النظرية ، هو أن العمل ، أو قوة العمل ، ليس الا سلعة تباع وتشترى في السوق^(٣٨) . فالعمال هم البائعون ، وأرباب العمل هم المشترون . ومن المعروف أن السلع يوجد المنافسة الحرية تخضع لقانون عام ، وهو أن قيمتها تتحدد بحسب تكلفة الانتاج . وهذا هو ما كان يسميه الاقتصاديون الاولى بالثمن الطبيعي للسلعة . وكذلك الحال بشأن هذه السلعة التي تسمى بالعمل . فمعنى ، أي

(37) International Labour Office, Introduction to the study of Wage Problems, 1964, Lesson XIII.

Maurice Dobb, Wages, University Press London, 1946,
pp. 97 - 99.

(38) تتناول هذه النظرية بصفة أساسية أجور العمال غير الماهرین .

الاجر ، يتحدد بتكلفة الانتاج . والمراد هنا انتاج اليدى العاملة ، أو العمل .

وتكلفة انتاج العمل تشتمل على هذين الامرین : (۱) قيمة مواد المعيشة التي يستهلكها العامل لكي يحافظ على نفسه ويستطيع تقديم العمل . (۲) قسط الاستهلاك الضروري لتعديل هذا العامل حينما يعجز عن العمل ، أي المبلغ الضروري لانجاح ولد وتربيته حتى سن البلوغ . فالعامل هنا يشبه بالآلة . ومواد المعيشة للعامل تشبه بنفقات التشغيل للآلة . والنفقة على انجاب طفل للعامل وتنشئه تشبه باقساط الاندثار لاستبدال الآلة عندما لا تعود صالحة للعمل .

ويتضح مما تقدم أن تكلفة انتاج العمل يراد بها مجموع النفقات الضرورية لحياة العامل وأسرته . وهذا يعني أن الاجر ينبغي أن يقتصر على الحد الأدنى الضروري لمعيشة العامل هو وأسرته . أو ينبغي أن يقتصر ، بوجه عام ، على الحد الأدنى الضروري لمعيشة الطبقة العاملة واستمرارها . أي يقتصر على حد الكفاف أو مستوى الكفاف . ومن هنا جاءت تسمية النظرية بأجر الكفاف .

وهذه النظرية هي من بنات المدرسة الكلasicية^(۳۹) . فقد صرحت بها ترکو حين قال : (ان أجر العامل في كل نوع من العمل ينبغي أن ينخفض إلى المستوى الذي تحدده ضرورات المعيشة) . وقد رأينا عند بحث نظرية التوزيع عند ريكاردو أنه قد ميز بين ثمين للعمل : الثمن

(۳۹) للتوسيع في هذه النظرية ومعرفة اصولها يرجع :

- 1 - David Ricardo, Principles of Political Economy and taxation, Chap. 5.
- 2 - Michael T. Wermel, the Evolution of the Classical Wage Theory, Columbia University Press, New York, 1939.

الطبيعي والثمن الجارى ، والثمن الطبيعي هو الذى يزود العمال بوجوهه
عام ، بالوسائل الضرورية لعيشتهم وحفظ نوعهم بدون زيادة أو نقصان .
أما ثمن العمل الجارى ، أي الثمن فى السوق فهو يتراوح حول الأجر
الطبيعي تبعاً لحالات العرض والطلب ، ولكنه لا يتعد عنه طويلاً .

وتحتسب هذه النظرية فى التحليل على مبدأ السكان الذى يسطره
مالتى . وهو أن الزيادة فى المواد الغذائية لا تزداد بنفس السرعة التى
يزداد بها السكان . ولذلك فإن عدد السكان يميل إلى أن يكون عند المستوى
الذى يتاح لهم العيش فى حدود الكفاف فقط .

وتذهب النظرية إلى أن الأجرور أن جاوزت مستوى الكفاف ، فإن ذلك سوف
يؤدي إلى مزيد من التزاوج والولادات ، وإلى مزيد من عرض العمل ، ثم تنخفض
الأجرور ، وتعود إلى مستواها الأدنى ، أي مستوى الكفاف . فإذا قلت الأجرور عن
مستوى الكفاف ، فإن ذلك يؤدى إلى هلاك بعض السكان ، أو إلى الإبطاء
فى نسبة زيادتهم ، ومن ثم ترتفع الأجرور ، لتناقص العرض من العمل ،
حتى تبلغ مستوى الكفاف مرة أخرى .

وقد تلطفت هذه النظرية إلى حد معين بالاعتراف بأن مستوى الكفاف
يتوقف من ناحية على العادة والعرف كما يتوقف على ضروريات الحياة .
على أن معظم الاقتصاديين الأوائل الذين ارتبطوا بنظرية الكفاف فى الأجر
ما كانوا متفائلين ، ولم يتوقعوا أن يرتفع مستوى المعيشة أكثر مما هو
ضروري مجرد المعيشة .

وأهم الانتقادات التى وجهت إلى هذه النظرية :

١ - إن ارتباط هذه النظرية بمبدأ السكان ، وعلى الوجه الوارد فى
تحليلها ليس مطابقاً للواقع . فارتفاع الأجرور الحقيقية لا يفضى حتماً إلى
الزيادة فى السكان . ذلك أن ارتفاع مستوى المعيشة يجعل الناس يميلون

إلى التمسك بالمستويات العالية من الاستهلاك ، وقد يشجعهم هذا على تأخير الزواج . وبارتفاع سن الزواج تقل نسبة الولادات حتماً . كما أن الآباء قد يؤخرون زواج أولادهم ، أما لكي يساعدوهم بدخل إضافي ، أو لكي يتيموا لهم مزيداً من التعليم والتدريب . وكل هذا له نفس الاتر في تقليل نسبة الولادات . والشاهد كذلك أن المرأة ، في المدن بصفة خاصة ، تقتسم فرص العمل ، فتؤخر الزواج حتى تهيئ نفسها لأحدى الحرف التي تجلب لها في وقت واحد الدخل والاستقلال . كما أن الرغبة في المحافظة على المستوى العالي من الاستهلاك ، والتمكن من تهيئه الفرص الملائمة للأولاد تحمل الكثير من الآباء على تضييق حجم عائلاتهم . وكل هذه المؤشرات تبين أن نسبة الولادات لا تتوقف على ما للوالدين من الموارد فحسب ، بل على طائفة كبيرة من الأسباب الاقتصادية والاجتماعية والخلقية .

٢ - إن النقابات وتشريعات العمل التي وضعت من بعد ، لم تعد تسمح بأن يعامل العمل كالسلعة العادي وهذا يعني أن أجر العمل لم يعد يتحدد كما يتحدد ثمن السلعة بتكلفة انتاجها . وتأكد دور العامل في اقسام الناتج القومي والدخل القومي .

٣ - إن هذه النظرية في صيغتها الأصلية ، لا تفسر اختلاف الأجر بحسب الأقطار . فالاجر في الولايات المتحدة مثلاً أكثر ارتفاعاً منها في إنكلترا وفرنسا وألمانيا . ومن الصعب القول بأن العامل الأمريكي يحتاج إلى المأكل والملبس مثلاً أكثر مما يحتاج اليهما أنداده في أوروبا .

ولما تبين أن هذه النظرية لم تعد تنسمج مع الواقع في أوروبا والولايات المتحدة فقد تركت بصفة عامة عند حوالي منتصف القرن التاسع عشر ، وحلت محلها نظرية مخصص الأجر . وهذه النظرية بدورها لم تثبت طويلاً حتى أخلت السبيل لنظرية الانتاجية الجديدة في الأجر ، ونظرية المساومة الجماعية في آخر الأمر .

ومع أن هذه النظرية كانت من بنات المدرسة الكلاسيكية ، كما اشير من قبل ، ثم نبذت ، فان المدرسة الاشتراكية قد تبنتها ووسمتها باسم خاص ، وجعلت لها دوياً كبيراً . فقد أطلق علىها هذا الاسم الرنان وهو قانون «الاجر الحديدي»^(٤٠) . وكان الغرض من هذه التسمية اشعار العمال بالقسوة والصلابة في هذا القانون الذي يحكم اجورهم ونصيبهم في ظل «النظام الرأسمالي» .

على أن المدرسة الاشتراكية قد توقفت هي أيضاً عن قبول هذه النظرية في تفسير الاجور . ولو استمرت على الاخذ بها لوجب أن يعذ سعي النقابات لرفع الاجور من المحاولات الفاشلة التي لا تقوم على أساس . قانون الاجر ليس كالطوق من الحديد بل فيه بعض المlein . وأية ذلك قدرة النقابات على زيادة الاجور بعصر الارباح في حالات غير قليلة .

ومع ذلك فان المدرسة الاشتراكية قد استمرت على التأكيد بأن الاجر في ظل النظام الرأسمالي ، يميل الى الحد الادنى . وهذا يعني أنها استبانت أهم عنصر في ذلك القانون الكلاسيكي في الاجور ، وأنها لم تبتعد كثيراً عن نظرية ريكاردو في الاجر . ولكنها جاءت بتعليق جديد لا يرتبط بمبادئ السكان الذي توكلت عليه نظرية المدرسة الكلاسيكية . فالمدرسة الاشتراكية صارت تقول ان وجود جيش عاطل من العمال بصورة مستمرة ، وعلى استعداد ليحل محل العامل المطالب بزيادة الاجر ، هو الذي يرغّب العامل على أن يقبل بحكم الضرورة الاجور الواطة^(٤١) . وواضح أن

. (٤٠) اختار هذا الاسم الاشتراكي الالماني لاسال Lassalle الذي ولد في بريسلاو . وعاش بين ١٨٢٥ - ١٨٦٤ .

. (٤١) ان العاطلين ينظرون من شباك رب العمل في الطريق الى العامل الذي ينافق ويطالب بزيادة الاجر . فهو يتاثر بهم في مساومته . وهم

هذا التعليل يقود الى قانون العرض والطلب

ومن المناسب الاشارة الى أن نظرية الكفاف في الاجر التي توقفت عن تفسير مستوى الاجور في الاقطان الصناعية المقدمة ، ما زالت صالحة حتى اليوم لشرح معدلات الاجور في بعض الاقطان من آسيا وأفريقيا التي تزدحم بالسكان وتزداد فيها نسبة المواليد . وقد تفلل الاجور فيها عند مستوى الكفاف الى أن تستطيع برامج التنمية الاقتصادية أن تتحقق زيادة في معدل الانتاج تفوق الزيادة في نسبة السكان .

٢ - نظرية مخصص الاجور :

خللت هذه النظرية تقليدية في انكلترا زمنا طويلا ، وأخذ بها كثير من الاقتصاديين في النصف الاول من القرن التاسع عشر ، وبخاصة جون ستوارت مل . وتبأّت هذه النظرية مكانة ملحوظة في تاريخ المذاهب الاقتصادية بعد نظرية أجر الكفاف .

وتقترب هذه النظرية كثيرا من قانون العرض والطلب ، وهي تحاول تفسير ذلك القانون في ميدان العمل .

فالعرض يحسب هذه النظرية هو العمال الذين يبحثون عن العمل ، ويعرضون سوادهم لكتب عيشهم^(٤٢) .

مستعدون للدخول بدلا عنه اذا لم يقبل الاجر الواطئ الذي يعرضه رب العمل .

وقد ورد في البيان الشيوعي أن الاجور الحقيقة للعمال سوف تنخفض مع تقديم الاساليب الفنية والاجهزة التي توفر العمل . على أن الاحداث لم تؤيد هذه النبوءة ، لأن الاجور الحقيقة قد ارتفعت فعلا في الاوقات الحديثة . يلاحظ :

Joan Robinson, An Essay on Marxian Economics, London, 1957, p. 33.

(٤٢) ان عرض العمل ينطوي على أربعة أبعاد على أقل تقدير :

(١) السكان . (٢) نسبة السكان الذين يؤلفون فعلاً قوة العمل . (٣) معدل

والطلب هو رؤوس الاموال التي يبحث لها عن الاستثمار • والعلاقة بين هذين العاملين هي التي تحدد سعر الاجر • فإذا أخذنا رأس المال المخصص للاجر ، وأخذنا عدد العمال ، ثم قسمنا الاول على الثاني ، لكان خارج القسمة هو معدل الاجر • فإذا فرض مثلاً أن رأس المال المخصص للاجر في قطر هو ١٠٠ مليون دينار ، وأن عدد العمال هو مليون ، فإن معدل الاجر السنوي هو ١٠٠ دينار •

وبموجب هذه النظرية لا يمكن للاجر أن يتغير الا بتغير أحد الطرفين المذكورين • وهذا يعني أن لا سيل لارتفاع الاجر الا بواحد من الامرين التاليين :

- ١ - أن يزداد رأس المال المخصص للقسمة • وهذا لا يزداد في فترة قصيرة ، لأن رأس المال انتما يأتي عن طريق التوفير ، والتوفير لا يأتي الا بزيادة الانتاج ، وهذه الزيادة تستغرق قدرًا من الوقت •
- ٢ - أن يقل عدد العمال الذين يتقاسمو ذلك المبلغ المخصص • وهذا العدد لا يقل الا اذا أخذ العمال بمبادئه مالتس في السكان ، وذلك بامتناعهم عن الزواج ، وبتحديد عدد أطفالهم •

ويلاحظ أن ليس في هذه النظرية غير رجاء ضئيل لمستقبل الطبقة العاملة ، لأن الشروط المطلوبة لزيادة الاجر محفوظة بالصعوبات الجمة • بل ان ما يخشى منه أن يقع العكس • فيزداد المقسم عليه (أى عدد العمال) بنسبة أسرع كثيراً من زيادة المقسم (أى رأس المال المتوفّر والمخصص للاجر) • ويترتب من ذلك حتماً أن يتناقض حاصل القسمة حتى يبلغ حداً أدنى لا يمكن النزول عنه بدون تعريض الحياة الى الخطر • والتعليل

عدد الساعات التي يشتغل فيها العمال خلال الاسبوع والستة • (٤) نوع الجهد والمهارة وكمية الجهد والمهارة التي يقدمها العمال •

سهل تصوره . فانتاج الاطفال أيسر كثيرا من انتاج رؤوس الاموال .
فلكى يولد رأس المال وينمو ، وبخاصة فى الاقطار الناشئة أو الفقيرة ،
لابد من الصبر والامتناع . أما الاطفال فيأتون من عدم الصبر والامتناع .
فكأن السكان ينتون من ذاتهم ، ولا كذلك رأس المال .

وأهم ما يؤخذ على هذه النظرية ما يأتي :

١ - ان المبلغ الذى قد يخمن للاجور ليس بمحدد وثابت بل هو
من وقابل للتغير . فالنظرية تزعم بوجود مبالغ معينة ترصد لتشغيل
العمال . واذا كان المنظمون يخمنون المبالغ الازمة لادارة العملية الاتجاهية
كلها ، فهذا لا يعني أن مستوى الاجر سوف يتحدد بما يقدر من رؤوس
الاموال للاجور . واذا خمن رب العمل مقدارا للاجر ، فان هذا المقدار
من وقابل للتغير . واذا فرضنا من أجل النقاش أنه يوجد مثل ذلك
المقدار من المبلغ ، فان هذه النظرية لا تفسر الاسباب في تحديد ذلك المقدار
من رأس المال . ولو أخذ بمنطق النظرية لام肯 أن يستنتج منها أن
المنظمين وحدهم هم الذين يحددون نسبة الاجور بتحديدهم ذلك الجزء
من رأس المال الذى يخصص للاجور .

والواقع أن المبالغ التي ترصد لمختلف النفقات يمكن أن يعاد
التوزيع بينها . كما يمكن أن ينقل جزء مما يوزع على المنظمين الى اجر
العمال .

٢ - ان الاجور قد تدفع من ناتج العمل نفسه . اذا كان الانتاج فى
بعض الصناعات لا يتم وينقل الى المستهلكين الا بعد مدة طويلة ، ويجب
على المنظم أن يدفع اجر العمال من رؤوس الاموال التي في حوزته ،
فإن الناتج فى بعض الصناعات الأخرى ، كصناعة الخبز ، وطبع الجرائد ،
يعرض على المستهلكين يوميا ، أو خلال فترات قصيرة ، ويحصل المنظمون

على أنماط تلك المنتجات بسرعة نسبياً . وهذا يعني أن الحوض الذي تترافق منه الأجرة ليس ثابتاً . فكأن في الحوض حنفية تفرغ عند دفع الأجرة ، وحنفية تصب عند قبض أنماط المبيعات . وهذا يشير إلى أن الأجرة التي تدفع قد تترافق من الدخل الناجم عن العمل نفسه ، وليس من رأس المال المتجمع في السابق .

٣ - إن هذه النظرية لا تفسر اختلاف الأجر بين حرفة وأخرى . فإذا كان العامل في مصنع التجارة يعطي ديناراً في اليوم ، والعامل في معمل الطابوق يعطي ٥٠٠ فلس في اليوم ، فهل يدل هذا على أن مخصص الأجر للأول هو أكبر من مخصص الأجر للثاني ؟

والنظرية لا تفسر كذلك اختلاف الأجر بين قطر وآخر . فأجر العامل في أمريكا أعلى منه في العراق ، أسيء أن مخصص الأجر في أمريكا أعلى منه في العراق ؟

ومع ذلك فإن هذه النظرية تتخطى على بعض الأفكار المقبولة في التحليلات الحديثة ، كالقول بأن مستوى الأجر يتوقف على العرض من المصادر الأخرى ، وأن الاستثمار يفتح المجال أمام الاستخدام . كما أن في هذه النظرية ما قد يعد محاولة ضمنية لوضع ما يسمى بنظرية الوحدات الكبيرة في الأجر . ذلك أنها كانت تحدد مستوى الأجر بالموازنة بين مجموعتين من المقادير ، وهما مجموع المخصص للأجر ، ومجموع الطبقة العاملة .

وقد اتى درجة هذه النظرية إلى الأفضل بعد أن تألفت رديعاً من الزمن . حتى أن ستوات مل الذي أفضى في شرحها وذاه عنها في بادئ الأمر ، قد رجع عن رأيه وتخل عنها بعد ذلك كما رأينا عند بحث نظريته في التوزيع .

والنظرية التي قدر لها انتشار واسع منذ مطلع القرن العشرين ، بعد نظرية مخصوص الاجور هي نظرية الانتاجية الحدية للعمل .

٣ - نظرية الانتاجية الحدية للعمل^(٤٣) :

رأينا من قبل أن نظرية الانتاجية قد استخدمت لتفسير عملية التوزيع كلها ، وان أصحابها قد حاولوا أن يبينوا كيف تحدد انصباء المتقاسمين ، وبضمها اجور العمال بما يعادل الانتاجية الحدية لكل عامل من عوامل الانتاج . وينبغي أن تذكر أن النظرية قد وضعت في الاصل كمحاولة جديدة لتفسير القيمة .

وتذهب هذه النظرية الى أن اجر العامل يميل الى أن يتطابق مع قيمة ما يعزى اليه من الناتج . وان رب العمل الذى يسعى للحصول على أكبر ربع ، سوف يستخدم عملا اضافيين ، بأى مستوى من الاجر ، الى أن تكون القيمة المضافة الى الناتج من العامل الاضافي معادلة لاجره على أقل تقدير .

فالاجر بموجب هذه النظرية مرتبط بانتاجية العامل . ولكنها انتاجية العامل الحدى ، أو الانتاجية الحدية للعمل . وينبغي أن يورد هنا مفهوم الانتاجية المتنافضة . فكل عامل اضافي يستخدم في مصنع أو أية

(٤٣) يراجع للتوضيع فى هذه النظرية :

- 1 - Jones Bates Clark, *The Distribution of Wealth*, Kelly and Millman, Inc., New York, 1956.
- 2 - Paul H. Douglas, *The Theory of Wages*, Macmillan Company, New York, 1934.
- 3 - Tibor Scitovsky, *Welfare and Competition*, Richard D. Irwin, Inc., Homewood, Ill., 1951.
- 4 - Readings in *The Theory of Income Distribution*, The American Economic Association, London, 1950, pp. 221-294.

وحدة انتاجية ، فان ما يعزى اليه من الناتج الصافي سوف يكون أقل من سابقه ٠ (مع افتراض الثبات في عوامل الاتاج الأخرى) ٠ ولنستعن بالمثل التالي :

لنفرض أن أحداً استخدم عشرة عمال على التعاقب ، وأن الأول انتج ما قيمته (١٠) دنانير ، والثاني (٩) ، والثالث (٨) ، والرابع (٧) ، وهكذا حتى العاشر الذي انتج ما قيمته دينار واحد ٠ ولنفرض كذلك أن معدل الأجر السادس هو دينار واحد في اليوم ٠ وفي هذا المثل سوف يقف رب العمل عند استخدام العامل العاشر ، لأن قيمة الاتاج المنسوب إليه يطابق أجره ٠ كما أن أجر هذا العاشر ، والذي نسميه في هذا المثل بالعامل الحدي ، وهو دينار واحد ، سوف يسري على جميع العمال التسعة الآخرين في الوحدة الانتاجية ٠

وهنا قد تثار عدة اسئلة : (١) لماذا نقص اجر الذين اتجوا كثيراً إلى أجر من هو أقل انتاجاً؟ والجواب ان جعل الأجر أكثر من قيمة الناتج الحدي لقبض العامل الحدي (أي العامل العاشر) أجرًا أكثر من ناتج عمله ٠ وفي هذه الحالة يبادر رب العمل إلى تسريع هذا العامل الذي يأخذ منه أكثر مما يرد إليه ٠ وفي هذا المثل تؤدي زيادة الأجر على الدينار إلى بطالة العامل العاشر ٠ كما أن نقص مستوى الأجر عن الدينار يؤدي إلى استخدام عامل جديد ٠ وهو العامل الحادي عشر ٠

(٢) وقد يقال لماذا لا يتناول كل عامل أجراً يعادل ما انتج؟ فيأخذ الأول ١٠ دنانير ، والثاني ٩ ، والثالث ٨ ، وهكذا حتى الأخير؟ والجواب هو أن جميع العمال ، بحسب الافتراض ، من كفافة واحدة ، ويسكن لكل منهم أن يقوم مقام الآخر ٠ ومن قواعد الاقتصاد أن لا يكون في السوق إلا ثمن واحد لجميع السلع المتماثلة والخدمات المتماثلة ٠ فالعمال العشرة

يقبضون أجرًا واحدا لأنهم متماثلون ٠

وبموجب هذه النظرية يمكن للاجور أن ترتفع عن طريقين :

١ - تقليل عدد العمال ٠ كما مر في المثل السابق ٠

٢ - الزيادة في الانتاجية الحدية للعمل ٠ أي أن العامل الحدي الذي ورد في المثل السابق ، يزيد ما يتوجه عن دينار واحد ٠ وهذه الزيادة في الانتاجية قد تأتي من الزيادة في مهارة العمال ، أو الزيادة في رءوس الأموال المستخدمة في الانتاج ، أو تحسين الوسائل الفنية ٠

ويلاحظ عند تقدير هذه النظرية أنها تحسب حساباً لوفرة اليد العاملة أو ندرتها ، وذلك لأن الانتاجية الحدية تعتمد بحد ذاتها على عدد العمال المستخدمين في المشروع ٠ وأنه توجد علاقة تبعية بين نسبة الأجر المدفوعة ، وبين عدد الأشخاص المستخدمين ٠

ويؤخذ على نظرية الانتاجية الحدية للعمل مأخذ عديدة ٠ وقد أشير إلى بعضها عند تقدير نظرية المدرسة الحدية في التوزيع ٠ ومن الممكن أن تورد الآن بعض النقاط الأخرى :

١ - العامل الحدي شخصية مجردة خالية ٠ والنقطة الأولى من النقد قد تبعت من اصل المفهوم ذاته ٠ فليس من السهل تكوين فكرة واضحة ودقيقة عن المنفعة الحدية ٠ وهذا عندما يتعلق الأمر بالسلع الاستهلاكية ٠ وإن الموضوع ليزداد عسراً حين تستوجب النظرية أن تستحضر في الذهن هذه الشخصية الخيالية المجردة التي تسمى بالعامل الحدي ، والذى يعمل بوجوهه على تحديد سعر الأجر ٠

والواقع أن النتائج الحدي ما هو بالشيء المتحقق فعلاً ، بل هو شيء متوقع ٠ وهو نتيجة لعدد من التقديرات في ذهن أحد الأشخاص ٠ ومع ذلك فإن الانتاجية الحدية ، وهي ضمن هذه الحدود ، يمكن أن تعد

مرشداً ودليلاً للمنظم تشعره متى يكون من المربح له أن يغير من قوة العمل التي يستخدمها

٢ - الصعوبة في تحديد الاتاجية النسبية • وهذه النقطة لها بعض الارتباط بالنقض الأول • فقد يورد أن الاتاجية الخاصة بالعمل لا يمكن تحديدها من حيث الواقع • فالعمل ورأس المال في اشكالهما المتعددة ، يتعاونان معاً ، وهما ضروريان لانتاج السلع • واذا ترك أحدهما توقف الانتاج واصبح بحكم الصفر •

وهذا يعني أنه في معظم الحالات ليس من السير أن بين المقدار المادي الذي اتجه كل عامل من عوامل الانتاج ان أخذ بمفرده • ذلك أن عوامل الانتاج المختلفة تتفاعل بعضها مع بعض • والغالب أن كل عامل يقوى مفعول العامل الآخر ، وإن كان أحدهما قد ينافس الآخر في بعض الأحيان ، بدلاً من أن يكمله • (كما هي الحال مثلاً بين العمل ورأس المال ، الذي يوفر العمل ويقوم مقامه) •

ولكن ينبغي أن يلاحظ أن النظرية لا تقول بأن قدرًا معيناً من الناتج يناسب إلى هذا أو ذاك وحده • أو أن في وسع العمل وحده أن يتبع شيئاً ويسند إليه • بل إن التحليل النظري يذهب إلى أن إضافة العامل الحدي إلى الوحدة الاتاجية القائمة هي شرط لتلك الزيادة الحدية • وليس من شك أنه ينبغي أن تقطع بعض الزيادة الحدية ، وأن تجعل للتغويض عن الاندثار وبقية النفقات • وبعدها يمكن التوصل إلى الناتج الحدي الصافي للعمل ، وإن كان بصورة تقريرية •

٣ - إن هذه النظرية توجز على الجملة بأن الأجر يتحدد بوجه عام بقوة الانتاج الصغرى ، أي بالعامل الذي يستغل في أقل الظروف ملائمة من حيث العدد • ولذلك فمن العسير أن يقبل الزعم بأن الأجر المحدد على

هذه الصورة هو عادل ، لأن العدالة لا يمكن أن تتحقق مع وجود الظروف غير الملائمة لأحد الطرفين . ومن الملائم أن يلاحظ أن أصحاب هذه النظرية قد فرحوا بنظرتهم حينما خيل إليهم أنهم قد توصلوا إلى القول عن طريقها بأن العامل يأخذ المعادل لما ينتج ، وأنهم بذلك قد سدوا الطريق على القائلين بوجود الاستغلال .

٤ - وإذا جردت هذه النظرية من طريقتها في التحليل لم يبق منها أكثر من الحقيقة المستخلصة بالاختبار منذ زمن بعيد ، وهي أن كمية العمل المعروض في السوق تؤثر في سعر الأجر . فالنظرية ليست على الجملة سوى تعبير جديد عن القاعدة المعروفة بالعرض والطلب . وإذا كانت نظرية الانتاجية الحديثة للعمل تحمل كثيراً من التصوير البارع إلى محتوى هذه القاعدة فإنها لا تحمل شيئاً أساسياً جديداً .

٥ - إن هذه النظرية تفسر عملية الانتاج ، وتشرح الأمور من وجهة نظر رب العمل الذي ينظر إلى العمل كما ينظر إلى السلعة ، والذي يغترف من العمل حتى يصل الانتاجية الحديثة ، ويتحقق أكبر ربع من المشروع . ولكنها لا تقول شيئاً عن وجهة نظر العامل . فهذا لا يقبل أن يتحدد أجره بمفهوم يلازم مصلحة غيره . فالاجر بالقياس إليه يتأثر بمجموعة معقدة من العوامل . فهو يتأثر بعوامل اقتصادية أهمها مستوى حاجاته ، أو مستوى معيشته ، وبعوامل معنوية أهمها الشعور بقيمة الاجتماعية ، وبالوسائل التي يمكن أن يتلمسها لنيل حقوقه عن طريق المساومات الجماعية والمنظمات النقابية أو العمل السياسي .

وبالخلاصة فإن هذه النظرية لا تشتمل إلا على جزء ولعله جزء صغير فقط من قانون الأجر . أما الجزء الآخر فقد ينبغي أن نصفي إلى نظرية أخرى ، هي نظرية المساومة ، إذا وجدت نقابات قوية .

٤ - نظرية المساومة^(٤) :

تذهب هذه النظرية الى أن مستوى الاجور يعتمد على القوة النسبية لدى الطرفين في عقد العمل وهما المنظمون والعمال . فإذا قامت احدى النقابات القوية بالاضراب أو هددت به للحصول على زيادة في الاجر خلال فترة من الاستخدام الواسع ، فالغالب أن المنظمين لا يستطيعون المقاومة . وفي حالات الفتور الاقتصادي يرغم العمال عادة على قبول التخفيض في أجورهم ، لأنهم يخشون ان لم يوافقوا على هذا الاجراء ، أن تعمد المشروعات الى تقليل أعمالها أو ايقافها .

وتوكّد نظرية المساومة أنه لا يوجد أجر واحد صحيح ، بل توجد سلسلة من الأجر الممكنة ، وأن الأجر يمكن أن يتقرر ضمن هذه السلسلة تبعاً للمساومة بين الطرفين . فإذا كان أساس الاجر في مشروع ٥٠٠ فلس في اليوم ، وطالب العمال بزيادته إلى ٥٥٠ فلساً ، أي بزيادة ١٠٪ ، وقدم أصحاب المشروع ٥٪ ، أي وافقوا على جعل الاجر ٥٢٥ فلساً في اليوم ، فإن الاتفاق النهائي سوف يقع ما بين ٥٢٥ حتى ٥٥٠ فلساً .

وليس من السهل التكهن بشروط الاتفاق الاخير الذي ينجم عن المساومة . ذلك أن النتيجة تتوقف على عوامل عديدة منها نفسية و أخرى سياسية و عشرات غيرها . وتثار حول مائدة المساومة نقاط عديدة منها : (١) المستوى .

: (٤) للتوسيع في الموضوع يراجع :

- 1 - John R. Commons, History of Labor in the United States,, The Macmillan Company, New York, 1951.
- 2 - J. K. Galbraith, American Capitalism., The Theory of Counter-vailing Power, Houghton Mifflin Company, Boston, 1952.
- 3 - Albert Rees, The Economics of Trade Unions, The University of Chicago Press, Chicago, 1962.

المعاشى للعمال . فإذا كانت تكاليف المعيشة آخذة بالارتفاع ، فإن ممثلى النقابة سوف يركبون حول هذه النقطة كثيرا . أما إذا كانت أسعار السلع تميل إلى الهبوط ، فإن المشرفين على الادارة هم الذين يذكرون هذه الواقعة . (٢) القدرة على الدفع . إذا كانت المؤسسة مزدهرة فإن النقابة تورد عند المساومة هذه النقطة . وإذا كانت المؤسسة لا تجني سوى أرباح ضئيلة فإن المشرفين على الادارة هم الذين يلقتون نظر النقابة إلى هذه الناحية . (٣) الزيادة في الانتاجية أو هبوطها . فالعمال يذكرون مسألة الزيادة في الانتاجية ، وأرباب العمل يشيرون إلى الهبوط فيها . (٤) الاجور الجارية في المنطقة . إذا كانت المؤسسات الأخرى في المنطقة تدفع اجورا أعلى أو أوطأً فإن هذه النقطة يشار إليها من قبل الطرف المعنى . (٥) الوجهان المتقابلان للأجر . وجه القوة الشرائية ووجه التكلفة . فالعمال ينوهون بالوجه الأول ويوردون في مناقشاتهم أهمية الزيادة في الاجور بوصفها وسيلة إلى دعم القوة الشرائية والطلب الفعال ، وبالتالي إلى دعم الاقتصاد الوطني . أما المشرفون على الادارة فيؤكدون الوجه الثاني ويشيرون إلى زيادة التكاليف ، واحتمال ارتفاع الاسعار . (٦) مستوى الاجور في الصناعات الرئيسية في القطر . فلو زادت الاجور بنسبة مئوية معينة في بعض الصناعات الرئيسية في القطر كصناعة الفولاذ ، والفحسم ، والنفط ، والسيارات وما أشبه ، فإن تلك الزيادة سوف تورد في المناقشات . (٧) إن أرباب العمل والعمال في كثير من الأقطار كالولايات المتحدة وإنكلترا والمانيا وفرنسا وغيرها ، قد اعتادوا الزيادة في الاجور بين فترة و أخرى . حتى كان الأطراف المعنية صارت تتوقع الزيادة في الاجر كل سنة كما اعتادت أن ترى الهزار في مطلع كل ربيع . (٤٥)

(45) Paul A. Samuelson, Economics, Macgrew-Hill Book Company, New York, 1961, pp. 634 - 635.

والغالب أن الطرفين في المساومة ، اى الادارة وممثلي العمال ، قد يصلان بعد بضعة أيام من المفاوضات إلى عقد جديد لسنة أو أكثر . ومن الجائز في المثل الوارد أن يتوصل الفريقان إلى الاتفاق على أن يكون الأجر الأساسي ٥٤٠ فلساً في اليوم .

والحد الأعلى في تلك السلسلة يتحدد في كل وقت ومكان بذلك الأجر العالي الذي يمكن للمنظم أن يدفعه بدون أن يغلق مشروعه . كما لو كان ديناراً واحداً في اليوم مثلاً .

أما الحد الأدنى من تلك السلسلة فهو ذلك الأجر الواطئ الذي يقبله العامل ويبقى مع ذلك مستمراً في العمل . كما لو كان ٤٠٠ فلس في اليوم مثلاً .

الأجر المحدد بهذه الطريقة وقيمة الناتج الحدي للعمل : ومن الملائم أن يلاحظ أن الحد الأعلى في سلسلة الأجر المكنته قد يكون أكثر من قيمة الناتج الحدي للعمل . فإذا قدر بأن قيمة الناتج الحدي للعمل تعادل ٥٠٠ فلس في اليوم ، فإن الحد الأعلى قد يكون ٧٥٠ فلساً مثلاً . ويفسر ذلك من الناحية النظرية أن كلاً من المنظم والإدارة ورأس المال قد يكون على جانب كبير من التخصص ، ولا يستطيع الانتقال أو التحول بسهولة إلى ميدان آخر للإنتاج . ولذلك يرغم أصحاب المشروع على أن يقبلوا الدخل القليل جداً . كما أن الحد الأدنى في سلسلة الأجر المكنته قد يكون أوطاً من قيمة الناتج الحدي للعمل ، فقد يكون مثلاً ٣٠٠ فلس في اليوم . وتعليق ذلك هو أن العمال قد يكونون في مركز مماثل ، أي على جانب من التخصص ، ولا يستطيعون الانتقال بسهولة إلى عمل آخر . وقد يكون سبب الضعف في مركز العمال هو قلة الاستخدام بصفة عامة ، أو الضرورة في الحصول على تدريب جديد قبل الانتقال إلى عمل آخر .

ويمكن القول بصفة عامة ان نظرية المساومة تحاول أن تبين كيف تتحدد الأجراء خلال الأجل القصير ، ولكنها لا تفسر كيف تتحدد الأجراء خلال الفترات الطويلة . والنظرية تجعل مكاناً بارزاً لأن النقابات والمساومات الجماعية في تحديد الأجراء . فهي تساعد على شرح الطريقة التي يتم فيها تعين الأجراء في الحالات التي يمكن وصفها بالمنافسة الاحتكارية ، لأن عرض العمل تحتكره النقابة أو تؤثر فيه كثيراً .

وأهم اعتراض يوجه إلى هذه النظرية أنها لا تقدم تفسيراً عن تحديد الأجراء خلال الآماد الطويلة . كما أنها لا تميز بين المساومة المرغوبة والمساومة غير المرغوبة من وجہة الاقتصاد بأسره . وتعد المساومة مرغوبة إذا كانت تؤدي إلى زيادة الأجراء وتفضي في الوقت نفسه إلى زيادة الانتاجية ، أو التي تؤدي على أقل تقدیر إلى إعادة جزئية في توزيع الدخل في داخل المشروع ، وذلك باعتصار الارباح مثلاً . وفي حالة المساومة المرغوبة يمكن للأجر الذي استحصل أن يبقى ويستمر .

أما المساومة غير المرغوبة فهي التي تؤدي كذلك إلى زيادة الأجراء ، ولكن ترافقها زيادة في التكاليف والانسان ، وتفضي إلى ظهور بوادر التضخم في الاقتصاد . وقد تؤدي كذلك إلى خسارة المشروع ، أو تعطل العمال وذلك بالاستغناء عن تشغيل العمال من ذوي الكفاءة القليلة ، أو بسبب غلق المشروع . وكذلك إذا كانت الصناعة تعتمد على التصدير ، وفرضت النقابة زيادة كبيرة على الأجراء ، فإن الارتفاع في أسعار المنتجات سوف يضعف مركز المشروع في المنافسة الدولية ، فيفقد بعض الأسواق ، ويضطر إلى تسريح جانب مما لديه من العمال . ولكي يحصل التمييز بين المساومة المرغوبة والمساومة غير المرغوبة ينبغي أن يرجع إلى نظرية الانتاجية الحديثة وأن يسترشد بها .

أثر زيادة الاجور بعد الاضراب :

ان شبح الاضراب أو التهديد به لا يقف بعيدا عن نظرية المساومة .
و اذا حصل أن زادت الاجور بعد الاضراب ، فمثل هذه الزيادة ينبغي أن تجد موضعها تحسب عليه أو وعاء تفترف منه . ومن الممكن أن تتصور ثلاثة احتمالات في هذا الشأن :

١ - أن يذعن صاحب المشروع الى التقليل من أرباحه . وفي هذه الحالة تحصل اعادة جزئية في توزيع الاموال في داخل المشروع .
وي ينبغي أن تكون نسبة الارباح قابلة للاعتراض .

٢ - ومن المحتمل أن يحاول صاحب المشروع ، حتى يتحاشى الافتراض الاول ، أن يرفع الاسعار . وفي هذه الحالة يتحمل المستهلك وقع الاضراب ، وتقطع الزيادة من جيده . ويشرط في هذه الحالة أن تكون الاسعار قابلة للزيادة ، وأن لا يوجد خوف من المنافسة الاجنبية في الداخل أو الخارج .

٣ - وقد يحصل أن يفشل صاحب المشروع في هذه المحاولة فيسعى في تعويض الزيادة في الاجور بتنقيص تكاليف الانتاج . وللهذا يقال كثيرا ان زيادة الاجور لها آثار نافع كأثر الرحمة أو الهزة النافعة Shock effect التي تحمل صاحب المشروع على تقصي الكفاءة في استخدام العمل ، وتحثه على البحث عن وسائل متقدمة ومحسنة لصنع الاشياء . ولكن من العسير أن يحدد مدى السير في هذا الاتجاه . ولذلك ينبغي أن تستخدم الرجحة أو « الهزة » بالتحفظ والاحتياط .

وهذا الحل الاخير هو أكثر الحلول ملاءمة للمنفعة العامة . ومن هذه الوجهة يكون الاضراب قد قام بدور نافع في التقدم الاقتصادي ، شأنه في ذلك شأن تقليل الساعات .

وينبغي أن يلاحظ أن وضع الصناعة قد لا يسمح باللجوء إلى أي واحد من هذه الحلول الثلاثة، والنتيجة المحتملة في مثل هذه الحالة هي غلق المشروع وتسریع العمال ، وبذلك يكون الاضراب قد قتل الدجاجة التي تبيض من ذهب كما يقول المثل .

المطلب الخامس

اختلاف الأجر بحسب العرف والأماكن

يعود اختلاف الأجر بحسب الحرف إلى عوامل عديدة أهمها :

١ - تعدد أسواق العمل وعدم الانتقال بينها بسهولة . وهذا يعني أنه لا توجد سوق واحدة للعمل يتافق فيها العمال حتى يسودها أجر واحد . فكل حرفية تؤلف سوقاً للعمل ، وتعد إلى حد ما منفصلة عن الأسواق الأخرى ، ولها حياتها . فسوق لعمل البناء ، وسوق لعمل التجارة ، وسوق لعمال الكهرباء . وهكذا مع بقية العمال في الحرف الأخرى . والعمال لا يمكنهم دائمًا أن يتحولوا بسهولة من حرفية إلى أخرى ، وبخاصة إذا كانت الحرفة تستدعي تدريباً طويلاً ، ويجب على العمال أن ينفقوا على عائلاتهم أثناء مدة التدريب .

ان الحرف المتفاوتة كثيرة ، يؤلف العمال فيها جماعات توصف بأنها غير متنافسة في سوق العمل . ومثل هذه الجماعات كمثل السوائل في الاواني غير المستقرة . فكل اثناء قد يكون له مستوى مختلف عن الآخر . وفي مثل هذه الحالة قد تكون الأجر في الحرف مختلفة بشكل واضح . وقد يوجد قدر من المنافسة بين بعض الجماعات من الحرف المتقاربة . وإن لم تكن متماثلة ١٠٠٪ . ويكون الفرد في مثل هذه الجماعات بديلاً جزئياً ، وليس بديلاً تماماً الآخر من جماعة مقاربة . ولهذا يختلف الأجر بين الاثنين بعض الاختلاف .

٢ - اختلاف الأفراد في القدرة على الإنفاق للتدريب ، واختلافهم

في القدرة على التعلم . فالاعمال المهنية أو الفنية تستدعي غالباً مدة طويلة من التعلم لا يتيسر للكثير من الناس أن يقوموا ببنقاتها . فمهنة الطبابة أو الهندسة أو التعليم في الجامعة تستلزم سنوات طويلة من الدراسة ، ولا يستطيع أن يتحمل تكاليفها سوى نسبة قليلة من الأفراد . والاجور العالية نسبياً في الحرف الفنية التي تستدعي التعلم والإنفاق سنوات طويلة ، كالطبابة والهندسة مثلاً ، تشمل على فائدة رءوس الأموال التي انفقت خلال مدة التدريب ، وكذلك تشمل على التعويض عن عدم الدخل أو ضئالته خلال سنوات عديدة . وهذا يعني أن جزءاً من الاجور العالية يمثل النفقات السابقة . وهذا يفسر لنا مثلاً لماذا تكون أجور الجراح الماهر أعلى من أجور الجزار . وقد يوجد من يكفل الإنفاق ، ولكن الأهلية الالزمة لتلقي مثل هذه الدراسة قد لا تكون بالمستوى المطلوب .

والذين ليس في مقدورهم الحصول على الدراسة المهنية أو الفنية يذهبون إلى الأشغال غير الفنية . وبما أن عدد هؤلاء واسع ، فإن قيمة الناتج الحدي من العمل في تلك الأشغال سوف تكون واطئة وتكون أجورهم تبعاً لذلك واطئة نسبياً أيضاً .

٣ - طبيعة الاعمال : إن الاجر المقدر بالنقد ليس بالعنصر الوحيد الذي يؤخذ في نظر الاعتبار عند تقدير الاعمال المختلفة . فين الاعمال فروق من حيث التعب أو الخطير ، أو السمعة والاعتبار ، أو انتظام العمل وبنائه ، أو قصر مدته . فالحرف السهلة التي يمارسها كثير من الأفراد ينخفض فيها الاجر أكثر من الحرف الأخرى . وإذا كان العمل شاقاً أو خطيراً ارتفعت أجوره نسبياً . وهذا الارتفاع في الاجر هو تعويض عن الصفة غير المرغوبة في العمل . ويمكن أن تسمى جميع الصفات غير المرغوبة في العمل ، والتي تؤدي إلى زيادة الاجر ، بالمنافع من المساواة

كما يقول آدم سمت في بحث مثل هذه advantages of disadvantages
النقطة *

والأعمال المقاربة أجورها متقربة • و اذا وجد عمالان يدفع لاحدهما
أجر أعلى من الآخر ، وكان أحد الأشخاص قادرا على القيام بهما معا ،
ولكنه فضل العمل الاوطالاً أجرًا ، فهذا الاختيار يعني أن في العمل الآخر
الذى اختاره اعتبارات غير نقدية تكون بمنزلة العوض عن الزيادة في الأجر ، وان
ذلك الزيادة في الأجر تكون بمنزلة العوض للخاصة في ذلك العمل •

وتختلف الأجر باختلاف المناطق والأقطار • ويرد هذا الاختلاف
في داخل القطر الواحد إلى صعوبة الانتقال بالقياس إلى العامل • ذلك أن
عوامل عديدة تستبقي العامل في مكانه الأول ، كالاسرة ، وملکية الدار ، ومدرسة
الاطفال ، والاصدقاء ، والوسط الاجتماعي الذي الفه • وهذه العوامل
وغيرها هي التي تجعل للعمل هذه الصفة التي تسمى بـ زوجة العمل ، أي
ميل العمل إلى الالتصاق بالمكان الذي يوجد فيه •

وإذا كانت الفروق في الأجر تقوم بين عدة أقطار ، فإن صعوبة
الانتقال تزداد بسبب الاختلاف في اللغة ، والعادات ، والقيود القانونية على
المigration *

المبحث الثاني

الفائدة

تعريف الفائدة وخصائص هذا الدخل :

الفائدة Interest هي الثمن المدفوع لاستعمال النقود • وسعر الفائدة Rate of Interest هو العلاقة بين مقدار النقود التي تدفع سنويًا بشكل فائدة ، وبين المقدار المقترض من النقود • والغالب في سعر الفائدة أن يعبر عنها بنسية مئوية ولمرة واحدة • كأن يقال ٥٪ في السنة، أي تدفع ٥ دنانير في السنة لاقتراض ١٠٠ دينار •

والدخل من الفائدة يتضمن بعض الخصائص التي لا توجد في بقية الأصناف من المدخلات ، وبخاصة الدخل من العمل • والرأسمالي الذي يقطع حجمه من الدخل القومي بشكل فائدة ، يتمتع بحال ممتازة • ويظهر هذا الامتياز في انتظام الدخل واستقراره ، وفي الضمانات التي توفر له • فسواء أوقع الثلج أم عصفت الرياح ، وسواء أكان الرأسمالى معافي أم مريضاً يلازم سريره ، وسواء أكان شاباً أم عاجزاً ، وسواء أبقى في بلدته أم خرج سائحاً في الأرض ، فإن دخله يرکض وراءه ولا يخطئه أبداً^(١) • فهذا النوع من الدخل يتحقق لصاحبه بصفة خاصة الأمان والاستقلال ، بخلاف الدخل من العمل الذي يتاثر كثيراً بتقلب الأحوال الجوية ، وبصفة العامل وسنّه وما اشبهه •

ومن خصائص هذا الدخل أيضاً أنه يستوفى في حالات كثيرة مقدمًا • (حالات القطع أو الخصم) • في حين أن دخل العمل يؤدى عادة بعد فترة من استحقاقه ، ولا يدفع أبداً تقريباً مقدمًا • فالرأسمالي يرکض

1 - Charles Gide, Cours d' Economie Politique, Paris, 1931, pp. 255 - 280.

دخله وراءه ، والعامل يركض وراء الدخل وقد لا يدركه^(٢) .

تاریخ القرض بالفائدة :

ليس بين أيدينا وثيقة تبين متى دفعت أول فائدة وكيف حصلت .
ويمكن أن نتصور عدة اشكال من الاضافات او الزيادات التي قد تعدد من قبيل الفائدة في شكلها الاول . وربما قد نشأت أولاً من المعاملات والعلاقات بين التجاورين . فقد يفترض فلاج بقرة وتبقى عنده سنة ، ثم يردها مع العجل . ويكون العجل بمنزلة الفائدة^(٣) . أو يرد البقرة مع هدية . وتكون الهدية بمنزلة الفائدة^(٤) . وبانتشار هذه العادة أصبحت الاضافة الى القرض شيئاً معروفاً أو لازماً وما شاع استعمال النقود ، صارت القروض والاضافات تجري بها .

وقد كان القرض بالفائدة شائعاً لدى الشعوب القديمة . وكان المفترض في الغالب فقيراً . يفترض ليعيش بالقرض حيناً حتى يأتيه الفرج من عمله أو من ناتج عمله . والمعروف أن القروض القديمة كانت تتسم بالقسوة البالغة . ولكن قادة الفكر جميعاً قد عابوا على تعاطيه وانكروه ، ونصلت جميع الاديان تقريباً على تحريمها^(٥) .

(٢) من الاقوال الواردة عن الفائدة : (اذا أردت أن تأكل الشيء ، وأن يبقى لك الشيء باستمرار فاقرضه بالفائدة) .

(٣) الأدق أن يقال يستعيير بقرة .

(٤) تسمى الفائدة في اليونانية بالولد والفرخ .

(٥) انكرته التوراة اذ قالت : « ولا تفرض أخاك بالفائدة أبداً » .
وقال أرسطو : « لا ينبغي أن تستخدم النقود إلا ك مجرد عامل لتسهيل المبادلة بين السلع . ولكن الكسب الذي يستحصل منها عن طريق الفائدة ، يجعلها تلد الأطفال ، كما تشير التسمية . فالاب والأطفال جميعاً متشابهون فالفائدة إذن هي من النقود ، ولذلك تعد من أكثر الطرق الملتمسة لتحقيق الربح انحرافاً عن طبيعة الاشياء » . وجاء عن كاتون الروماني : « ما القرض بالفائدة ؟ ما الاغتيال ؟ » . وورد في القرآن الكريم : « وأحل الله البيع

وهذا التحرير يقوم في الغالب على اعتبارات اخلاقية . وكانت نظرية الفائدة مندبة إلى حد غير قليل بنظرية الاحسان . فالقرض قد ينما لم يكن يستعمل في الانتاج ، بل كان الغالب أن يستخدم في الاستهلاك . وقد كان القراء هم المفترضون . يفترضون لشراء الخبر وسائر المواد الاستهلاكية الشخصية ، وليس للإنتاج . وكان طبيعياً عندما يحل أجل الدين أن يعجز المفترض عن دفع الفائدة ورأس المال في حالات كثيرة ، فيضطر إلى أن يدفعه من جسمه ومن عمله . وقد يصبح عبداً لدائنه . ففي مثل هذه الظروف كان القرض بالفائدة مظهراً من مظاهر التعسف في استعمال حق الملكية من جانب المفترض ، ووسيلة إلى الاستغلال والتدمير بالقياس إلى المفترض . وفي هذا ما يكفي لحريمه منذ القديم . وبقى المرابي مكروهاً ويزرى به لأنه يفرض القراء ويأخذ منهم الفائدة التي تقطع من عملهم وقوتهم . أما الصيرفي فهو محترم لأنه يفرض الاغنياء ، ولأن الفائدة المدفوعة تحسب من الربح أو التوفير .

على أن احتياج الكثير من الناس إلى النقود ، وعدم وجود من يفرض بلا فائدة ، قد أدى إلى البحث عن مخرج يلائم مبدأ التحرير وفيه بالحاجة العملية^(٦) . فاجزت الفائدة في نظر الكنيسة في أحوال معينة ذكر أهمها :

وحرام الربا » . ووضع دائني المفترضين بالفائدة في الطبقة السابعة من جهنم مع الفاسقين .

وجاء عن مارتن لوثر : « أن الوثنيين استطاعوا بنور العقل أن يروا في ثوب المرابي شخصاً مضاعفاً من اللص والقاتل » . وأنه لا يوجد على هذه الأرض عدو للإنسان (بعد الشيطان) أكبر من المرابي والقابض على النقود .

(٦) يعد هذا من الأمثلة غير القليلة التي يحاول فيها أصحاب عقيدة معينة ، أن يكتفوا الأحكام في العقيدة و يجعلوها مرنة بسبب الضغط من الظروف المستجدة . فهي محاولة للتوفيق بين فكرة مطلقة وبين ضرورة عملية تأتي مع التطور .

١ - في جميع الاحوال التي يمكن فيها المفترض من أن يتحقق ربها باستخدامه القرض في التجارة ، ولا سيما الاحوال التي يتعرض فيها رأس المال إلى الخطر كالتجارة البحرية . فلا تعد الفائدة في هذه الحال ربا محظما ، بل تصبح مشروعة ، بسبب الاخطار التي قد يتعرض لها المفترض . والذكرتان الاساسيتان في هذه الحالة هما فكرة الاستثمار ، وفكرة الخطر .

٢ - اذا كان المفترض قد نقل نهائيا إلى المفترض ملكية رأس المال ، أي أنه تخلى عن حقه في استرداده في مقابل الحصول على دخل سنوي معين لفترة محددة ، ففي هذه الحالة يصبح دخل الفائدة شرعيا ، لأنه لا يصح أن يطلب من المفترض التضحية في وقت واحد باصل المبلغ والدخل . وهذا يشبه القرض بشرط الاعادة^(٧) .

٣ - اذا كانت الفائدة قد جعلت بشكل شرط جزائي ، أي يعلق وجوبها على النكول عن رد رأس المال في الميعاد المعين . وبما أنه لا يوجد ما يمنع من جعل ميعاد الاستحقاق قصيرا جدا ، كما لو جعل في اليوم الثاني من المفترض ، فإن التوسيع بهذا الشرط يتيح الافلات من مبدأ التجريم .

وبالرغم من هذا الجواز ، فينبغي أن يلاحظ أن المفترض الذي لم يكن ينطوي على الخطر ، أو كان لغرض الاستهلاك لشخص محتاج ، فإن الفائدة عليه ظلت محرمة في نظر الكنيسة .

وظلت الفائدة في المجتمع الأوروبي بين التحريم والتحليل إلى سنة ١٧٦٩ حين نشر ترجمة كتاب المعون Turgot «مذكرات في قرض النقود» .

(٧) هو المفترض الذي يتفق فيه شخص مع آخر على أن يدفع إليه مبلغا معينا ، ويقوم الآخر بالاتفاق عليه واعاشته خلال مدة معينة .

نم كتب بنسام Bentham في سنة ١٧٨٧ « رسائل عن الربا »^(٨) Letters on Usury . وبعد هذين التاريخين استقرت النظرية الاقتصادية ، لا الدينية أو الأخلاقية ، إلى جانب القرض بالفائدة .

والسبب الأصلي في ذلك التطور هو تغير الظروف . فلم يعد المحتاج هو الذي يفترض من الغني . فالغالب أن الأغنياء والشركات الكبيرة والصيارة والحكومات هي التي تفترض من الجمهوه ومن صغار المدخرين . فالمفترض في مثل هذه الحالات قد يكون أغني من المقرض . وينتتج من ذلك أن الذي يستحق الحماية هو المقرض لا المفترض . وقد وضعت بالفعل غير قليل من القوانين لحماية المقرض الجاهل من استغلال كبار المقترضين الذين تركوا في تاريخ المالية الحديث كثيرا من الفساد^(٩) .

وكذلك فقد تبدل الغرض من القرض . فهو اليوم ذو صبغة اقتصادية واضحة . اذ صار طريقة في الانتاج . فالوحدات الانتاجية الحديثة ، وبخاصة الكبيرة ، لا تمول من جانب المالك وحده . ومن النادر أن يوجد منتج في العصر الحاضر لا يستعين بالقرض لانشاء المشروع أو توسيعه أو تشغيله^(١٠) . وصاحب المشروع يقوم باقتراض النقود ويدفع الفائدة ،

(٨) وضع بنسام فكرته في الدفاع عن الربا بشكل « رسائل إلى صديق » . وقد جاء فيها أنه لا يجوز أن يمنع الرجل الرشيد ، الحر في تصرفاته ، البصير بعماليه ، من المساعدة في الحصول على النقود بالطريقة التي يراها ملائمة له . ولا يجوز أن يمنع أحد من تزويده بالنقود بالشروط التي يقدرها ملائمة للتخلي عنها

(٩) من أمثلة ذلك تأسيس الشركات المساهمة وبيع الأسهم والسنادات ، ثم ابتزاز هذه الاموال بأساليب عديدة ، كالادعاء بخسارة الشركة وافلاسها .

(١٠) وكذلك القرض من أجل الاستهلاك فلم يعد قاصرا على من يحتاج المواد الضرورية للمعيشة . بل صار يتخذ أشكالا أخرى كالبيع

ويحسبها ضمن نفقات الانتاج ، كما يحسب أجر العمل ، وبدل الاجارة .
وبما أن سعر الفائدة لا يمكن أن يبلغ حد الصفر ، وسوف ترى ذلك عند
دراسة العناصر التي تتألف منها الفائدة ، فان اعفاء صاحب المشروع من
دفع الفائدة يستلزم أن تتحمل جهة أخرى عبئها ، كما أنه لا ينجسم عن
ذلك سوى توسيع الفرص لزيادة أرباح المشروع . وبالاضافة الى ذلك فان
سعر الفائدة قد صار من وسائل السياسة النقدية ، فيرفع أو يخفض لتحقيق
أغراض اقتصادية معينة .

ومع ذلك فان هذا التطور في الاوضاع ليس عاما الآن . وما زال
الفرض في غير قليل من الاقطان الزراعية ، وبخاصة في الشرق ، يحتفظ
بعض أشكاله القديمة . فقد يرهن الحاجة الى المال أرضه أو داره ، ثم
يعجز عن الوفاء ، فيستغله المقرض حتى يتزعزع ملكه . وفي مثل هذه
الاحوال يجب حماية المدين بالاجراءات الملائمة ، كتحديد سعر الفائدة ،
وإنشاء المؤسسات للأقراض بشروط سهلة ، وتأجيل استيفاء الدين وما
أشبه .

وضع حد أعلى للفائدة :

انتقل الارتياب القديم من هذه الحصة الوظيفية ، أي الفائدة الى كبير
من التشريعات الحديثة . ولكن هذه التشريعات لم تأخذ بمبادرات التحرير ،
يسbib تغير الظروف ، بل أخذت بوضع حد أعلى لسعر الفائدة . وهذا
التدخل من المشروع في تحديد سعر الفائدة يرمي الى غرضين : (١) الرجوع
إلى هذا السعر القانوني عند عدم وجود اتفاق حولها بين الطرفين . فإذا لم
يكن الطرفان قد اتفقا على الفائدة ، ثم طالب الدائن مدينه بها ، فان ذلك

بالتقسيط . وغرضه الاساسى تمكين المفترض من زيادة استهلاكه ورفع
مستواه المعاشى اعتمادا على دخله فى المستقبل .

الحد الاعلى القانوني هو الذى يحتمل اليه ويؤخذ به . أما اذا كان الطرفان قد اتفقا على سعر الفائدة ، وفي الحدود المسموح بها بالقانون ، فإن ذلك الاتفاق هو الذى يعول عليه . (٢) والغرض الآخر من تدخل المشرع بوضع حد أعلى لسعر الفائدة هو حماية المقرض ومنع الربا ، أو الفائدة الربوية (أى الفائدة الزائد) . فبموجب القانون الصادر سنة ١٩٣٦ جعل الحد الاعلى للفائدة في العراق ٧٪ ، وأجاز رفع هذا الحد الى ٩٪ بنظام في حالات الازمات المالية أو التجارية أو السياسية أو وقت الحرب (١) . ويعتبر هذا الحد الاعلى من جملة قواعد النظام العام التي لا يجوز لافراد الاتفاق على خلافها . وهو يشبه القواعد الخاصة بالحد الأدنى للاجر . وإذا حصل أن اتفق الدائن والمدين على دفع سعر أعلى ، فإن الزائد على الحد الاعلى يعد باطلًا بحكم القانون . والمحاكم في العراق لا تحكم بأكثر من الحد المسموح به في القانون وهو ٧٪ في الاحوال العادية .

وبعض التشريعات ترك تحديد سعر الفائدة لاتفاق الطرفين . ولكنها تعاقب على تعاطي الربا . ويحصل الربا في نظر تلك التشريعات عادة اذا

(١) اقترح الخبرير الدانمركي Carl Iversen الغاء الحدود العليا لسعر الفائدة في العراق . وهو يرى أن رفع سعر الفائدة على القروض التي تمنحها البنوك التجارية ، بقصد تقليص الائتمان وتقييده ، أفضل من توزيع الائتمان بمقادير محددة أو بالشخص Credit Rationing . (يلاحظ كتابه المعنون : Monetary Policy in Iraq المطبوع سنة ١٩٥٤ ، ص ١٩٠) . وبالرغم من رجاحة هذا الرأي في حالات التضخم والاندفاع في التوسيع ، فإن وجود مثل هذا التحديد يحقق بعض الاغراض الاجتماعية في الحالات الأخرى . وأهمها حماية المقرض ، وانكار القروض الربوية .

ومن المناسب أن يلاحظ أنه قد صار للبنك المركزي في العراق بموجب القانون لسنة ١٩٥٨ الحق في وضع الحدود العليا لأسعار الفوائد التي تتلقاها البنوك أو تدفعها في أعمالها الصيرافية .

جعل القرض بسعر يزيد بأكثر من نصف السعر المتعارف عليه ، كأن يكون السعر الغالب $\frac{1}{6}$ ، ويعقد القرض بسعر $\frac{1}{10}$ أو أكثر . فالفائدة هي المقدار المحدد بالقانون أو الجاري في السوق . أما الربا فهو التعسف في استعمال حق الفائدة وينطوي على استغلال المدين^(١٢) .

وقد يتراهى أن المشرع متناقض باتخاذه هذا الموقف ازاء الفائدة . فهو يقر حرية الطرفين في تحديد الفائدة ، ثم يعاقب على التجاوز عن حد معين . الواقع أن لا تناقض . فذلك الحرية لها حدود . ومنح الأفراد الحرية في تحديد الفائدة ، ثم معاقبة المحترفين بالاقراض بفائدة عالية يشبه الاعتراف للأفراد بحرية الشرب ، ومع ذلك يعاقب القانون صاحب الحانة الذي يدبر الشراب لمن غاب وعيه من السكر .

والواقع أن تحديد سعر الفائدة لا يعدو في بعض الأحيان أن يكون إجراها رمزيا . فما من شيء أسهل على المراقبين من الأفلات من المنع القانوني ، وليس عليهم إلا اختيار الوسائل . وأكثر هذه الوسائل اشتهرأ أن يعطي المدين ورقة يعترف فيها باستلامه مبلغا أعلى مما قبضه فعلا . جوازه هذا النوع من التحايل تعجز المحاكم غالبا لفقدان الدليل . وهكذا يتبيّن أن تحديد سعر الفائدة عن طريق القانون لا يعد وحده وسيلة كافية لحماية المقترض من خطر الربا .

وبالرغم من أن تحديد سعر الفائدة بالقانون قد يكون قليل المفعول

(١٢) من المناسب أن يحدد المفهوم لكل من الفائدة Interest والربا Usury . ففي الحالات التي تحرم فيها الفائدة مهما كان مقدارها تكون الفائدة والربا بمعنى واحد . وفي الحالات التي يوضع فيها حد أعلى للفائدة ، فإن الربا يطلق على الحد الزائد . وإذا كانت الفائدة جائزة ، ولا يوجد حد أعلى بحكم القانون ، ولا يعاقب على أخذ الفائدة مهما كان مقدارها ، فإن «الفائدة والربا» يكونان بمعنى واحد أيضا .

عملياً ، فان فيه توكيداً من المشرع على نيته في الحماية .

سبب الفائدة :

لماذا تدفع الفائدة ؟ هذا السؤال أثير منذ أن بدأ الإنسان يفكر في المعاملات بين الأفراد وتصرفاتهم ، ومنذ أن بدأ بصفة خاصة في تحليل مدخلات الأفراد وسبل الحصول عليها . وقد كانت الفائدة موضوع نقاش منذ أكثر من الفي سنة ، أي قبل أن يوجد علم الاقتصاد نفسه .

وقد كان النقاش السابق حول الفائدة يدور بصفة خاصة حول شرعيه الفائدة ، أي سببها الشرعي أو القانوني . فهل يحق للدائن أن يقبض أكثر مما أفرض ؟ وإذا كان الجواب نعم ، فهذا يعني أن الفائدة جائزة . وإذا كان الجواب لا فهو يعني أن الفائدة محظمة .

أما النقاش الحديث حول الفائدة ، فهو يتناول بصفة خاصة تفسير الفائدة من الوجهة الاقتصادية . ذلك أن الفائدة تمثل قدراً من القيمة المجردة . فما هو العوض المأخوذ في مقابلها ؟ وبمعنى آخر هل قدم المقرض شيئاً آخر أكثر من النقود أو بالإضافة إلى النقود ؟ أو هل أخذ المقرض شيئاً آخر أكثر من النقود أو بالإضافة إلى النقود ؟

ومع أن طبيعة النقاش القديم والحديث حول الفائدة ليست بوحدة أو مشابهة ، فإن الوجهين من النقاش يختلط أحدهما بالأخر في أغلب الأحيان .

السبب القانوني للفائدة :

يراد بالسبب القانوني للفائدة ، التعليل القانوني لشرعية الفائدة . وإذا وجد نص ديني أو أخلاقي ينكر الفائدة ، وكانت الدولة تأخذ بذلك النص وتطبّقه ، فلا مجال للبحث في شرعية الفائدة من الناحية التطبيقية لأنها غير مباحة فعلاً . أما إذا لم تأخذ الدولة بتحريم الفائدة ، فعندها

يلتمس التفسير القانوني لدفعها وأخذها • ويرد الاساس القانوني في اباحة الفائدة في هذه الحالة الى مبدأ الحرية في التعاقد ، ومبدأ الحرية في التصرف بالمال • فالنقد هو ملكية خاصة ، والقرض هو التخلص عن الانتفاع بذلك النقد خلال مدة معينة • ولا يرغم أحد على التخلص عما يملك من الأعيان أو المنافع • وإذا تخلى عنها بمحض رغبته فله أن يجري ذلك بما يراه من الشروط الملائمة^(١٣) • وهذه المبادئ كافية وحدها لتبرير الفائدة من الوجهة القانونية •

السبب الاقتصادي للفائدة :

جاء في تبرير الفائدة من الوجهة القانونية ، أن المقرض لا يريد التخلص من استعمال ماله بلا عوض ، وأنه يتشرط دفع الفائدة • وإذا كان التسلك بهذا الحق لا غبار عليه أمام القضاء^(١٤) ، فإن التحليل الاقتصادي يستدعي شيئاً أكثر من مجرد الشرط في العقد للحصول على الفائدة • فالقرض نوع من المبادلة مثل البيع والاجارة • والمبادلة توجب التعادل بين ما يأخذه المتعاقد وما يتخلص عنه • وإذا كانت الفائدة المدفوعة تمثل قدرًا من القيمة المجردة (لأنها تدفع بقدر من النقد) فما هو الشيء الذي يقتضيه

(١٣) جاء في المادة ٦٩٢-١ من القانون المدني العراقي : (لا تجب الفائدة في القرض ، الا اذا شرطت في العقد) • ومن الواضح أن الفائدة اذا لم تشترط في عقد القرض فلا تجب على المقرض • وملاحظة عابرة تورد هنا لبيان الفرق بين الفائدة والاجر في هذا الشأن • فإذا استؤجر عامل ، فان الاجر واجب وان لم يذكر في العقد • ويصار الى اجر المثل • والسبب في هذا الاختلاف القانوني هو أن الاجر يقوم وجوده على العمل المبذول وهو عوض عنه في المبادلة • أما الفائدة فيقوم وجودها على الشرط وحرية التعاقد • ومن الممكن للمشرع أن يحرم الفائدة • ولكن لا يستطيع أن يمنع الاجر • لماذا ؟

(١٤) وقد يقال اذا كان القاضي يتحرج من الفائدة فكيف المخرج • وقد وقع مثل هذا فعلا ذات مرة في العراق وجاء في صيغة القرار : (وقد حكمنا على المدعى عليه بالمثل وفائده وخطيبه في رقبة المدعى) •

المفترض بدلاً عن تلك الفائدة التي يدفعها؟ وتفسير الفائدة من الوجهة الاقتصادية يعني لماذا يدفع المفترض، ولماذا يأخذ المفترض، ذلك القدر من القيمة المجردة؟^{١٥}

والبحث في هذا السؤال ليس بقدمٍ . وما يفرغ النقاش حوله . وقد ظلت نظرية الفائدة مدة طويلة تمثل النقطة الضعيفة في علم الاقتصاد . كما أن تفسير سعر الفائدة وتحديد ما زال يثير من الخلاف بين الاقتصاديين أكثر من أي فرع آخر في النظرية الاقتصادية العامة^(١٥) .

والنظريات التي وضعت لتفسير الفائدة من الوجهة الاقتصادية عديدة . ومن أهمها ثلاث نظريات : (١) نظرية انتاجية رأس المال . (٢) نظرية الوقت المكسيب . (٣) نظرية تفضيل السيولة^(١٦) .

(15) G. Von Haberler, Prosperity and depression, New York, 1941,
p. 195.

(16) توجد نظريات أخرى لتبرير أخذ الفائدة . منها (نظرية الامتناع) . وخلاصتها أن المفترض يمتنع عن استهلاك ماله والتمتع به . وهذا الامتناع هو جهد يشبه العمل ويستحق المكافأة . ويرد على هذا الرأي بأن كثيرون من المفترضين لا يقللون استهلاكهم بالاقراض ولا يشعرون بالحرمان عند اقراضهم ، وهم أصحاب الدخولات العالية . لأن الاقراض يخرج من توفيراتهم العادية . ولكن أصحاب هذه النظرية كانوا يردون بأنهم لا يقصدون أن كل مفترض يعاني الحرمان ، بل يقصدون المفترض العدي ، أي الذي يوفر ويقرض جانباً من ماله في أسوأ الظروف . وفرضه ضروري للسوق .

ومن النظريات أيضاً (نظرية الانتظار) . أي أن المفترض لا يتمتع بماله في الوقت الحاضر ، وأن الفائدة هي مكافأة على انتظاره . وهذه النظرية قريبة من الأولى .

وهاتان النظريتان هما من جملة النظريات التي لا ترى في النقود المقروضة سوى صورة ظاهرية ، أما القرض الحقيقي فهو شيء عيني ، هو المال الذي يستحصل بذلك النقد .

Productivity of Capital

نظريّة انتاجيّة رأس المال :

تذهب هذه النظريّة إلى أن الفائدة توجّد لأنّ من طبيعة رأس المال أنه يولّد قيمة أعلى من قيمته الخاصة . فإذا كانت قيمته ١٠٠ فانه يتّجّع ١٠٥ مثلاً قبل أن ينذر . وهذه الزيادة أو القيمة الإضافيّة هي التي تمثل الفائدة .

ولا يراد بالانتاجيّة هنا المعنى المادي للكلمة ، أى التوليد ، كما تعطى البقرة عجولا ، وتعطى النخلة تمرا ، وتعطى الجبة سبلة . وإذا أعطت البقرة عجلا ، فيليس ذلك لأنها رأس المال ، بل لأنها بقرة . وكذلك النخلة وما شابه . بل المراد هو أن المقترض يستطيع أن يتّجّع بعمله وبمعونة رأس المال أكثر مما يتّجّع بعمله وحده . فالصياد بمساعدة الشبكة والزورق يصيد أضعاف ما كان يصيده من السمك بدونهما . والتجار يصنع بمنشاره ومنجره أضعاف ما كان يصنعه من الألواح . وكذلك الحال بشأن النساج والخياط والحداد وغيرهم . وهذه الانتاجيّة لرأس المال هي التي تتيح للمقترض أن يدفع الفائدة .

وقد ظلّ هذا التفسير مقبولا لدى الكثير من الاقتصاديين زماناً غير يسير . وأظهر ما تميّز به هذه النظريّة الوضوح والسهولة . ولكن الاقتصاديين الحديثين نقدوها من وجوه عديدة ، ووصفوها بأنّها نظرية ساذجة (١٧) .

ويورد على هذه النظريّة جملة مأخذ أهمها :

١ - إنّها لا تفسّر الفائدة في قرض الاستهلاك . فالمعلوم أن الجهات

(١٧) كان أول من وصف هذه النظريّة بأنّها ساذجة هو بوم بافر بـ Böhm - Bawerk . يلاحظ : Irving Fisher, The Theory of Interest, New York, 1961, p. 54.

التي تفترض تصنف إلى ثلاثة أقسام رئيسة · (١) المستهلكون · وتوصف قروضهم بأنها شخصية · والدافع إلى هذه القروض هو الحاجة المعيشية · أو الظروف الطارئة · أو التوسيع في الاستهلاك اعتماداً على الدخل في المستقبل · (٢) المتوجون · وهؤلاء هم أصحاب المشروعات الذين يفترضون لإنشاء المشروعات أو توسيعها وتحسينها أو تشغيلها · وتحول قروض هؤلاء في الغالب إلى رأس مال فني يستخدم في الانتاج · (٣) الحكومات · وهي تفترض إما لاغراض استهلاكية كالحرب وما شابه · أو لاغراض انتاجية أو ذات منفعة عامة · وجميع هذه القروض تدفع عنها الفوائد · وإذا كانت الفائدة تترجم عن انتاجية رأس المال فقط · فلا سبيل إلى دفعها عند استخدام القرض للاستهلاك ·

على أن أصحاب هذه النظرية كانوا يعتبرون القروض من أجل الانتاج هي القروض الأساسية التي تبني الفائدة فيها على انتاجية رأس المال · كما أن سعر الفائدة عليها يتحدد باعتبارات اقتصادية · وكانوا يعتبرون القروض الاستهلاكية شيئاً ثانوياً · كما ان الفائدة فيها لا ترتبط بتقديرات اقتصادية معينة ·

٢ - إن مفهوم الانتاجية لرأس المال له معنian : (أ) الانتاجية المادية · أي زيادة المادة المنتجة · كالزيادة في الأسماك المصطادة · والالواح المنشورة · والخيوط المنسوجة وما شابه · (ب) الانتاجية الاقتصادية · أي زيادة القيمة · وإذا كان استخدام رأس المال يتيح الزيادة في كمية الناتج · فهذا لا يعني قطعاً بأنه يزيد القيمة · والزيادة في انتاج السلع لا يستلزم بالضرورة الزيادة في قيمتها · ذلك أن القيمة أو الثمن يعتمد على حالة السوق · ويختضع لقوانين العرض والطلب · والمواد التي تصرف الرعيات عنها · وينقطع طلب المشترين عليها · تعود بلا قيمة · ومن الواضح أن

الفائدة تدفع بشكل مقدار من القيمة المجردة ، أي بقدر من التقاد ، وليس بشكل مقدار من المادة المصنوعة بمساعدة رأس المال . ولو كانت كل زيادة في الانتاجية المادية ترافقتها زيادة في القيمة دائمًا ، لأمكن الذهب مع أصحاب النظرية . فلا ينبغي أن يخلط لهذا السبب بين الزيادة المادية والزيادة في القيمة .

٣ - لا يوجد دخل باسم دخل الآلة . المعروف أن قيمة السلعة الواحدة ، سواء أصنعت باليد أو بالآلة ، تباع بثمن واحد هو تكلفة إنتاجها . عند وجود المنافسة التامة . ولا تباع بأكثر من هذا السعر إلا بوجود نسبة من الاحتياط . وفي حالة المنافسة التامة يدخل ضمن التكلفة اندثار رأس المال ، ولا يشتمل الثمن على قيمة إضافية باسم دخل الآلة . وأما القيمة الزائدة في حالة الاحتياط فليست بناجمة عن انتاجية رأس المال . بل عن الاحتياط نفسه .

ويلاحظ على هذه النقطة أنه لو جعل للآلة مقدار اندثارها فقط ، لائز النفقة عليها ، أي الذي استمر نقوده في شرائها ، أن يستخدم نقوده في وجه آخر أكثر عطاء ، وهو اقراضها بالفائدة . فالواقع أن كل من يستمر أمواله في معدات رأس المال يتوقع أن يحصل من الإيراد ما يعادل : اندثار الآلة + فائدة النقود بالسعر الجارى على أقل تقدير .

٤ - التعارض في حركة سعر الفائدة . لو كانت الانتاجية هي السبب الحقيقي ، او السبب الوحيد للفائدة ، لوجب أن يتمثل سعر الفائدة مع درجة الانتاجية لرأس المال . وبما أن رهوس الأموال تزداد قوة وقدرة على الاتساع بصورة مستمرة ، فالمفترض يقضي بأن يميل سعر الفائدة إلى الارتفاع . ولكن الواقع أن غير قليل من الاقتصاديين كانوا يقدرون أن .

^{١٨} الاتجاه العام لسعر الفائدة هو أن يميل إلى الانخفاض (١٨).

نظريّة الفائدة هي ثمن الوقت المكسوب :

تذهب هذه النظرية الى أن الفائدة تنشأ لأن القرض نوع من المبادلة
بين اموال حاضرة واموال مقبلة ، ولأن الناس يفضلون الاموال الحاضرة
على الاموال المقبلة التي تماثلها وصفاً ومقداراً . وهذا التفضيل يعتمد على
قانون نفسي تؤكده التجارب كل يوم^(١٩) . والبعد في الزمان يشبه البعد
في المكان . وكلما ابتعد المال عنا في الزمن قلت قيمته ، كما يتضاعف الجسم
كلما ابتعد عن المكان . ولو لم يكن الامر كذلك ، أي لو كانت قيمة
الاموال الغائبة تساوى نفس القيمة للاموال الحاضرة ، لنجم عن ذلك نتائج
غريبة جداً . فقيمة أية قطعة من الأرض ، مهما كانت متواضعة ، سوف
لا يكون لها حدود ، أو على الأقل سوف تبلغ مئات الآلاف من الدنانير .
ذلك أن قيمة الأرض في هذه الحالة سوف تساوى مجموع الحالات
المتعلقة من الأرض طوال بقائها ، أو طوال بقاء الناس ورغبتهم في زراعتها .
والارض باقية على مر الزمن . وان الزمن الذي يحيط كل الاشياء
لا يمس الارض الا لكي يعيده اليها شباباً جديداً في كل ربيع . ومع ذلك
فإن قيمة الارض لا تتناسب مع مدة بقائها . وقيمتها في الغالب لا تتجاوز
٢٠ أو ٣٠ ضعفاً من قيمة حاصلها الحاضر ، لأن قيمة كل حاصل آت
تناقص بسرعة حتى تبلغ الصفر .

فالقرض اذن هو عقد مبادلة . وهو مبادلة مال حاضر بمال غائب .

(١٨) يعد بastiati Bastiat الاقتصادي الفرنسي من أنصار نظرية الانتاجية لرأس المال . كما أنه من القائلين بأن سعر القائدة يميل خلال الاجل الطويل إلى الهبوط .

(١٩) إن هذا القانون النفسي لا يختلف في معناه عن المثل القائل : « عصفور في اليد خير من عشرة على الشجرة ». *

وان القرض يتبع أن يجعل المستقبل حاضرا ، والغائب موجودا بالقياس إلى المفترض ، كما أنه يجعل الحاضر غائبا ، والقريب بعيدا بالقياس إلى المفترض . وهذا النمط من المبادلة لا يكون متعادلا إن اقتصر على التساوي بالارقام . وبما ان كل مبادلة ينبغي أن تكون متعادلة ، فلا بد اذن من اضافة شيء آخر ، وهذا الشيء الآخر هو الفائدة .

ولكي توضح الفكرة نضرب المثل الآتي . اذا أعطيتك مالا حاضرا بشكل كيس فيه ١٠٠ دينار ، وأعطيتني أنت مالا غائبا بشكل وعد بدفع ١٠٠ دينار بعد سنة ، فلا تكون المبادلة بين قيمتين متساوietين لو تمت على هذه الصورة . فلو أخذنا ميزان التبادل ووضعنا في احدى كفتيه مائة الدينار الحاضرة ، وفي الاخرى مائة الدينار المقبلة ، لخفت كفة المقبلة عن كفة الحاضرة . ولكي نعيد التوازن بين الكفتين ، نضيف قدرها من الثقل الى كفة المال الم قبل ، ولنقل انه خمسة دنانير . فهذه الاضافة هي الفائدة . وتكون المبادلة المتعادلة هي بين ١٠٠ دينار حاضرة وبين ١٠٥ دينار مقبلة . ولنا طريق آخر لإعادة التوازن ، وهو أن نقطع شيئا من الكفة الثقيلة . ولنقل انه خمسة دنانير ، فلا يبقى غير ٩٥ دينارا ، وهذا القطع يسمى بالخصم . وتكون المبادلة المتعادلة هي بين ٩٥ دينارا حاضرا وبين ١٠٠ دينار مقبل .

والقرض بمعناه الدقيق لا يختلف عن الخصم ، الا في أن الفائدة في القرض تضاف غالبا إلى رأس المال يوم الاداء ، في حين أن الفائدة في الخصم تطرح من رأس المال في يوم القبض .

وتفسير الفائدة بأنها ثمن الوقت المكسب ينطبق على قرض الانتاج كما ينطبق على قرض الاستهلاك . وهي من هذه الناحية أوسع شمولا من نظرية الانتاجية لرأس المال . فالمنتج الذي يحتاج إلى شراء رأس مال

بقيمة ١٠٠٠ دينار ، والذى ينبعى له أن يتضرر ٢٠ شهرا حتى يوفر هذا المبلغ من دخله ، بمعدل ٥٠ دينارا فى الشهر ، يستطيع أن يكسب هذا الوقت الطويل من الانتظار ، فيفترض المبلغ المطلوب ، ويدفع الفائدة كمـن ذلك الوقت المكـوب . وكذلك الحال اذا كان الشخص فى حاجة الى سلعة استهلاكية كالتلفزيون أو التلاجة مثلا . فلو اعتمد على التوفير من دخله ، لوجب أن يتضرر سنة مثلا حتى يتهـأ المبلغ الضروري . ولكن فى وسعه أن يكسب هذه السنة من الانتظار بالاقتراض لشراء تلك السلعة الاستهلاكية والتـمتع بخدماتها فورا ، ويدفع الفائدة كـمن ما اكتسبه من الوقت .

ويعود الفضل فى تقرير هذه النظرية وتحليلها الى الاقتصادي النمسوى يوم بافرنك ، والى المدرسة النفسية . وكذلك قال بها الاقتصادي الامريكي ارفنج فيشر باسم نظرية التفضيل الزمني ^(٢٠) Time - Preference . على أن هذه النظرية بعد أن تألفت ردها من الزمن أخذت تألف بعض الشـىء حين سطعت الى جانبها نظرية مهمة أخرى ، وهـى نظرية تفضيل السيولة .

وأهم ما يؤخذ على هذه النظرية أن المال العاجـل ليس دائمـاً أفضـل من المال الآجل . وإذا صـح هذا بشأن الحاجات الحاضـرة ، فإنه لا يصح على الحاجات المـقبلة . وان منفـعة المال تختلف باختلاف الظروف . فالكـيس من الحنـطة لـأجل البذر أعلى قيمة في يوم البذر من قـيمـتها في يوم الحـصاد ،

(٢٠) كتب يوم بافرنك Böhm - Bawerk كتابين أحدهما بعنوان (رأس المال والفائدة) ، والآخر بعنوان (النظرية الوضعية عن رأس المال) . وقد نقد نظرية الانتاجية وسائر النظريات التي قدمت عن الفائدة . أما ارفنج فيشر Irving Fisher فقد شرح نظريته فى كتابه (نظرية الفائدة) كما تتحدد بقلة الصبر لانفاق الدخل ، وبالفرصة لاستثماره .

أو في يوم آخر قبل موعد البذر • وعلى الزارع عناء حفظه حتى ذلك اليوم • والذى يوفر بعض دخله يجعل حاجاته المقبلة أكثر أهمية من بعض حاجاته الحاضرة^(٢١) .

ويضاف إلى ذلك أن هذه النظرية تنظر إلى النقود بوصفها مالا ، أي أنها نظرية عينية أو سلعية في تفسير الفائدة • فالنقود في حالة القرض ، بموجب هذه النظرية ، هي قناع ظاهري أو غلاف خارجي • أما الشيء الحقيقي المقترض فهو السلع التي شترى بتلك النقود •

ويتبين من هذا أن هذه النظرية لا تنظر إلى النقود بوصفها شيئا له بعض الخصائص أو الوظائف كخزن القيمة ، وأنه يمتاز بالسيولة التامة • ويجعل الفائدة لا كثمن لوقت المكسب ، بل كثمن أو مكافأة للتخلص عن السيولة • وهذا ما نجده في النظرية التالية •

نظرية تفضيل السيولة : Liquidity Preference

تذهب هذه النظرية إلى أن الفائدة هي المكافأة على التخلص عن السيولة^(٢٢) . فالناس يحتفظون بالنقود لأنها هي المال الوحيد الذي يتميز

(٢١) وكذلك الشيعان يفضل أن تدعوه للغداء بعد ساعات على دعوته الآن •

(٢٢) السيولة هي خاصية أو ميزة في النقود • وهذه الخاصية تجعل من الممكن أن تستعمل النقود رأسا لشراء السلع والخدمات • وهذه الخاصية موجودة في النقود بدرجة تامة • ولهذا يقال بأن النقود هي الموجود السائل ١٠٠٪ . وإذا قيل بأن هذا الشيء أو المال فيه سيولة فهذا الاصطلاح يشير إلى السهولة النسبية في تحويل ذلك الشيء أو المال إلى نقود •

ويطلق اصطلاح الموجودات السائلة Liquid assets على العملة ، وعلى الودائع تحت الطلب ، وعلى حسابات التوفير ، وعلى جميع المقتنيات التي يمكن أن تحول بسهولة إلى نقد بدون خسارة ملحوظة • (كالسندات الحكومية ، والذهب ، والفضة وما أشبه) • وعكس المال السائل هو المال

باليولة التامة • وفي الوسع أن يشتري بالنقود كل سلعة وخدمة بسرعة وسهولة • وليس كذلك بقية الاموال • ففي النقود خاصة أو مزينة فريدة • والذين يحتاجون إلى النقود لهذا الدافع أو ذلك من دوافع الطلب على النقود ، عليهم أن يدفعوا الثمن لاستعمال النقود ، لأن الذين في أيديهم النقود ، والذين يتمتعون بما لها من السيولة الفريدة ، لا يسعهم التخلص عن تلك السيولة بدون مكافأة أو تعويض •

وينبغي أن يلاحظ أن الفائدة ، بموجب هذه النظرية ، هي ظاهرة نقدية صرفة ، أي أنها تتعلق باحدى الخصائص المهمة للنقود ، وهي خاصية السيولة • وإذا كان الأمر كذلك فإن بحث الفائدة يحسن أن يرد عند النظر في وظائف النقود ، وفي دوافع الطلب على النقود • وهذا يختلف عن البحوث التقليدية التي كانت تربط الفائدة برأس المال الحقيقي وبالطلب عليه ، وكانت تنظر إلى استخدام النقود في القرض على أنه الشكل الخارجي للقرض الحقيقي ، وهو اقتراض الأموال العينة •

ويبدأ أصحاب هذه النظرية تحليلهم بايراد الوظائف الأساسية للنقود وهي : (١) الوساطة في المبادلة • (٢) قياس القيم • (٣) وسيلة لخزن القيمة • ومن بين هذه الوظائف الثلاث تعد وظيفتها الثالثة في نظرهم أى كونها اداة لخزن القيمة أهمها جمعا • والذين لهم دخل أكثر مما يستهلكون عادة ، في وسعهم أن يخزنوا الفائض في أوجه عديدة • ومن

الجماد • كالارض ، والبناء ، والتحف الفنية ، وجميع الاموال التي تلاقي صعوبة أو بطئا عند تحويلها إلى نقود ، والتي قد تفقد عند هذا التحويل قدرًا ملحوظا من قيمتها •

على أن النقود يمكن أن تفقد خاصية السيولة ، إذا كان المتوقع في المستقبل أن يطرأ على عرضها تغيرات حادة • وتفقد النقود هذه الخاصية تماما في حالة الانهيار النقدي ، والهرب من النقود •

هذه الاوجه أن تكتنز النقود^(٢٣) أو أن تفرض ، أو أن تستمر في شراء الاسهم . فان اختاروا حزن ما لديهم من القيم بشكل نقود مكتنزة فلا يحصلون على دخل . ولو اقرضوا نقودهم لحصلوا على الفائدة . و اذا اشتروا بها شيئاً من الاسهم صار لهم أمل في الحصول على الربح (قسيمات الربح) . وبما أن النقود بوصفها مخزناً للقيمة عقيدة ، وأن الأشكال الأخرى من الثروة تدر عائدًا بشكل فائدة أو ربح ، فلابد من تفسير خاص يوضح هذا السلوك ويبين لماذا يفضل الناس أحياناً حزن الثروة على هيئة نقود ، وليس من ورائها أي عائد . ومرد ذلك أن النقود قد تكون أسلم شكل تخزين في الثروة . ففي اراضي النقود ، وفي شراء الاموال التي تدر الدخل ، يوجد قدر من عدم اليقين أو عدم الاطمئنان^(٢٤) . وهو لا يوجد اذا ما احتفظ الفرد بثروته على شكل نقود . فالذين يمتلكون النقود لهم نوع خاص من الاطمئنان لا يستمتع به الذين يمتلكون الانواع الأخرى من الثروة .

ولنتنظر الى هذا التفضيل للنقود المكتنزة ، وماذا ينجم عنه ، وكيف يمكن التغلب عليه . ان الذين يمتلكون النقود ويفضلون اكتنازها ، ولا يربعون في اراضيها أو استثمارها ، فان تفضيلهم هذا هو بمثابة العقبة أمام

(٢٣) المقصود باكتناز النقود هنا الاحتفاظ بالنقود ذاتها في البيت أو المحل أو الجيب ، أو ايداعها في البنك مع امكان سحب الشيكات عليها في كل وقت . ومن المناسب أن يلاحظ أن الوديعة تحت الطلب هي اكتناز من جانب المودع . أما بالقياس الى النقود ذاتها ، فاذا اقرضها البنك فالاكتناز صوري ، واذا لم يقرضها فالاكتناز حقيقي .

(٢٤) ان أهم أشكال عدم اليقين ، هو (١) عدم اليقين في مستقبل سعر الفائدة . فقد يرتفع . واذا كان المقرض قد اقرض بسعر منخفض خسر الفرق . (٢) وعدم اليقين في مستقبل أثمان الاسهم وبقية الاموال التي تدر الدخل . فقد تنخفض أثمانها . (٣) وعدم اليقين في قدرة المقرض على رد القرض .

الاتاج والتسع فيه . فان كثيرا من الافراد والجماعات التي ترغب في انتاج الثروة ، لا تستطيع الاقدام وال مباشرة بالعمل ، لعدم تيسر النقود لديها ، ولان القابضين على النقود يرغبون فيها ، ولا يميلون الى السماح للفير بالانتفاع من استعمالها .

وقد ذكر أن هذا التفضيل لحيازة النقود انما يعود بالدرجة الاولى الى ما يرافق اكتناف النقود من الاطمئنان ، وما يكتنف على العكس الافراض والاستمار من القلق او عدم اليقين . ولو كان العالم الذي نعيش فيه يمكن التبؤ بمستقبله الاقتصادي بوجه قاطع لا ريب فيه ، لما وجد على الاغلب من معنى لخزن الثروة بشكل نقود عقيمة . فطبيعة المستقبل الاقتصادي التي يشوبها قدر كبير من عدم اليقين ، هي التي تفسر ، الى حد كبير ، لماذا يوجد هذا التفضيل لخزن الثروة بشكل نقود ليس لها عائد على خزنها بشكل آخر له عائد كالافرض والاستمار^(٢٥) . والرغبة في خزن الثروة (أو القيمة) بشكل نقود هي مقياس لقدر الشك وعدم التثبت من التخمينات عن المستقبل . وهذا النمط من القلق الذي يخامر النفوس يمكن تهدئته بحيازة النقود الحقيقة .

على أن هذه الرغبة في خزن القيمة بشكل نقود ، والتي تؤدي الى عرقفة الاتاج لأنها تحجب هذه النقود عن استعمالها من قبل الآخرين ،

(٢٥) ان العائد المقصود هنا هو العائد الموضوعي الذي يمكن قياسه بالنقود مثلا . كما هي حالة الفائدة على القرض ، أو الربح من الاسهم . ولا يراد به العائد الشخصي أو النفسي وهو الاطمئنان الذي يشعر به المحافظ بالنقود ذاتها . يلاحظ :

Harold M. Somers, Monetary Policy and the Theory of Interest.

وهذا البحث معاد طبعه في مجموعة : (القراءات في نظرية توزيع الدخل) انكلترا ، ١٩٥٠ ، ص ٤٨١ .

ليس بالرغبة المطلقة التي لا رجوع عنها . فقد يمكن التغلب عليها بغراء صاحبها واعطائه بعض المكافأة . وهذه المكافأة تكون على شكل فائدة . فالفائدة اذن هي المكافأة على التخلى عن اكتاز النقود ، أو التخلى عن الثروة (أو القيمة) بشكلها السائل الى أشكال اخرى أقل سيولة^(٢٦) .

وظائف سعر الفائدة :

من المناسب بعد أن ذكرنا أن الفائدة تبعا لنظرية تفضيل السيولة ، هي التمن للتخلى عن السيولة التامة ، وقبول شكل آخر للثروة أقل من حيث السيولة ، أن نبين أهم الوظائف التي تؤديها « الفائدة » في الاقتصاد .

١ - ان وجود الفائدة يضمن تدفق المالك الموفرة الى مجالات الاستثمار ، بانشاء المشروعات الجديدة أو توسيعها ، بدلا من اكتازها بشكل نقود عقيمة أو أرصدة سائلة في البنك . ومن المعلوم أن المالك الموفرة من الدخل الجارى اذا لم تذهب الى الاستثمار ، أو لم يذهب ما يعادلها الى الاستثمار ، وبقى الطلب الاستهلاكى ، والانفاق الحكومى على حالهما ، فان مستوى الدخل سوف يهبط ، وسوف يتعرض الاقتصاد الى مظاهر الانكماس ، فيهبط المستوى العام للأسعار ، ويقل الانتاج ، وينقص الاستخدام ، وتظهر البطالة .

٢ - ان سعر الفائدة يساعد على تحقيق التوازن بين العرض والطلب

(٢٦) ان أهم اقتصادى أفاد فى شرح نظرية تفضيل السيولة لتفصير الفائدة هو كينز Keynes فى كتابه الموسوم بالنظرية العامة فى الاستخدام والفائدة والنقد .

The General Theory of Employment, Interest and Money

وقد نشر سنة ١٩٣٦ . ويلاحظ أيضا :

Alvin H. Hansen, A Guide to Keynes, Mc Graw - Hill Book Company, New York, 1953.

على مبالغ القرض *Loanable funds*. فإذا كان الطلب على هذه المبالغ أكبر من العرض منها، وكان سعر الفائدة ٢٪، فإن ارتفاع سعر الفائدة إلى ٤٪ مثلاً سوف يقلل قدرًا من الطلب من جهة، ويزيد العرض من جهة أخرى ويحصل التوازن. وزيادة هذا السعر سوف يغير القابضين على الثروة بشكل سائل، أي القابضين على النقود، بالسماح للمشروعات أو غيرها من استعمالها وإعادتها إلى المجاورة الاقتصادية بهذا الشكل أو ذاك بدلاً من الاحتفاظ بها بشكلها السائل العقيم.

٣ - إن سعر الفائدة وسيلة إلى توجيه رؤوس الأموال النقدية إلى الاستعمالات التي يتوقع منها أكبر العوائد. فإذا كان العائد المتوقع من بعض الصناعات هو ٢٪، وكان العائد المتوقع من صناعات أخرى هو ١٠٪، وكان سعر الفائدة ٥٪، فإن رؤوس الأموال النقدية سوف تتوجه بسبب هذا السعر للفائدة إلى الصناعات التي يرجى منها أن تعطى ١٠٪ من العوائد. على أن هذه الوظيفة لسعر الفائدة لا يتم إداوها على الوجه المطلوب إلا إذا كانت المشروعات تمول عن طريق الاقتراض من السوق. أما إذا كان تمويلها يجري ذاتياً، أي عن طريق التوفيرات والارباح غير الموزعة الناجمة عن المشروعات نفسها، فإن تلك المشروعات لا تأخذ في نظر الاعتبار كثيراً عند القيام بالتوجه، سعر الفائدة في السوق.

٤ - سعر الفائدة كعامل مقاومة التضخم. إن سعر الفائدة يساعد في أوقات الاستخدام الكامل على جعل حجم الاستثمار في حدود حجم التوفيرات المرتقبة. وبهذا الوجه يستعان بسعر الفائدة مقاومة التضخم. وقد كان الكتاب حتى أوائل هذا القرن يعتبرون هذه الوظيفة لسعر الفائدة من أهم وظائفها جميعاً. على أن البحوث التالية والاحصاءات المتجمعة لم تؤيد الفكرة لدى أولئك الكتاب. فقد وجد أن حجم الاستثمار لا يتجاوز كثيراً

مع التغيرات في سعر الفائدة • وهذا يعود بصفة خاصة إلى الدور الذي يلعبه التمويل الذاتي في الحصول على المبالغ الالزامية لتوسيع المشروعات • كما ان تحليلات الدخل القومي قد اظهرت أن حجم التوفيرات يتتناسب مع حجم الدخل ، وانه يتغير بتغيره ، ولكنه ، أي مقدار التوفير ، لا يتتجاب مع سعر الفائدة • وهذه الفكرة كانت شائعة أيضا لدى الكتاب السابقين •

ولهذه الاسباب فان الحكومات في الوقت الحاضر لا تعول على سعر الفائدة وحده لمقاومة الضغط التضخمي • فإذا ما وجدت في الاقتصاد ميلا تضخمية قوية فانها تتلمس وسائل عديدة للوقوف أمامها وهذه الوسائل المختلفة يعود بعضها إلى السياسة النقدية ويعود بعضها الآخر إلى السياسة المالية • في حين أن التغير في سعر الفائدة كان يعد الاداة الوحيدة تقريرا • وبالرغم من ذلك فان التغير في سعر الفائدة ما زال يعد اداة نافعة لتخفييف الضغط التضخمي اذا كان معتدلا^(٢٧) .

٥ - سعر الفائدة كعامل لتشجيع الاستثمار • اذا كان رفع سعر الفائدة يستعين به لتقييد الاندفاع في الإنفاق على الاستثمار ومقاومة التضخم ، فقد كان من الطبيعي لدى اولئك الكتاب أن يجعلوا تخفيض سعر الفائدة وسيلة مشجعة على التوسيع في الاستثمار • وهذا صحيح في الحدود التي يكون فيها سعر الفائدة المرتفع العقبة الوحيدة او الاساسية امام الاقدام على الاستثمار • أما في اوقات الكساد والبطالة فقد اظهرت البحوث والتجارب ان التخفيض في سعر الفائدة لا يكاد يترك من اثر يذكر في تشجيع الاستثمار • وانعاش الاقتصاد مما أصابه من الفتور والانكماس • والسبب في ذلك هو أن حجم الاستثمار في تلك الاوقات لا يتأثر بسعر الفائدة ، ولا يظهر عليه التجاوب

(27) John F. Due, Intermediate Economic Analysis, Richard D. Irwin, Inc. Homewood, Illinois, 1956, p. 417.

مع التخفيض في سعرها • ذلك أن العامل الأساسي الذي يأخذه أرباب المشروعات في نظر الاعتبار للأقراض والأدفام على الاستثمار بإنشاء المشروعات وتوسيعها خلال فترة الكساد هو توقعات الربح المشجعة • وهذه تكون عادة ضئيلة •

عناصر الفائدة :

ان الفائدة التي تدفع أو تؤخذ تشتمل على ثلاثة عناصر • وهي :

(١) الفائدة الصرفية pure interest وهي المكافأة التي تدفع للتخلّي عن السيولة التامة ، أو لاستعمال النقود ، أو للحصول على النقود ، بصرف النظر عن فكري الخطر والتکاليف التي قد تدخل في عملية القرض • فمثلاً الفائدة التي يحصل عليها الفرد من شرائه سند قرض حكومي • فهذه الفائدة تعطى لمشتري السند الحكومي في مقابل تخلّيه عن السيولة ، أو في مقابل استعمال نقوده • وبما أن هذا القرض مضمون كل الضمان من قبل الحكومة فهو لا يشتمل على أيّة مخاطرة • كما أن الذي يقدم مبلغ القرض لا يتحمل أيّة تكاليف إدارية أو غيرها • ولنفرض أن سعر الفائدة في مثل هذه الحالة هو ٤٪ • ومن هذا القبيل أيضاً الفائدة التي يحصل عليها الشخص من أقراضه نقوده إلى البنك ، بوضعها كوديعة ثابتة لديه ، أو بوضعها في حساب التوفير • (٢) والعنصر الثاني الذي يمكن أن يدخل في تأليف الفائدة هو المكافأة على الخطر المحتمل من عملية الأقراض • ويمكن أن نسمى هذا العنصر بمبلغ التأمين أو قسط التأمين في مقابل الضياع المحتمل للنقد المقروض كلها أو بعضها ، أو الصعوبة المحتملة في استردادها • وهذا العنصر يختلف باختلاف المقرض • وهذا يفسر لنا السبب في ارتفاع سعر الفائدة نسبياً على قروض الفقراء من المصادر الخاصة • وإذا كان سعر الفائدة الذي يتقادمه البنك هو ٦٪ مثلاً ، فإن ٧٪ أو حوالي ذلك يعد مكافأة على الخطر المحتمل • (لكل بنك نسبة من

الديون المشكوك فيها أو المعدومة *

(٣) والعنصر الثالث الذي يدخل في تركيب الفائدة هو تكاليف ادارة القرض . ويبدو هذا واضحا في المؤسسات التي تقدم القروض كالبنوك . فهي في الواقع مشروعات اقتصادية وظيفتها أن تقدم مجموعة من الخدمات وعلى رأسها القروض . وهي تحمل في سبيل ذلك تكاليف المحل والاثاث ورواتب الموظفين والمستخدمين وما أشبه . ويمكن أن نقول ان ١٪ أو حوالي ذلك من الفائدة التي تستوفيها البنوك يمثل هذه التكاليف .

ويطلق على هذه العناصر الثلاثة اسم الفائدة الاجمالية gross interest . واختلاف النسب في هذه العناصر هي التي تفسر ، بالإضافة إلى بعض العناصر الأخرى ، التنوع والتعدد في سعر الفائدة .

تعدد سعر الفائدة :

لو أن القروض ما كانت تنطوى على أية مخاطرة ، وما كانت تستدعي أية كلفة ، لكان من المحتمل أن لا يوجد إلا سعر واحد للفائدة . ولكن الواقع أن القروض تشتمل على مقادير متفاوتة من المخاطر ، كما أن ادارة القروض تستلزم بصفة عامة بعض التكاليف ، ولذلك توجد أسعار متعددة للفائدة في سوق القروض . وهذا الاختلاف يمكن أن يرد إلى عدة أسباب أهمها (٢٨) : (١) ضمان القرض . فالقرض المضمون يرهن أقل خطرًا من غير المضمون به . (٢) مدة القرض . فإذا كان القرض طويلاً يدفع عنه سعر أعلى غالباً ، لطول المدة التي تبقى فيها الثروة بعيدة عن صاحبها ، ولزيادة الاحتمال في تغير قيمة السند أو قيمة النقود . (وهذه النقطة تتصل بنسبة المخاطرة أيضًا) . (٣) مقدار القرض . فإذا كان المبلغ صغيراً ، فإن سعر الفائدة يكون عادة أعلى ، والا فان مجموع الفائدة قد تكون ضئيلة ، بحيث لا تغري

(28) J.R. Hicks, Value and Capital, London, 1948, pp. 142 - 152.

على التخلّى عن السيولة • وينطبق هذا بصفة خاصة ، على القروض الاستهلاكية التي تعد غالباً مرتعاً للإسعار الربوية • ويلاحظ كذلك أنَّ عنصر التكاليف النابع في القروض الكبيرة والصغيرة هي واحدة تقربياً • وهذا يستلزم أن تضاف بعض النسبة من الفائدة إلى القروض الصغيرة • (٤) درجة سيولة القرض • أي مقدار السرعة والسهولة في امكانية بيع السند وتحويل القرض إلى نقد • وهذا السبب يفسر ولو إلى حد معين ، الارتفاع النسبي في سعر الفائدة على القروض التأمينية (أي القروض المصحوبة بارتهان العقار) ، لأنَّ نقل الحق إلى شخص آخر والحصول على التقدّم قبل الاستحقاق يستلزم إجراءات شكلية خاصة • في حين أنَّ غير قليل من الأوراق المالية ، كالسندات الحكومية مثلاً ، تباع وتشتري في غاية السرعة والسهولة • (٥) صنف المقترض • فإذا كان المقترض هو الحكومة ، أو كان القرض مضموناً من قبلها ، فإنَّ سعر الفائدة في مثل هذا القرض يكون عادة أقل من غيره ، لأنَّ الخطر في عجز المقترض عن الدفع ، أو اخلاله بالالتزام معدوم تقربياً • (٦) وأخيراً فإنَّ سعر الفائدة يقدر بحيث يشتمل على تكاليف الأراضي • والواقع أنَّ كل سعر فائدة يتضمن التكاليف إلى جانب العناصر الأخرى • فالبنوك تشغل أبنية ، وتدفع الرواتب إلى الموظفين والمستخدمين ، وتحمّل أصنافاً أخرى من النفقات كأى مشروع آخر • ولذلك فلا بد من أن يشتمل سعر الفائدة على هذه النفقات حتى يمكن الاستمرار في أعمال الأراضي • وإذا كان المستخدمون يعملون تطوعاً أو بمكافأة زهيدة ، فإنَّ ذلك يسمح بخفض سعر الفائدة ، كما هي الحال في جمعيات الأراضي التعاونية •

العناصر التي تحدد سعر الفائدة :

المراد هنا تحديد سعر الفائدة الصرفية • أي سعر الفائدة الحالية من عنصر التكاليف لإدارة القرض ، وعنصر المخاطر في تقديم القرض •

وسوف نعرض في هذا المخصوص ثلاث نظريات وهي : (١) النظرية التقليدية ، وهي نظرية العرض والطلب على رؤوس الأموال . (٢) نظرية العرض والطلب على النقود وتسمى أيضاً بنظرية تفضيل السيولة . (٣) نظرية العرض والطلب على المبالغ للقرض . وتسمى بالاختصار نظرية المبالغ للقرض . Loanable Funds Theory

والنظرية الثانية والثالثة من النظريات الحديثة في تحديد سعر الفائدة ، وبينهما نقاط عديدة مشتركة .

نظرية العرض والطلب على رؤوس الأموال :

وقد كانت النظرية التقليدية ترى أن سعر الفائدة يتحدد بالعرض من رؤوس الأموال والطلب عليها . وعرض رأس المال يتحدد بالتوفير . وكلما زاد التوفير زاد العرض من رأس المال . وأما الطلب على رأس المال فيتحدد باتفاقية رأس المال ، أي بالربع المتوقع من استخدام رأس المال في الانتاج . ويزداد الطلب على رأس المال بازدياد احتياجاته ، ويقل بهبوطها . ويمكن أن نعبر عن الطلب على رأس المال بالاستثمار أيضاً .

وتذهب هذه النظرية إلى أن استخدام النقود ما هو إلا مظهر خارجي لعملية القرض ، وأن الشكل الحقيقي للقرض هو رؤوس الأموال الحقيقة أو العينة التي يمكن أن تشتري بذلك النقود .

وفائدتها هي مكافأة على التوفير . وكلما زاد التوفير ، وزاد تبعاً لذلك العرض من رأس المال ، مالت الفائدة إلى الهبوط . وكلما قل التوفير ، وقل تبعاً لذلك العرض من رأس المال ، مالت الفائدة إلى الارتفاع . وإذا زاد الطلب على رأس المال ، وبقى العرض منه ثابتاً ، مالت الفائدة إلى الارتفاع . وإذا قل الطلب على رأس المال ، وبقى العرض منه ثابتاً ، مالت الفائدة إلى الهبوط .

وهذه الحركات لسعر الفائدة أى ارتفاع السعر و�بوطه ، تعمل على إحداث التوازن بين التوفير والاستثمار والمحافظة على التعادل بينهما . فإذا فرض أن مقدار التوفير مال إلى الزيادة ، فإن حركات سعر الفائدة تبدأ بعملها لتقليل التوفير ، وتزيد الاستثمار حتى يعودا مرة أخرى إلى المساواة . ذلك أن زيادة نسبة التوفير سوف تؤدي إلى خفض سعر الفائدة . وسعر الفائدة المنخفض سوف يقلل الدافع إلى التوفير ، لأن الفائدة ، كما ذكر ، تعد مكافأة على التوفير . ويوجد تأثير متبادل بين سعر الفائدة ومقدار التوفير . وكما أن زيادة التوفير أو نقصه يؤدي إلى تقليل سعر الفائدة أو زيارته ، فإن ازدياد سعر الفائدة يزيد التوفير ، والنقص في سعرها يؤدي إلى النقص في مقدار التوفير . هذا من جهة . ومن الجهة الأخرى فإن سعر الفائدة المنخفض سيزيد الدافع إلى الاستثمار ، وتحصل استثمارات جديدة كانت موقوفة بسبب الارتفاع في سعر الفائدة . وهذه الاستثمارات الجديدة سوف تمتضي التوفيرات المضافة .

وبهذه الطريقة يعاد التوازن مرة أخرى بين التوفير والاستثمار . وسعر الفائدة الذي يتساوى عنده التوفير والاستثمار يسمى سعر الفائدة عند التوازن أو في حالة التوازن The interest rate of equilibrium

ويلاحظ أن هذه النظرية لا تميز بين العائد من استخدام رأس المال والعائد من استعمال النقود . وتطلق على الاثنين معاً اسم الفائدة . فعملية الاقتراض سوف تستمر بالزيادة أو النقص إلى أن تكون نسبة العائد من رأس المال منطقية تقريباً مع سعر الفائدة . وهذا هو السبب الذي كان يحمل الكتاب التقليديين على تسمية عائد رأس المال بالفائدة .

ويؤخذ على هذه النظرية أن مقدار التوفير لا يتأثر بسعر الفائدة ، وإنما يتوقف على مقدار الدخل ، وإن لكل مستوى من الدخل القومي

رغبة أو ميلاً من المجتمع إلى توفير نسبة معينة منه ، يطلق عليه اسم الميل إلى التوفير • Propensity to save . فإذا كان مقدار الدخل القومي في العراق ٥٠٠ مليون دينار فإن نسبة التوفير في هذا المستوى من الدخل هو ٢٠٪ إذا أصبح الدخل القومي ٦٠٠ مليون دينار فإن نسبة التوفير تصبح ٢٥٪ • أي أن نسبة التوفير قد ازدادت بسبب الزيادة في مستوى الدخل • وإن لم يكن سعر الفائدة قد تغير •

وكذلك الاستثمار • فإنه لا يعتمد بدرجة كبيرة على مقدار التوفير • وإنما يتوقف بصفة أساسية على العوامل الحركية كنمو السكان ، والتوسيع الجغرافي ، والتقدم في الوسائل الفنية الصناعية • على أساس أن هذه العوامل وما كان من قبيلها تؤثر فيما للمنظرين من آمال في الربح • وبعبارة أخرى إن الاستثمار مرتبط بتوقعات الربح • فإذا كانت هذه التوقعات حسنة حصل الاقدام على الاستثمار • وإذا لم تكن حسنة فإن الاستثمار قد ينقص أو يحجم عنه •

وليس بين التوفير والاستثمار من تلازم حتى • فالأفراد قد يوفرون من دون أن يفكروا في بناء المصانع أو القيام بنوع آخر من الاستثمار الحقيقي • والمنظرون يستمرون بدون أن يقفوا على أنه يوجد أو لا يوجد قدر معادل من التوفير • فقد يكون التوفير شرطاً للاستثمار • أي أن الاستثمار يعترف من التوفيرات • ولكن التوفير وحده ليس بالداعم إلى الاستثمار •

وبالإضافة إلى ذلك فإن النظرية الحديثة عن الفائدة ، وبخاصة النظرية الكينزية ، قد اعتبرت الفائدة ظاهرة نقدية • وبالتالي فإن تحديد سعرها يجب أن يتمس في الغواهر الخاصة بالنقود ، أي بالعرض من

النقد والطلب عليها^(٢٩) .

ان النظرية الحديثة تربط سعر الفائدة بطلب النقد وعرضها . والطلب على النقد يتحدد بتفضيل السيولة . وعرض النقد يتحدد بصفة عامة بالسياسة المصرفية ، لأن المصارف هي المؤسسات الرئيسة التي تعرض النقد على الجمهور . وكلما قوى تفضيل السيولة ، أى كلما زادت الرغبة أو الحاجة إلى الاحتفاظ بالنقد ارتفع سعر الفائدة . وكلما زادت كمية النقد التي تيسر للجمهور انخفض سعر الفائدة . وكلما نقص تفضيل السيولة مال سعر الفائدة إلى الهبوط . وكلما نقصت كمية النقد مال سعر سعر الفائدة إلى الارتفاع . ويتقرر سعر الفائدة ، كأى سعر آخر في السوق الحرة ، في المستوى الذي يكون فيه الطلب على النقد بسعر معين متساوياً لعرضها بذلك السعر . فالعاملان اللذان يحددان سعر الفائدة هما

(٢٩) وقد أورد كينز في النظرية العامة للاستخدام والفائدة والنقد : (يجب أن نقر فشل النظريات التي تحاول أن تربط سعر الفائدة بالكافأة الحديثة لرأس المال ٠٠٠ ان سعر الفائدة ليس بالثمن الذي يحقق التوازن بين الطلب على المصادر لاستثمارها ، وبين الاستعداد للامتناع عن الاستهلاك الحاضر ٠٠٠ انه الثمن الذي يحدث التوازن بين الرغبة بالثروة بشكل نقود ، وبين الكمية التي تهيا من النقد) . يلاحظ : Keynes, The General theory of Employment, Interest and Money,

New York, Harcourt, Brace, 1936, p. 167.

وهذه الفقرة المهمة تشتمل على أمرين أساسين : (١) نقد النظريات السابقة في تفسير الفائدة وتحديدها ، وهي التي كانت تحاول أن تربط بين سعر الفائدة وانتاجية رأس المال ، والتي كانت تجعل سعر الفائدة هو السعر الذي يتحقق عنده التوازن بين الطلب على رأس المال ، أي الاستثمار وبين الامتناع عن استهلاك المال في الحاضر الذي هو المصدر لعرض رأس المال . (٢) ان سعر الفائدة عند كينز هو الثمن الذي يحدث التوازن بين الرغبة في الاحتفاظ بالنقد بشكله السائل ، أي مقدار الطلب على النقد ، وبين مقدار العرض من النقد الذي يهيا لسد تلك الرغبة .

اذن مقدار النقود المطلوبة ، ومقدار النقود المعروضة .

ومن المهم أن يلاحظ الدور الذي يمكن أن تلعبه السلطات النقدية للتأثير في عرض النقود ، وفي سعر الفائدة . فإذا زادت الرغبة لدى الجمهور في استبقاء الثروة بشكلها السائل ، فإن هذا سيؤدي إلى الزيادة في التمن المدفوع بشكل فائدة ، إلا إذا قوبلت تلك الزيادة في الرغبة ، أي في الطلب على النقود بزيادة مقابلة في الكمية المعروضة من النقود . ولكن من أين يمكن أن تأتي تلك الزيادة في عرض النقود ؟ إنها لا تأتي من الجمهور ، لأننا نقول بحكم الفرضية أن الجمهور نفسه قد زادت رغبته في الاحتفاظ بالنقود . وليس النقود مثل السلع الأخرى التي يزداد الطلب عليها من الجمهور والتي يقوم المتاجرون ، وهم من الجمهور أيضا ، بزيادة عرضها . وهذا يأتي دور الجهاز المصرفي والسياسة النقدية . فعن طريق الاستعانة بهما يمكن أن يزداد العرض من النقود ، وأن يمنع الارتفاع المقدر في سعر الفائدة (٣٠) .

وفي المثال الآتي توضيح لتحديد سعر الفائدة :

(ج)	(ب)	(أ)
كمية النقود المطلوبة (بملايين الدنانير)	سعر الفائدة	كمية النقود المطلوبة (بملايين الدنانير)
٣٠	٪٣	٧٠
٤٠	٪٤	٦٠
٥٠	٪٥	٥٠
٦٠	٪٦	٤٠
٧٠	٪٧	٣٠

(30) Dillard, The Economics of J. M. Keynes, Prentice - Hall, New York, 1949, p. 165.

ويتبين من هذا المثال جملة نقاط : (١) أن العمود (أ) يمثل كميات النقود التي تطلب عند كل سعرفائدة . فإذا كان سعر الفائدة ٣٪ فان الطلب على النقود يكون ٧٠ مليونا . وإذا ارتفع إلى ٤٪ فان الطلب على النقود يكون ٦٠ مليونا . وهكذا . (ولا نقول اذا كان الطلب ٧٠ مليونا فان سعر الفائدة يكون ٣٪ ، وانه اذا انخفض الطلب الى ٦٠ مليونا ، فان سعر الفائدة يكون ٤٪) . وان العمود (ج) يمثل كميات النقود التي تعرض عند كل سعرفائدة . فإذا كان سعر الفائدة ٣٪ فان العرض من النقود يكون ٣٠ مليونا . وإذا ارتفع السعر الى ٤٪ فان العرض من النقود يكون ٤٠ مليونا . وعندما نربط الجداول الثلاثة بعضها بعضًا نقول : اذا كان سعر الفائدة ٣٪ فان الطلب على النقود يكون ٧٠ مليونا ، ويكون العرض ٣٠ مليونا . وإذا ارتفع السعر الى ٤٪ فان الطلب سوف يهبط الى ٦٠ مليونا ، ويرتفع العرض الى ٤٠ مليونا . وهكذا .

(٢) عندما يكون سعر الفائدة ٥٪ ، يكون الطلب على النقود مساوياً لمقدار العرض منها (أى ٥٠ مليون دينار) . وهذا السعر يوصف بأنه السعر في حالة التوازن أو التعادل . وبهذا الوجه يعرف سعر الفائدة بأنه الثمن الذي يعمل على توازن الرغبة في الاحتفاظ بالثروة بشكل تمويل مع الكمية المعروضة من النقود . وهذا السعر هو الذي يقرر في السوق لأنه يرضي جميع الذين لهم علاقة به . وهذا يعني أن سعر الفائدة ان كان أقل من ٥٪ ، فإن مجموع النقد الذي يرغب الجمهور في الاحتفاظ به سيكون أكثر من العرض منه . وهذا السعر لا يتقرر في السوق لأنه لا يرضي جميع أصحاب العلاقة به . فسوف يبقى قدر من الطلب بدون اشباع . وإذا زاد سعر الفائدة على ذلك المقدار وهو ٥٪ ، وصار ٦٪ فسوف توجد زيادة في عرض النقود ، ولا يرغب أحد في الاحتفاظ بها^(٣١) . وهذا

(31) Keynes, op. cit, P. 167.

السعر الزائد لا يتقرر في السوق أيضاً لأنه لا يرضي جميع أصحاب العلاقة به • فسوف يبقى قدر من العرض وليس له من مرد •

(٣) ان تزييد كمية النقود يقصد خفض الفائدة لا يأتي بنتيجة اذا كان تفضيل السيولة لدى الجمهور ، أى كان طلبه على النقود ، يزداد أكثر من ازيداد كمية النقود •

وهذا التحليل الخاص بسعر الفائدة يبين في الوقت نفسه أهمية سعر الفائدة في النظام الاقتصادي • ذلك أن سعر الفائدة هو أحد العوامل التي تشتراك في تحديد الاستثمار^(٣٢) • وبما أن الاستثمار هو العامل المحدد الأساسي للاستخدام^(٣٣) ، فإن السياسة النقدية يمكن أن تكون لها أهمية بالغة في تحديد مقدار الاستثمار • فالسلطات النقدية في وسعها أن تحدد سعر الفائدة في المستوى الذي لا يكون فيه تفضيل السيولة عقبة في سبل الاستثمار •

ويتضح من هذا أن سعر الفائدة أداة ملائمة في السياسة الاقتصادية ، وفي حدود معينة • فإذا كانت الكفاءة الحدية لرأس المال ضعيفة ، أى إذا كان العائد المرتفع المتوقع من الاستثمار قليلاً ، وكان تفضيل السيولة قوياً ، فإن التوسيع في عرض النقود وتخفيض سعر الفائدة سيكون عوناً على تشجيع الاستثمار • وتسمى هذه السياسة غالباً باسم سياسة النقود الرخيصة . Easy money policy

ويستعمل اصطلاح النقود السهلة أو الرخيصة للدلالة على الحالة التي توجد فيها أسعار منخفضة للفائدة ، وتسهيلات واسعة للإئتمان • وإذا

(٣٢) ان العاملين المهمين في تحديد الاستثمار ، بموجب النظرية الكينزية ، هما سعر الفائدة والكفاءة الحدية لرأس المال •

(٣٣) مع افتراض بقاء الميل إلى الاستهلاك بدون تغير •

قيل بأن النقود قد أصبحت سهلة فهذا يعني أن سعر الفائدة قد انخفض أكثر مما كان في السابق ، وأن كثيراً من المقدرين للمحتاجين إلى القروض والذين لم يحصلوا عليها في السابق ، اتيح لهم الحصول عليها . وبما أن هذا الاصطلاح يشير إلى حالة نسبية فلا سيل إلى تحديد سعر الفائدة أو بيان مقدار التسهيلات الائتمانية التي توصف عندها النقود بأنها سهلة أو رخيصة (٣٤) .

دوافع الطلب على النقود :

إذا تأملنا في طلب الناس على النقود ، والدوافع التي تحدد مقدار ما يحتفظ به الأفراد من ثرواتهم بهذا الشكل من السهلة أمكن الوصول إلى عدد من الدوافع المتميزة :

١ - دافع المعاملات Transactions Motive : إن كل فرد يحتاج إلى النقود لشراء ما يحتاج إليه من السلع الاستهلاكية والخدمات . ولذلك ينبغي له أن يوجد تحت تصرفه دائماً قدر من النقود لمقابلة معاملاته اليومية . وحالة المشروعات الاقتصادية كحالة المستهلكين تماماً . فهي تحتاج إلى النقود لشراء المواد الأولية ، ودفع الأجر والرواتب ، وسائر النفقات الالزامية لسير الإنتاج . ولهذا يجب على المشروعات أن تحافظ بقسم من ثروتها بشكل نقود لتنمية معاملاتها العادية . ومن الواضح أن هذه النقود التي يحتفظ بها يمكن أن تكون بشكل عملة (مسكوكات وأوراق نقدية) أو بشكل ودائع تحت الطلب ويمكن أن تسحب عليها الشيكات (٣٥) .

(34) James M. Buchanan, The Public Finances, Richard D. Irwin., Homewood, Ill., 1960, pp. III - 113
Dictionary of Modern Economics, Mc Grw - Hill Book Company, New York, 1965, p. 164.

(35) في بعض الأقطار مثل كندا ، يمكن أن تسحب الشيكات على ودائع التوفير . ولهذا السبب ينبغي أن تعد حسابات التوفير في تلك الأقطار جزءاً من عرض النقود .

والمقدار اللازم من النقود للوفاء بهذا الغرض يتوقف على عوامل عديدة منها : (أ) حجم المعاملات . فإذا كان مقدار المشتريات واطئاً فإن المشروعات الاقتصادية والمستهلكين سوف يحتفظون بمقادير صغيرة نسبياً من النقود . أما إذا كان الانفاق على درجة كبيرة فيجب الاحتفاظ بمقدار أكبر من النقود . (ب) مستوى الأسعار . إن مقدار الانفاق سوف يزداد بارتفاع الأسعار إذا بقيت المقادير المشتراء على حالها . (ج) الفترة بين مواعيد القبض . فكلما زادت الفترة بين القبض مثلاً زاد ما ينبغي الاحتفاظ به من النقود لسد هذا الغرض . فإذا كان الفرد يقبض الدخل مرة في الشهر فعليه أن يحتفظ بمعدل أكبر من النقود مما لو كان يقبض الدخل مرة في الأسبوع . (د) عادات الشراء . فإذا كان الفرد يشتري ما يحتاج إليه نقداً فإنه يحتفظ بقدر من النقود أكبر مما لو كان يشتري على الحساب .

إن النقود التي يحتفظ بها بشكل وداع تحت الطلب لغرض المعاملات يمكن تسميتها بالارصدة الفعالة active balances حتى تميز عن الارصدة غير الفعالة inactive balances التي يحتفظ بها للدوافع الباقة الأخرى .

٢ - دافع الاحتياط Precautionary Motive : إن تمويل المشتريات الجارية والمعروفة ليس بالدافع الوحيد للاحتفاظ بالنقود . ولا بد من الاستعداد لمقابلة الحالات الطارئة والمحتملة . وهذا الدافع يدعى الأفراد والمشروعات إلى الاحتفاظ بقدر إضافي من النقود على سيل الاحتياط ، زيادة عما هو لازم لغرض الدافع الأول ، وهو المعاملات . فعند ما يذهب الفرد إلى السوق لشراء بعض الأشياء يأخذ معه عادة أكثر مما يحتاج إليه فعلاً لمشترياته المرسومة أو المقدرة . فقد يتغير رأيه ، أو تسنح فرصة نادرة للشراء تستدعي الانجاز فوراً^(٣٦) . وقد يمرض الفرد ويحتاج إلى نفقة

(٣٦) حتى الطالب عندما يخرج في الصباح . فإن النقود التي معه ليست لغرض معاملاته اليومية وحدها ، كدفع أجور النقل ، أو شراء شيء

إضافية . وعلى العموم فإن هذا الدافع يستدعي الاحتفاظ بقدر من النقود لمقابلة النفقات الطارئة التي لم تكن في الحسبان . وإذا لم يكن الفرد أو المشروع قد احتاط لها ، فقد يتعرض إلى خسارة كبيرة أو ضرر جسيم إذا لم يستطع الحصول على النقود اللازمة بسرعة وسهولة .

ويختلف المقدار اللازم من النقود لسد هذا الغرض باختلاف الأفراد والمشروعات ، تبعاً لطبيعة عملهم ، وقدرتهم في الحصول على القروض فوراً ، وتبعاً لحالة السوق المالية التي يمكن عن طريقها تحويل السندات والأسهم إلى نقود بسرعة وبدون خسارة تذكر . فإذا كان في وسع الفرد أو المشروع الحصول على قرض بسرعة وسهولة مقابلة الحاجات العارضة ، أو كان في وسعه أن يحول ما لديه من سندات وأسهم إلى نقود بالوجه الملاين ، فإن أثر هذا الدافع للاحتفاظ بالنقود يكون ضئيلاً نسبياً ، أو ينفل في حدود ضيق .

٣ - دافع المضاربة Speculative Motive : إن السبب الثالث للاحتفاظ بالثروة بشكل نقود يعرف بـ دافع المضاربة^(٣٧) . والطلب على النقود بـ دافع المضاربة يراد به احتفاظ الأفراد بالنقود لتوقعهم حصول تغير في أسعار بعض الأموال كالارضي ، والمباني ، والسلع الأخرى الطويلة البقاء ، والأوراق المالية (السندات والأسهم) والعملات الأجنبية . فإذا كان المتوقع أن يحصل في القريب هبوط في أسعار تلك الأموال فمن المرجح

من النادي وما أشبه . بل يحتاط كذلك للطوارئ . فقد يصعد إلى جانبه زميل ويجد من المجاملة أن يدفع عنه . وقد يدعو صديقاً إلى النادي معه . وغير ذلك من الحالات الطارئة أو المحتملة .

(٣٧) يراد بالمضاربة الشراء بنية البيع للحصول على الربح ، أو البيع لتجنب الخسارة . والصورة الأولى هي تحويل النقود إلى سلعة ثم تحويل السلعة إلى نقود . والصورة الثانية هي تحويل السلع أو الموجودات إلى نقود .

تُاجِيل شرائها الى أن يتحقق الهبوط المخمن فعلاً • كما أن الذين في حوزتهم تلك الاموال يفضلون بيعها والاحتفاظ بالنقود • فلو أن أحداً كان يملك ما قيمته ١٠٠٠ دينار من الاسهم ، وكان يتوقع هبوطاً في أثمانها ، ففي وسعه أن يتحاشى الخسارة المتوقعة ، وذلك بأن يبيع تلك الاسهم ، وأن يحتفظ بثروته أما بشكل نقود ، أو بشكل أموال موجودات أخرى ليس من المتوقع أن تهبط أثمانها • ففي هذه الاحوال يحتفظ بالنقود لتحاشي الانخفاض المتوقع في أثمان الموجودات الأخرى •

فالتوقع في هبوط الاسعار بعد حين يغرى الناس اذن على الاحتفاظ بقدر من النقود لاغراض المضاربة • فهم يحجرون عن الشراء في الوقت الحاضر ، ويستبقون تلك النقود حتى يحصل الهبوط في الثمن • كما أن الذين لديهم تلك الاموال (وهم اشتروها للمضاربة) يحاولون بيعها حتى لا يخسروا • وبهذا الوجه يزداد الطلب على النقود •

ودافع المضاربة لا يعمل باتجاه واحد بالقياس الى النقود • فإذا كان الناس يتوقعون مثلاً الارتفاع في أثمان الاوراق المالية أو السلع الأخرى ، فإنهم يقدمون على شرائها بدلاً من الاحتفاظ بنقودهم • ففي مثل هذه الحالة لا يغرى دافع المضاربة على الاحتفاظ بالنقود ، بل يعمل على العكس •

ويتبين أن يلاحظ أنه من الصعب الافتراض بأن الناس جمِيعاً يتقدون على الصورة المتوقعة لحركة الأثمان • فبعضهم قد يتوقع هبوطاً سريعاً ، وبعضهم قد يتوقع هبوطاً بطئاً ، كما أن فريقاً آخر قد يميل إلى الاعتقاد بأن الانهيار قد تخل ثابتة ، أو قد تزداد كثيراً أو قليلاً • ولو لا مثل هذا التصور لم يستطع البائع أن يجد من يشتري منه ، ولم يستطع المشتري أن يجد من يبيع له • ولذلك فإن زيادة الطلب على النقود من جانب ، قد يقابل بقدر من النقص في الطلب على النقود من جانب آخر •

ومن النقاط التي تورد في هذا الشأن أثر سعر الفائدة في مقدار النقود الذي يحتفظ به لدافع المضاربة • والمعروف أن هذا المقدار يتباين مع التغيرات في سعر الفائدة أكثر من تباين المقادير التي يحتفظ بها للدافع الأخرى • فإذا كان المتوقع حصول زيادة في سعر الفائدة ، فإن أصحاب النقود سوف يفضلون الترثي بعض الوقت قبل أن يقرضوا نقودهم ، لكنه يستفيدوا من الارتفاع المرتقب في سعر الفائدة •

وعندما يكون سعر الفائدة واطلاً كما لو كان ١٪ مثلاً ، فإن العائد المستحصل في مقابل التخلص عن مزايا السيولة وتحمل الخطر من احتمال عدم الدفع سوف يكون ضئيلاً نسبياً • وللهذا السبب فإن الأفراد سوف يحتفظون بمقادير كبيرة من ثروتهم بشكلها السائل • أما إذا كان سعر الفائدة عالياً ، كما لو كان ٧٪ مثلاً ، فإن الأفراد يشعرون بأنهم يخسرون دخلاً ملحوظاً بسبب احتفاظهم بالثروة بشكلها السائل • وللهذا السبب فقد يوافقون على إقراض نقودهم والتخلص عن مزايا السيولة ، وعلى تحمل المخاطر المحتملة في الأراضي •

ومن الجدير الإشارة إلى أن أصحاب الثروات لا يتباينون جميعاً على نمط واحد أذاء التوقعات في حركة الأسعار ، ولا يشاركون جميعاً بصورة فعالة في المضاربات • وبعضهم قد يوزع ثروته بين عدة أنواع من الأموال وال موجودات عندما تغير الظروف والتوقعات • كما أن بعضهم قد لا يبالى بالتغييرات المرتقبة في أسعار بعض الموجودات ، في حين أنه قد ينشط عند توقعه التغير في أسعار موجودات أخرى • كما أن البعض قد لا يكتثر بالتغييرات المرتقبة كلها ، فلا يحرك ساكناً ، وكان شيئاً لا يجري حوله ، ويفضل لأسباب شتى الاحتفاظ بالنقود في شكلها التام السيولة • أي باكتنالها •

٤ - دافع الاكتاز Hoarding Motive : من الجائز أن توجد بعض المقادير من النقود لدى الأفراد وهم لا يحتاجون إليها لسد نفقاتهم المجرية ، (أى دافع المعاملات) ، أو الطارئة (أى دافع الاحتياط) ، ولا ينون التردد حتى تتغير الأسعار (أى دافع المضاربة) ، فكيف يفسر ذلك ؟ والجواب إلى هذا هو أن الاحتياط بالثروة بشكل نقود يتبع لصاحبها الشعور بالاطمئنان بسبب السيولة فيها ، والثقة بأنه لن يفقد شيئاً من قيمتها في المستقبل^(٣٨) . واللاحظ أن تحويل النقود إلى قرض ، ثم تحويل القرض إلى نقود ينطوي على المضيافة وتحمل بعض التكاليف بالإضافة إلى التخلص عن مزايا السيولة والتعرض إلى خطير الماءلة أو النكول عن الأداء . فكل صنف من القرض ، ولو كان بشكل وديعة في حساب التوفير يشتمل على قدر من التكليف وضياع الوقت . كما أن شراء الأوراق المالية يستلزم دفع الأجر للدلائل وما أشبه . وهذا هو السبب في أن أصحاب التوفيرات القليلة يفضلون إبقاءها بشكل نقود على أفرادها إلى الغير والحصول على عائد . فمع كل قرض قلق . وفي بقاء النقود بشكل عملة أو وديعة تحت الطلب راحة للملايين^(٣٩) .

تلك هي مصادر الطلب الرئيسية على النقود . أما عرض النقود فإنه يتأثر بالدرجة الأولى بالسياسة النقدية التي يتبعها البنك المركزي ، وبالنظام المصرفي ، وبسلوك البنوك التجارية في منح القروض .

(٣٨) وهذا في غير حالات (الهرب من النقود) بطبيعة الحال . وهي الحالة التي يخاف الأفراد فيها من التضخم المفرط وانهيار قيمة النقود .

(٣٩) ومع أن الودائع في حسابات التوفير لا تستعمل في الأداء رأساً ، فإنها تقلل كثيراً مقدار العملة والودائع تحت الطلب التي يحتفظ بها الأفراد لدوافع الاحتياط والملاعبة . ذلك أن تلك التوفيرات تعطى أصحابها معظم المزايا في النقود نفسها بالإضافة إلى الفائدة . يلاحظ :

وهذه العوامل المختلفة التي تؤثر في طلب النقود وعرضها هي التي تحدد شروط الائتمان إلى الجمهور وبخاصة سعر الفائدة^(٤٠) . فإذا ازداد عرض النقود مالت شروط الائتمان إلى اليسر ، وإذا قل عرضها جنحت الشروط إلى العسر ، وهذا مع افتراضبقاء الطلب على النقود ثابتاً . وإذا قل الطلب على النقود سهلت الشروط للحصول على الائتمان ، وإذا زاد الطلب عليها ، صعبت الشروط . وهذا مع افتراض بقاء العرض من النقود ثابتاً .

نظيرية العرض والطلب على المبالغ للقرض :

ترى هذه النظرية أن سعر الفائدة يتحدد في المستوى الذي يكون فيه مجموع الطلب على المبالغ للقرض مساوياً لمجموع العرض منها . وتقوم هذه النظرية على افتراض وجود المنافسة التامة أو الصرف في الأسواق للحصول على القروض أو تقديمها .

والطلب على المبالغ للقرض يتألف من ثلاثة عناصر أساسية وهي :
 (١) طلب القروض من قبل المستهلكين . فالأفراد يرغبون كثيراً في الإنفاق قبل أن توفر لديهم المبالغ الكافية من مدخولاتهم أو المصادر الأخرى . ويستطيعون عن طريق الاقتراض أن يحققوا هذه الرغبة . ومن أهم الأغراض التي تعدد من أجلها القروض الاستهلاكية هي شراء البيوت والسيارات وغيرها من السلع الاستهلاكية الطويلة البقاء . ويعد الشراء بالاقساط من جملة هذه القروض ، لأن البائع في هذه الحالة هو الذي يقدم القرض . (٢) طلب القروض من قبل الحكومات . والمجموع الصافي لهذه القروض خلال أية فترة يساوي مجموع القروض التي تعدها الحكومة بعد أن يطرح منه

(٤٠) يراد بشروط الائتمان سعر الفائدة، وضمان القرض، ومقداره، ومدته .

الاقساط أو الاجراء المدفوعة عن ديونها القديمة • واقتراض الحكومة يجري في الدرجة الاولى في نفس الاسواق التي تعقد فيها القروض للمشروعات الاقتصادية • ويوجد شبه واسع بين سندات القرض في الحالتين • (٣) طلب القروض من قبل المشروعات الاقتصادية • والغرض الأساسي منها هو القيام بالانتاج أو توسيع المشروع بشراء المزيد من الآلات والمواد • ومن المهم أن نلاحظ أن هذا العنصر الثالث من القروض له أهمية كبيرة في الانتاج والتوزيع معاً • ذلك أن الفائدة المدفوعة على هذه القروض تعد أحد المدخلات الوظيفية لعوامل الانتاج • وتحسب ضمن الدخل القومي (٤١) • ومجموع الطلب من هذه المشروعات يتناول جميع المبالغ القديمة التي حصلت عليها تلك المشروعات من مختلف المصادر الممكنة وبضمها الاقتراض التعاقدى ، وبيع الأسهم ، والمبالغ المكتسبة في داخل المشروعات كالارباح غير الموزعة ، والمبالغ المقطعة من أجل الاندثار •

ويلاحظ من مجموع هذه القروض أنها ليست متجانسة • فهي تؤخذ لأغراض مختلفة ومن أسواق مختلفة • ومع ذلك فإن المفهوم لهذا المجموع يمكن أن يستعمل كأساس لشرح المستوى العام لسعر الفائدة • والسعر الذي يتحدد على هذا النمط لا يعد سيرا واحدا ومتباينا لجميع القروض • بل يعد نموذجا لاسعار مختلفة من الفائدة على أصناف مختلفة من القروض (٤٢) •

أما العرض لمبالغ القروض التي يفترض منها المستهلكون والحكومات

(٤١) إن الفائدة التي تدفع على القروض الاستهلاكية والسنادات الحكومية تعد من قبيل المدخلات المنقولة ، ولا يجعل ضمن الدخل القومي • أما إذا كان القرض الحكومي قد استخدم في الانتاج فهو يشبه قرض المشروعات الاقتصادية •

(42) John F. Due, Intermediate Economic Analysis, Richard D. Irwin, Inc, Homewood, Illinois, 1956, pp. 389 - 419.

والمشروعات الاقتصادية بأسعار مختلفة للفائدة فيتألف من ثلاثة مصادر أساسية وهي : (١) توفيرات الأفراد التي يمكن أن تجعل في متناول الآخرين • والمقدار من هذا المصدر يتأثر بما لدى الأفراد من تفضيل للسيولة ، أى تفضيل الأفراد للثروة بشكلها السائل • (٢) النقود التي توجد لدى المشروعات والتي يمكن أن تستخدم لتوسيع نشاطها ، أو توضع تحت تصرف الغير • ومصدر هذه النقود قد يكون من الارباح التي لم توزع ، أو من المبالغ التي ارصدت لاجل الاندثار ، (٣) الزيادة في كمية النقود • وهذه الزيادة قد تنجم عن مصدرين : (أ) خلق نقود جديدة بشكل ودائع تحت الطلب تقدمها البنوك التجارية • ويعتمد هذا على سياسة الأراضي التي تسير عليها البنوك وعلى سياسة البنك المركزي • (ب) خلق نقود جديدة من قبل الحكومات رأسا • وهذا يتبع الاعتبارات السياسية بصفة عامة •

وفي المثل الآتي جدول لتحديد سعر الفائدة تبعا لنظرية العرض والطلب على المبالغ للقرض • والمبالغ بـ ملايين الدنانير •

(أ) (ب) (ج)

سعر الفائدة	مجموع الطلب على المبالغ للقرض	مجموع العرض من المبالغ للقرض	
١٠	١٠٠	١	
٢٠	٩٠	٢	
٣٥	٨٠	٣	
٤٨	٧٠	٤	
٦٠	٦٠	٥	
٧٠	٥٠	٦	
٨٠	٤٠	٧	
٩٠	٣٠	٨	
١٠٠	٢٠	٩	
١١٠	١٠	١٠	

ويلاحظ من هذا الجدول ما يأتي :

- ١ - ان سعر الفائدة عند التعادل هو ٥٪ وعند هذا السعر يكون مجموع الطلب على المبالغ للقرض مساويا لمجموع العرض من المبالغ للقرض .
- ٢ - اذا كان سعر الفائدة أكثر من ٥٪ ، فان مجموع العرض من المبالغ للقرض سوف يزيد على مجموع الطلب ، وهذا يؤدي الى أن يخفيض الذين يعرضون نقودهم سعر الفائدة حتى يستطيعوا اقراض نقودهم .
- ٣ - اذا كان سعر الفائدة الفعلي أقل من ٥٪ ، فان الطلب على المبالغ للقرض سوف يزيد على عرضها ، وهذا سوف يؤدي الى رفع سعرها .
(بفرض وجود المنافسة الصرفية) .

وينبغي أن يلاحظ أن افتراض المنافسة الصرفية في جميع الأقسام من أسواق النقد لا ينطبق على الواقع . ولهذا السبب يمكن أن توجد فعلاً في بعض الحالات أسعار للفائدة أعلى من السعر الذي يمكن أن يسود في ظل المنافسة الصرفية . كما أن الانحراف عن هذا السعر قد يعود إلى التفاوت في تكاليف إدارة القروض ، وإلى التفاوت في درجة المخاطر التي يشتمل عليها القرض ، وإلى الاختلاف في مدة القرض وشروطه ودرجة سيولته وما أشبه .

العلاقة بين فائدة النقود وكفاءة رأس المال :

عندما يراد الوقوف على تقدير الربح من القيام بأحد المشروعات الخاصة ، ينظر أصحاب المشروع في أمرتين : (١) العائد الصافي الذي يرجي الحصول عليه من ذلك المشروع خلال مدة حياته (أى حياة رأس المال) . (٢) سعر الفائدة . على افتراض أن الأموال اللازمة للاستثمار قد تفترض من السوق . أو أنها تفرض في السوق بدلًا من استثمارها في تكوين المشروع وإدارته .

والعائد الصافي من المشروع يسمى في التحليلات الحدية ، باسم كفاءة رأس المال Efficiency of Capital وهو يمثل نسبة العائد الصافي بالقياس إلى التكلفة الأصلية . وهذا المفهوم من العائد شيء منفصل ومتغير تماماً عن الفائدة التي هي دخل لاستعمال النقود^(٤٣) . ولكي توضح الفكرة يلتمس المثال التالي :

نفرض أن مزارعاً لديه ١٠٠ دينار ، وأنه إذا اشتري بها أسمدة كيميائية (وهي رأس المال متغير)^(٤٤) ، فإنه يحصل آخر العام على زيادة في الناتج بمقدار ١٢٠ ديناراً . فكفاءة رأس المال أو نسبة العائد هي $\frac{120}{100} = 120\%$. أما إن أفرض هذه النقود واسترد آخر العام ١٠٤ دنانير ، فإن الفائدة هنا $\frac{4}{100} = 4\%$

ولنفرض أن هذا المزارع تشجع فاقترض ١٠٠ دينار واحتوى أسمدة كيميائية أيضاً ، فكانت زيادة الناتج ١١٠ دنانير . فكفاءة رأس المال هذه المرة هي $\frac{110}{100} = 110\%$. ولنقل أنه افترض ١٠٠ دينار أخرى أيضاً وكانت الزيادة ١٠٤ . فكفاءة رأس المال هذه المرة هي $\frac{104}{100} = 104\%$. وتسمى هذه الكفاءة الأخيرة بالكافأة الحدية لرأس المال . Marginal Efficiency of Capital .
وعند هذا الحد يتوقف المزارع عن الاقتراض لأنه ليس من المربح أن يدفع فائدة بنسبة ٤٪ ، ويحصل على كفاءة (أي عائد) من رأس المال بنسبة أقل منها كأن تكون ٣٪ مثلاً .^(٤٥)

(٤٣) هذا هو الرأي السائد في التحليلات الاقتصادية الحديثة .

(٤٤) أن حياة رأس المال هنا هي سنة واحدة . وإذا كان رأس المال آلة تبقى عشر سنوات ، فإن تكلفة رأس المال توزع على عدد سنوات الاستعمال . وهذا المثل يراد به التبسيط والإيضاح .

(٤٥) ولو انخفض سعر الفائدة إلى ٢٪ لاستمر المزارع على زيادة الاستثمار والانتاج . لأن الربح المتوقع سيكون أكثر من التكاليف . ويتبيّن

وعندما يكون سعر الفائدة ٤٪ ، والكفاءة الحدية لرأس المال ٤٪ .
أيضاً ، يقال ان النظام الاقتصادي هو في حالة توازن . وقد كانت النظرية
التقليدية عن الفائدة تجعل سعر الفائدة بمنزلة المقياس للكفاءة الحدية
لسع رأس المال ، على افتراض ان الحالة التي تسود السوق هي حالة
التوازن والاستخدام الكامل لجميع المصادر الاقتصادية ، أو على الأقل هي الحالة
التي تتجه إليها السوق آخر الامر خلال الأجل الطويل .

سعر الفائدة المنخفض وأثره :

اذا كان ارتفاع الاجر مرغوبا فيه من الوجهة الاجتماعية ، فالأمر
بالعكس بشأن الفائدة . فالمرغوب أن تنخفض . والسبب الاول في هذا
هو أن انخفاض سعر الفائدة يعد من الوسائل الملائمة لتحقيق المزيد من
العدالة الاجتماعية في التوزيع . فكلما نقص سعر الفائدة وقل تبعاً لذلك
ما يستقطعه الرأسماليون أصحاب الفائدة من الناتج القومي والدخل القومي زاد تبعاً
لذلك نصيب العمل . (مع افتراضبقاء الأنصباء الأخرى على حالها) .
وبالاضافة الى ذلك فإن سعر الفائدة لا يحدد ايراد الرأسماليين الذين
يقرضون النقود فحسب ، بل يحدد أيضاً بصورة غير مباشرة مقدار الارباح
والدخلات لجميع الذين يفترضون النقود لانشاء المشروعات أو توسيعها

من هذا المثل أن الاستثمار يتوقف على سعر الفائدة من جهة ، وعلى الكفاءة
الحدية لرأس المال من جهة أخرى . وهذا يعني أيضاً أن انخفاض سعر
الفائدة ملائم للتوسيع في الاستثمار ومشجع عليه . ولهذا السبب يشبهه
انخفاض سعر الفائدة بانخفاض المياه التدريجي الذي يسمح بمد الزراعة
إلى أراضي جديدة . أي الاراضي التي انحسر عنها الماء .

ومن الملائم أن يلاحظ كذلك أن الزيادة في الاستثمار قد تعمل على
رفع سعر الفائدة بصورة غير مباشرة ، وذلك عن طريق الزيادة في الطلب .
على النقود .

لأو تمشية نشاطهم الاقتصادي . فسعر الفائدة بالقياس اليهم يمثل جانباً من التكاليف التي يجب دفعها . وكلما زاد ما ينبغي أن يدفعوه في هذا الباب أقل ما يبقى لهم . والعكس صحيح .

والسبب الثاني هو أن انخفاض سعر الفائدة يعد حافزاً ويسعياً على الانتاج . فإذا وجدت مشروعات لم يباشر بها بسبب الارتفاع في سعر الفائدة ، فإن انخفاض هذا السعر سوف يسهل القيام بها . فلو فرض أن الحاجة ماسة إلى بناء المساكن أو إنشاء بعض المصانع ، وتبين من التقدير أن الإيراد المتوقع من هذه المشروعات ، أو كفالة رأس المال في هذه المشروعات هي في حدود ٤٪ ، وكان سعر الفائدة الجاري ٥٪ ، لما أمكن القيام بذلك المشروعات الا بتحمل الخسارة (٤٦) . ولو انخفض سعر الفائدة إلى ٢٪ مثلاً لبادر أصحاب تلك المشروعات إلى القيام بها . وهذه النقطة قد مررت الاشارة إليها في مناسبات عديدة عند ذكر العوامل التي تحدد الاستثمار ، وعند التطرق إلى مفهوم سياسة النقد السهلة أو الرخيصة .

على أن سعر الفائدة إن هبط أكثر من حد معين فقد يخشى أن لا يشجع أصحاب النقد على تقديم نقودهم إلى الغير لاستعمالها في الانتاج وال المجالات الأخرى . ويؤدي امتاعهم إلى عرقلة الانتاج وعرقلة الزيادة في الروة الفردية والاجتماعية . فيأخذ سعر الفائدة بالزيادة . وفي وسع السياسة النقدية أن تلعب دوراً بارزاً في هذا المجال ، وأن تحول دون الزيادة غير المعقولة في سعر الفائدة ، وذلك بتيسيرها شروط الائتمان والأخذ بسياسة النقد السهلة .

وإذا كان سعر الفائدة المنخفض تلك المزايا التي ذكرت ، فإن رفع

(٤٦) وهذا على افتراض أن المبالغ اللازمة لتمويل تلك المشروعات سوف تستحصل كلها أو معظمها من السوق عن طريق الاقتراض . أو أن أصحاب النقد يفضلون اقراض نقودهم إلى الغير بدلاً من استثمارها في تلك المشروعات .

سعر الفائدة قد يتسم هو أيضاً لتحقيق بعض الأغراض الاقتصادية • فقد يرفع السعر في بعض الأحيان لتقييد أعمال الائتمان وتقليل القروض • وهذا الإجراء قد يكون جزءاً من السياسة النقدية التي تعد ملائمة في بعض الظروف ولمقاومة التضخم • كما أن رفع سعر الفائدة قد يجذب رؤوس الأموال من الخارج إلى داخل قطر فتحسن مركز القطر من حيث الارصدة الأجنبية وميزان المدفوعات • كما أنه يشجع في الوقت نفسه أبناء البلاد على الاحتفاظ بثروتهم في الداخل ، بدلاً من تحويلها إلى ثروة أجنبية واستثمارها في الخارج • وهذا السلوك يخفف الضغط على ما يملكه قطر من أرصدة العملات الأجنبية ، فيقوى المركز الدولي لعملته ، وتحسن سعر الصرف لديه ، ويميل ميزان مدفوعاته إلى الاتجاه الملائم له •

ميل سعر الفائدة إلى الانخفاض :

يمكن أن يوضع هذا السؤال : أيوجد ميل عام لانخفاض سعر الفائدة ، كما يوجد مثلاً ميل لارتفاع قيمة الأرض ؟

كان فريق من الاقتصاديين ، وبخاصة المتأثرون منهم ، يذهبون إلى أن تقدم المدينة ، وزيادة الناتج القومي والدخل القومي والثروات يؤدي إلى انخفاض سعر الفائدة • ويعزون ذلك إلى جملة أسباب أهمها :

- ١ - ازدياد الأمن والاطمئنان : فهم يرون أن الأمن والأطمئنان يزيدان مع رفاهية الأمة ، وإن هذا يساعد على تمسك الأفراد بالتزاماتهم والوفاء بعقودهم • وكل هذا يعمل على تقليل قسط الخطر من الفائدة • ويورد على هذه الفكرة أن المجتمعات البشرية ما زالت معرضة للحرب والثورات والانقلابات • وكل هذه الأحداث تزيد القلق وتضعف الثقة • ولكن أصحاب النظرية يدعون هذه الأحداث طارئة ومؤقتة ويتفألون كثيراً بمستقبل المجتمعات الإنسانية التي سوف يسودها السلام آخر الأمر •

٢ - زيادة رءوس الاموال • وبرى أصحاب هذه الفكرة أن المجتمع كلما تقدم وأزداد ناتجه القومي ودخله القومي، ازداد فيه التوفير، وأزدادت فيه رءوس الاموال، كما تزداد في بقية الانواع من الاموال المصنوعة • ولهذا السبب تميل فائدتها الحدية الى التناقص • وبعبارة اخرى أن الزيادة في عرض رءوس الاموال تعمل على خفض سعر الفائدة • ويلاحظ على هذا الرأي أن أصحابه يعتبرون الفائدة ظاهرة تتعلق برأس المال، وأنها مرتبطة بالتوفير • وقد ذكرنا مرات عديدة أن التوفير يرتبط بمستوى الدخل، وأنه يتغير بتغييره، وأنه قليل التجاوب مع سعر الفائدة •

٣ - التناقص في انتاجية رءوس الاموال • والنقطة الثالثة التي كان يوردها القائلون بميل الفائدة الى الانخفاض هي أن رءوس الاموال في المستقبل سوف تصبح أقل انتاجاً أى أقل ايراداً، وأن الارباح سوف تنخفض، سواء في الزراعة بسبب قانون الغلة غير المناسبة، أو في الصناعة ومرافق النقل، لأن مجالات الاستثمار محدودة • وبعد أن تمد مثلا الخطوط الحديدية الاساسية في قطر يصبح مجال الاستثمار في هذا الفرع ضيقاً •

وهذه الفكرة أيضاً معرضة للمناقشة من جوانب عديدة • فهي ما زالت تربط الفائدة برأس المال، وترتبط سعر الفائدة بنسبة الانتاجية في رأس المال • وهذه الفكرة أصبحت قديمة • وأن معظم الكتاب المحدثين يربطون سعر الفائدة بدرجة تفضيل السيولة، أو بالعرض والطلب على المبالغ للقرض • كما أن القول بتناقص مجالات الاستثمار لا تؤيده الواقع • ذلك أن الاختراعات والاكتشافات الكبيرة تحصل باستمرار وهي تفتح على الدوام مجالات واسعة جديدة للاستثمار والطلب على رءوس الاموال • فلا يكاد يضيق باب أو ينسد، حتى تفتح أبواب جديدة في وجه الاستثمار •

والواقع أتنا لو نظرنا إلى تاريخ سعر الفائدة منذ قرن حتى الآن ،
لما وجدناه على النحو الذي تقدره تلك النظرية . ولو رسمناه بشكل خط
بيانى ، لما كان الخط ينحدر بانتظام ، بل كان بشكل خط منكسر ، ليس
له اتجاه معين الى الهبوط أو الارتفاع . وملاحظة هذه الواقع التاريخية
تجعل من المشكوك فيه القول بأن سعر الفائدة يميل الى الهبوط . وكل
الذى يمكن أن يورد عن هذه النظرية أن قيمتها بيانية لا تجاوز الحدس
والتخمين المرتبطين بشكل معين لتطور الاحداث في المستقبل .

ومع ذلك فان بعض التحليلات الحديثة قد وجدت في العوامل
الاجتماعية ما يساعدها على الاستدلال بأن سعر الفائدة سوف يميل الى
الانخفاض . وهذا النمط من التحليل يبدأ أولاً بايراد العلاقات بين الطبقات
أو الاصناف الاجتماعية ، ويشير الى أن الرأسماليين في المجتمع الحديث
ليسوا بالوضع الملائم للدفاع عن مستوى الدخل الذى يحصلون عليه وهو
سعر الفائدة . فعملية التوزيع فى المجتمع قد تتبه بلعبة فيها أربعة لاعين
يملئون أهم الطبقات الاقتصادية وهى العمال ، والمزارعون ، والمنظمون ،
وأرباب الفائدة . والثلاثة الاولى يتمتعون بالقوة أو السيطرة . أما الرابع
 فهو كالقزم بينهم .

وهذا المركز غير الملائم بالقياس الى أصحاب الفائدة يمكن أن يفسر
بعدة عوامل . ذلك أن الفائدة تعد دخلا مساعدا ، أو ثانياً . وهو دخل
غير مكتسب بالعمل ، ولا يثير لدى أصحابه التحمس الشديد للدفاع عنه .
كما أن غير قليل من الذين يحصلون على هذا الدخل هم من طبقة المسنين
والذين لا يميلون الى المقارعة والمجادلة فى سبيل نصيبيهم . وملاحظ آخر
أن الفائدة تعتمد في وجودها ، أكثر من أي دخل آخر ، على المشرع . فقد
كان مرة يحرمها . ولما أباحها قيدها وجعل لها حدا أعلى في الغالب .

وبالرغم من أن هذه الدلائل المذكورة هي من الواقع القائمة فإنه ينبغي أن يستحضر معها هذان الامران : (١) أن سعر الفائدة هو من جملة الوسائل في السياسة النقدية ، وأن المشرع نفسه ، أو من هو مخول من قبله ، وهو السلطات النقدية قد يرفع سعر الفائدة ، فيتيح الريادة في نصيب أصحاب الفائدة ، وإن لم يكن هذا من قصده . (٢) إن الفائدة الاجمالية تتألف من عناصر أساسية ، وهي قسط التأمين عن الخطر ، ومكافأة التخلّي عن السيولة ، وتكلفة ادارة القرض . وإنه اذا قل هذا العنصر أو ذاك ، وهبط سعر الفائدة ، فإنه لا يبلغ حد الصفر .

الفائدة وحد الصفر :

سئل الطالب مرة في الامتحان هل يمكن لسعر الفائدة أن يبلغ حد الصفر لماذا ؟

الواقع أنه من الممكن أن تتصور هبوط سعر الفائدة ، أو تقليل سعر الفائدة ، ولكن من دون أن يبلغ حد الصفر . فإذا أمكن تقليل عنصر الخطر من القرض إلى الحد الأدنى ، ولنقل لغرض البحث ، إلى حد الصفر ، فإنه يبقى عنصران آخران وهي المكافأة على التخلّي عن السيولة وتكلفة ادارة القرض . وإذا كان المقرض شخصا لا يتحمل شيئاً من التكلفة في ادارة القرض ، وهذا نادر أو معدوم في الوقت الحاضر تقريبا ، فإن التخلّي عن السيولة يستلزم العوض ، والا فضل صاحب النقود الاحتفاظ بثروته بشكلها السائل واكتنفها لديه أو لدى البنك بشكل وديعة تحت الطلب .

والبنوك نفسها لا يمكن أن تفرض بدون فائدة كافية . فهي تحمل تكاليف ادارة القرض ، ولا بد من مقابلة هذه التكاليف^(٤٧) . وإذا كان

(٤٧) ان بعض المؤسسات التعاونية للأقراض تنخفض فيها الفائدة كثيرا ، لأن القائمين على ادارة القرض قد يتبرعون بعملهم ، أو يأخذون أجرا زهيدا عن بعض عملهم في المؤسسة .

البنك مؤسسة حكومية صرفة فان تلك التكاليف باقية . وكل ما يمكن أن يحصل هو أن تنقل التكاليف من المقترض إلى الخزينة العامة . أى تؤخذ من دافعي الضرائب . كما أن النقود لدى البنك قد يعود جانب كبير أو قليل منها إلى المودعين الذين وضعوها في حسابات التوفير ، أو في الودائع الثابتة . ويدفع البنك عليها الفوائد . وهى نوع آخر من التكلفة ولا بد من مقابلتها . فإذا وجد بنك عام يقرض بدون فائدة ، فإن مجانية القرض صورية .

وإذا كان القرض بدون فائدة مرغوباً من قبل المقترض ، فقد لا يكون مرغوباً من الناحية الاقتصادية . فإذا كان القرض للاستهلاك فقد يخشى أن يزداد الطلب على الاستهلاك ، وإن لا تكون الأموال كافية فترتفع الأسعار . فالفائدة هنا تقيد الاندفاع في الطلب على الاستهلاك ، وتقاوم الحركة في ارتفاع الأسعار . وإذا كان القطر اشتراكياً وكانت أسعار السلع الاستهلاكية ثابتة ، فاما أن يمنع القرض من أجل الاستهلاك فيزول ، وأما أن يجرى التوزيع بالحصص والبطاقات الشخصية ، لأن مقدار السلع محدودة ، وفي هذه الحالة تقطع المنفعة من الافتراض . وإذا لم تكن أسعار السلع ثابتة ، فزيادة الطلب عليها ، عن طريق القرض المجاني ، معضية حتماً إلى زيادة الأسعار .

ويتراءى مما تقدم أن الفائدة هي ظاهرة أساسية ، ولا يمكن أن تصور اختفاءها أى بلوغها حد الصفر الا باختفاء القرض الاقتصادي نفسه (٤٨) .

المبحث الثالث

الريع

تعريف الريع :

يراد بالريع عادة ذلك الجزء من الدخل الذي يدفع لاستعمال الأرض • والارضى تختلف فى خصيتها وفى حسن موقعها • ولذلك يختلف الريع تبعاً لهذين العاملين ، أى الخصب وحسن الموقع • وتنقسم الأرض ، بأنها من المصادر ذات العرض الثابت ، أى التي لا يمكن زياقتها بعمل الإنسان • صحيح أن الإنسان قد يحفل بعض المستنقعات ، أو يرد الماء عن بعض الأرضى ببناء الأسداد ، فيحصل على أرض جديدة ، ولكن ما يضاف من الأرض بهذه الطريقة قليل نسبياً • وتبقى الأرض متميزة بهذا العنصر ، وهو أن عرضها ثابت • وبتعبير فنى آخر أن عرضها غير مرن ، أو عديم المرونة • فمهما زاد الطلب على الأرض أو قل ، ومهما زاد الثمن للارض أو قل ، فإن العرض من الأرض ثابت ، لأنها استلمت من الطبيعة • ولو هبط الطلب أو الثمن إلى الصفر فإن العرض باق •

الإيجار والريع :

ومع أن الإيجار والريع يستعملان كمرادفين ، فلكل منهما مفهوم خاص من الناحية النظرية • والإيجار هو أكثر شمولاً وأوسع استعمالاً من المعنى الأصلي لمفهوم الريع • فالإيجار يطلق على البدل المدفوع لاستعمال أحد الأموال بصفة عامة ، سواء أكان من صنع الطبيعة ، وليس في وسع الإنسان أن يزيد عرضها كالارض • أو كان من صنع الإنسان ، وفي وسعه أن يزيد عرضها كالدراجة والسيارة • أما الريع فيراد به في الأصل الموضع المدفوع لاستعمال أحد المصادر ذات العرض الثابت ، التي أوجدها

الطبيعة ، وليس في طاقة الانسان أن يزيد عرضها . وفي ايجار الارض المحسنة أو المبنية كالمنزل أو الدكان وما أشبه قدر كبير أو قليل من الريع تبعاً لما تميز به تلك الارض المحسنة أو المبنية من خصب نسبي أو موقع حسن . وبالاضافة الى هذا الريع فان الايجار يشتمل على فائدة رءوس الاموال التي انفقت على تحسين الارض ، أو اقامة البناء عليها^(٤٤)

والنقطة الاساسية في مسألة الريع هي أن العوض يدفع في مقابل الخصب أو حسن الموقع ، وأن هذين الامرین ليسا من عمل صاحب الارض أو جهده ، بل من عمل الطبيعة ، أو من عوامل اجتماعية كزيادة السكان ، وانتشار العمران ، وتحسين المواصلات .

الريع الصريح والريع الضمني :

الريع الصريح explicit rent هو المبلغ الذي يدفع الى مالك الارض بدلًا عن استعمال أرضه والاتفاق بها من قبل الغير ويسمى بالريع التعاقدى أيضاً . أما اذا استعمل المالك نفسه أرضه وانتفع بها فينسب له ريع ضمني implicit rent ويقدر الريع الضمني على أساس ما كان ينبغي للمالك أن يدفعه الى الغير لو لم تكن الارض له ، أو على أساس ما كان من المقدر أن يأخذه من الغير لو أجرت فعلاً الى مستفيد آخر . ويمكن أن يسمى بالريع غير التعاقدى أيضاً . ومن الواضح أن الريع الضمني وهو مثل الريع الصريح ، يؤلف جزءاً من تكاليف الانتاج مثل بقية التكاليف المدفوعة في سوق المنافسة .^(٥٠) فكما أن الراغب في الاستغلال بالزراعة

(٤٩) ايجار الارض المبنية = ريع + فائدة رءوس الاموال المتفقة . وتبعد فكرة الريع بوضوح في ايجار دكان في شارع الرشيد والآخر في بغداد الجديدة ، مع تساوى الدكаниن في المساحة ورءوس الاموال المتفقة للبناء . فقد يكون الاول ١٠٠٠ دينار ويكون الثاني ١٠٠ . والفرق بينهما وهو ٩٠٠ دينار هو ريع لحسن الموقع .

(٥٠) ويمكن القول على هذا المثال بوجود أجر صريح وأجر ضمني ، وفائدة صريحة وفائدة ضمنية اذا كان الشخص يعمل لنفسه ويستخدم نقوده في مشروعه الخاص . يلاحظ :

عليه أن يفكر في الثمن الذي يدفعه مالك الأرض ، ويجعل ذلك من جملة تكلفة انتاجه ، فكذلك مالك الأرض التي يزرعها بنفسه . فيبني له أن يحصل من وراء الانتاج ما يسد جميع التكاليف ومن بينها ريع أرضه واجور عمله . وإذا لم يحصل على ذلك فمن الاجدى له أن يؤجر أرضه إلى الغير ، وأن يقدم عمله إلى آخر أيضاً بالسعر الجارى في السوق .

وتبين أهمية الريع الضمني ، أو الإيجار الضمني ، في تقديرات الدخل القومى . فالذين يسكنون بيوتهم ، والذين يشغلون حوايتهم ومحلاتهم يقدر لهم إيجار ضمني ويضاف إلى الإيجارات الصريحة .

نظريه الريع العقاري :

لقد رأينا عند دراستنا نظريات التوزيع ما أورده سمث ، وريكاردو ، وجون ستواتر مل وغيرهم من أئمة الاقتصاد حول الريع العقاري ، أي . ريع الأراضي الزراعية . وقد كان ريكاردو من أكثر هؤلاء الاقتصاديين اهتماماً بنظرية الريع . فقد بحث ريع الأرض بحثاً مستفيضاً ، وصارت نظرية الريع العقاري تقرن باسمه . فلا يذكر ريكاردو حتى تذكر نظرية الريع العقاري . ولا تذكر نظرية الريع العقاري حتى يذكر ريكاردو . وقد شغلت قضية الريع جميع الاقتصاديين الانجليز بصفة خاصة خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر . وقد تميزت تلك الفترة في إنجلترا بارتفاع الريع .

والسبب في أن مسألة الريع قد أثارت في إنجلترا من المنافسات أكبر مما أثارته في فرنسا أو الأقطار الأوروبية الأخرى يعود إلى طريقة الانتاج الزراعي التي كانت غلبة في ذلك الحين . فطريقة الالتزام أو الإيجار كانت تشمل معظم الأراضي في إنجلترا . وأشخاص هذه الطريقة كانوا ينأفون من ثلاث طبقات . في الأسفل العامل الزراعي الذي يقبض أجره .

و فوقه الرأسمالي الملزّم (أى المستأجر) الذى ينال الربح . وفي الأعلى رب الأرض الذى يدفع له الربح . وكل دخل ينبغي أن يفسر ، وأن يبرر ، حتى يتاح له أن يقى ويستمر .

و كان يسيراً أن يشرح النوعان الأولان من المدخلات . فالاجر يؤخذ لقاء العمل المبذول . والربح كان يفسر على أنه مكافأة على ادارة عملية الانتاج ، وتحمل المخاطر ، واستثمار رأس المال فى المشروع الزراعي . أما الدخل الاخير فقد كان موضع الاشكال .

و قد فسر الطبيعيون *Les Physiocrates* فى فرنسا مثل هذا الدخل بالنتائج الصافى *Produit net* . وكانوا يرونـه منحة من الطبيعة . وكان آدم سـمى نفسه يـعزـو قـسـما مـلـحوـظـا من دـخـلـ الـأـرـضـ ، التـلـثـ عـلـىـ أـقـلـ تـقـدـيرـ ، إـلـىـ تـعـاـونـ الطـبـيـعـةـ معـ الـأـنـسـانـ (٥١) . أما ريكاردو فقد سـلكـ طـرـيقـ آخرـ . فـقطـعـ الـصـلـةـ بـنـظـرـيـةـ الطـبـيـعـيـنـ وـآـدـمـ سـمـىـ . وـرـفـضـ الفـكـرـةـ فـيـ تـعـاـونـ الطـبـيـعـةـ . وـقدـ أـبـانـ بـنـظـرـيـةـ مـعـاكـسـةـ أـنـ الـرـبـيعـ آـيـةـ عـلـىـ بـخـلـ الطـبـيـعـةـ لـاـ سـخـانـهـاـ . وـالـدـلـلـ عـلـىـ أـنـ خـصـبـ الـأـرـضـ لـاـ يـمـكـنـ أـنـ يـكـوـنـ وـحـدهـ عـلـىـ أـقـلـ تـقـدـيرـ ، سـيـاـ للـرـبـيعـ ، هوـ حـالـةـ الـاقـطـارـ الـجـديـدـةـ . فـاـذـاـ كـاتـتـ الـأـرـضـ أـوـسـعـ مـنـ حـاجـاتـ السـكـانـ ، فـهـيـ لـاـ تـعـطـىـ رـيـعاـ بـالـغـاـ ماـ بـلـغـ الخـصـبـ . فـمـاـ مـنـ أـحـدـ يـفـكـرـ فـيـ شـرـاءـ حـقـ الـاسـفـالـ فـيـ قـطـعـةـ مـنـ الـأـرـضـ ، إـذـاـ وـجـدـ أـرـاضـ كـثـيرـ لـاـ صـاحـبـ لـهـ ، وـكـانـ مـبـاحـةـ لـمـنـ يـرـيدـ زـرـاعـهـاـ (٥٢) .

(٥١) يـشـبـهـ سـمـىـ الصـنـاعـةـ باـسـرـةـ تـنـجـبـ طـفـلـينـ : الـرـبـيعـ وـالـأـجـرـ ، أـمـاـ الزـرـاعـةـ فـتـلـدـ ثـلـاثـةـ : الـأـثـنـيـنـ السـابـقـيـنـ وـالـرـبـيعـ .

(٥٢) ذـهـبـ فـرـيقـ مـنـ الـاقـتصـادـيـنـ مـنـ ذـمـنـ جـانـ بـاتـسـتـ سـايـ إلىـ أـنـ مـلـكـيـةـ الـأـرـضـ تـؤـلـفـ نـوـعاـ مـنـ الـاحـتـكـارـ الـذـىـ يـنـجـمـ عـنـ حـيـازـةـ الـأـرـضـ . وـلـوـ كـانـتـ الـأـرـضـ بـمـقـادـيرـ غـيرـ مـحـدـودـةـ ، كـلـامـهـ وـالـهـوـاءـ وـالـنـورـ ، لـاـ وـجـدـ الـرـبـيعـ . وـكـانـ هـذـاـ حـالـةـ الـأـرـضـ فـيـ الـازـمـةـ الـأـوـلـىـ ، وـفـيـ الـاقـطـارـ الـجـديـدـةـ الـتـيـ تـوـجـدـ

ومتى يظهر الريع في نظر ريكاردو ؟ انه لا يظهر الا عندما يزداد السكان ويضطرون الى زراعة الاراضي الاقل خصبا او الارداً موقعا و هذه هي العقدة في نظرية ريكاردو . فالندرة في الاراضي الصالحة هي شرط لظهور الريع . أما السبب المباشر لظهور الريع فهو ارتفاع أسعار الحاصلات الزراعية ، التي تتحدد هي نفسها بزيادة العمل والجهد اللذين يقتضيهما استغلال الاراضي الاقل خصبا . فالذى يخلق الريع ويكون مقياسا له هو زيادة العمل الضروري لانتاج قدر معين من القمح مثلا في الصنف الاخير من الاراضي المزروعة .

فإذا احضر الى السوق ثلاثة أكياس من القمح الناتج في ثلاثة قطع متفاوتة في الخصب ، وكان معدل تكلفة الكيس الاول ٣ دنانير ، والكيس الثاني ٤ دنانير ، والكيس الثالث ٥ دنانير ، فإن الأكياس الثلاثة ستبيع في السوق بثمن واحد وهو خمسة دنانير . وهذا على افتراض أن السوق في حاجة الى حاصلات هذه الارضي من الصنف الثالث ولا يمكن الاستغناء عنها .

وفي هذا المثل يحصل صاحب الكيس الاول على دينارين من الريع ، ويحصل صاحب الكيس الثاني على دينار واحد من الريع . أما صاحب الكيس الثالث فلا يحصل على أي ريع ، لأن ثمن الكيس وهو (٥) دنانير تسد تكاليف الانتاج فيها^(٥٣) .

فيها الاراضي المباحة لكل من يروم الاستغلال . أما في الاقطاع القديمة التي امتلك الأفراد فيها جميع الاراضي ، فإن أصحابها يحصلون من ورائها على دخل ، وذلك ببيع هذه الهبات الطبيعية بثمن عال ، أو بتأجير الارض نفسها في مقابل قدر من النقد .

(٥٣) ان تصوير ظهور الريع يكون اما بأن تبذل مقدار مختلف من العمل في الاراضي المختلفة لانتاج مقدار واحد من القمح ، كما ورد في المثل .

ومن المهم أن يستحضر في الذهن ، عند دراسة نظرية ريكاردو في الريع ، الفروض التاريخية التي رافقها . فقد كان ارتفاع أسعار القمح في نهاية القرن الثامن عشر ومستهل القرن التاسع عشر من أهم الظواهر في تاريخ إنكلترا الاقتصادي . فأسعار القمح في سنة ١٨٠١ قد بلغت ثلاثة أضعاف ما كانت عليه في سنة ١٧٩٤ . وقد نسب غير قليل من دعاء الاصلاح ، ومن مثيرى الفتن أيضا ذلك الارتفاع إلى طمع أرباب الأرضي الذين زادوا ريعهم . ولكن ريكاردو بين أن الريع لم يكن السبب في ارتفاع أسعار القمح . بل العكس . فإنه كان نتيجة تلك الأسعار . فهو أن السعر لم يرتفع إلى ٥ دنانير كما في المثل السابق لما حصل الريع لاصحاب الأرضي من الصفين الآخرين : الأول والثاني .

وقد رأينا عند بحث نظرية التوزيع لدى ريكاردو ، المبادئ التي تشمل عليها نظريته في الريع وهي : (١) القيمة الواحدة (أو النمن الواحد) . (٢) القيمة كمية من العمل . (٣) العمل في اسوأ الظروف . (٤) ارض بدون ريع والريع التفاضلي . فلا حاجة إلى تكرارها هنا .

والامر الاساسي في نظرية الريع ، وهو الذي يهمنا في دراسة التوزيع ، هو فكرة ازدياد الدخل بسبب التغيرات التي تطرأ على الوسط الاقتصادي ، من غير أن يكون للملك أثر في هذه الزيادة ، أي من غير أن يتبدل فيها أي عمل ، أو ينفق عليها أي رأس مال . فنمو السكان ، وانتشار العمran ، وتقدم المواصلات ، تؤثر كلها في زيادة الريع . وبعبارة

السابق . وأما أن تتبدل مقادير واحدة من العمل في الارضي المختلفة ولكن الناتج يكون متباوتا . وهذه الصورة الثانية هي التي يشير إليها ريكاردو : « ان الريع هو دائما الفرق بين الناتج المستحصل من مقادير واحدة من رأس المال والعمل » . (كتابه مبادئ الاقتصاد السياسي والضرائب ، ص ٣٦) .

اخرى أن الحضارة تعمل لمصلحة المالك العقاري .

تقدير نظرية ريكاردو في الريع :

كانت نظرية ريكاردو في الريع موضع جدل شديد بين الاقتصاديين منذ ظهورها حتى عهد متاخر . ويمكن أن نقسم مختلف الآراء التي دارت حول نظرية الريع أو اثيرت بسببيها إلى خمسة أصناف . (١) النقد العام للنظرية . (٢) النقد الخاص للنظرية . (٣) انكار وجود الريع . (٤) التوسيع القياسي لنظرية الريع . (٥) التوسيع الاشتراكي لفكرة الريع .

النقد العام لنظرية الريع :

فمن النقد العام للنظرية أنه من العسير جدا تحقيقها في الحياة العملية، وأن ريكاردو قد تصورها مقدما حتى يدعم بها نظريته الأخرى التي ترد القيمة إلى العمل^(٥٤) . كما أنه من المتعذر تقدير الريع ، وبخاصة في الأراضي التي أدخلت عليها كثير من ضروب التحسين ، لصعوبة التمييز بين أثر العوامل الصناعية ، والعوامل الطبيعية . ومع أن ريكاردو أشار إلى أن جزءا من دخل الأراضي المحسنة يعود إلى رءوس الأموال التي انفق她 علىها ، وأن الجزء الآخر يمثل ريع الأرض^(٥٥) ، فإنه من الصعب التمييز بين النصيبين . وبالاضافة إلى ذلك فإن ريكاردو في نسبة الريع إلى « قوى التربية الأصلية التي لاتنفي » Original and indestructible powers of the Soil لا يبدو صحيحا . بعض هذه القوى تزول لاجهاد الأرض بالزراعة . وهذا يقتضى أنها تركها بغير زراعة لترتاح و تسترد خصائصها المفقودة ، وأما أن يعوض عمما فقدته بالاسمدة الكيماوية .

(٥٤) يقول شمبير : (إن نظرية الريع لدى ريكاردو هي محاولة من حيث الأساس لابعاد خدمات العوامل الطبيعية من مكانها الصحيح في عملية الانتاج والتوزيع) . يلاحظ :

Schumpeter, Capitalism, Socialism and Democracy, 1950, p. 25.

(٥٥) Ricardo, op. cit p. 33

وملاحظة أخرى تورد وهي أن ريكاردو لم يتعرض إلى الريع المطلق الذي ينجم عن ندرة الأرض ، بل اقتصر على الريع التفاضلي الناجم عن التفاوت في الخصب أو العد عن السوق . وإذا قيل بأن نظرية ريكاردو في الريع تشتمل بحكم الأفراط ، على وجود أراض لا ريع لها ، وهي غير مملوكة لأحد ويمكن زراعتها بدون عوض ، فيجب أن هذه النظرية أذن تفسر حالة خاصة ذات وسط معين وظروف معينة ، ولا تفسر الحالة التي تكون فيها الأرضي جميعاً مملوكة للأفراد ، ولا يتخل أحد عن أرضه لآخر حتى يزرعها إلا باعطائه البدل أو الريع .

نقد نظرية الريع من حيث التعاقب التاريخي :

أورد الاقتصادي الامريكي كاري Carey اعتراضًا آخر على نظرية الريع من ناحية الترتيب التاريخي للزراعة . فريكاردو يقول إن الجماعات بدأت بزراعة الأرضي الخصبة أولاً ، ثم الأقل خصباً ، ثم الأرضي الرديئة ، ومن ذلك نشأ الريع . أما كاري فقد لاحظ أن الجماعات بدأت أولاً بزراعة الأرضي التي يسهل استغلالها ، ولم تبدأ بالأرضي المتميزة بالخصب . وأن الزراعة لا تمتد إلى الأرضي الخصبة إلا بعد ازدياد السكان وتوفير الثروة واليدي العاملة . وهذا يعني أنه قد توجد في الواقع أراض خصبة جداً ، ولكن أحياها يستلزم جهداً كبيراً ورسوسًّاً أموالًّا كبيرة ، كما لو كانت بشكل غابات بكر ويجب أن تقطع ، أو بشكل سهل تغمرها المياه وينبغي أن تجفف . أما الأرضي الأخرى الأقل خصباً فقد تباشر فيها الزراعة أولاً لأن العمل فيها أيسر ، وتلائم ما لدى الإنسان من وسائل ضعيفة وقليلة .

ويستتبّح من هذا أن الريع حصل في الأرضي التي زرعت في المرحلة الثانية والثالثة لأنها كانت أكثر خصباً من الأرضي التي زرعت في المرحلة الأولى .

ولعل هذا الاختلاف في الرأي بين ريكاردو وكارى يعود إلى اختلاف البلاد التي نشأ فيها كل منهما • فقد نشأ ريكاردو في إنكلترا ، أى في بلاد محدودة المساحة ، كثيرة السكان ، وقد تم الاستيلاء على جميع ما فيها من الأراضي الخصبة منذ زمن بعيد • بكل محاولة لزيادة الناتج تستلزم زراعة أراضٌ أقل خصبا ، أو استخدام مقدار أكبر من العمل ورأس المال في الأرض نفسها • وفي كلتا الحالتين لا يكون الناتج متناسبا مع كمية العمل ورأس المال المضافين كما في السابق •

أما كاري فقد نشأ في أمريكا ، في بلاد واسعة الاطراف ، وكان المهاجرون لا يستعملون إلا أيسر الأراضي وصولا ، وأسهلها زراعة ، وهي أراضي الهضاب • أما الأراضي الخصبة فقد كانت محاطة بالمستنقعات ، وملوئه بالاوية الفتاك ، ولهذا انصرف المستعمرون الأوائل عن زراعتها • كما أن هؤلاء المستعمرين كانوا يخشون الاقتراب كثيرا من الأراضي السهلة والخصبة ، خوفا من اغارة الهنود الحمر عليهم آنذاك^(٥٦) •

ويؤخذ على ملاحظة كاري ، ما أخذ على ريكاردو ، من أن نظريته تمثل حالة خاصة ذات وسط معين وظروف معينة •

انكار وجود الريع :

إن نظرية الريع التي وضعها ريكاردو ، قدر لها في العقود الأولى من ظهورها أن تشغل بها الاقتصاديين جمِيعا • على أنها كانت بمنزلة الكابوس على المفائيلين منهم • وحملت إلى رؤوسهم الدوار • ولو صحت تلك النظرية لما بقى لهم بحسب رأيهم ، سوى أن يلبسوا الحداد على الملكية العقارية •

(٥٦) ويقول كاري : (إن الأراضي الاغنى كانت مصدر الفزع للمهاجرين الأوائل ، يلاحظ :

Carey, Principles of Social Science.

— , The Past, the Present and the Future.

ولذلك وجدوا أن من الواجب أن يؤتى بالدليل ، بأى ثمن كان ، على أن تلك النظرية لا أساس لها من الصحة . وكان على رأس هؤلاء باستيا الفرنسي Bastiat فقد بذل جهده لاقامة نظرية اخرى بدلا من نظرية الريع ، وقوامها أن الطبيعة تهب جميع الناس أموالها مجانا .

وخلاصة نظريته أن في كل متوج (أو سلعة) طبقتين من المنفعة . احدهما ناشئة عن العمل ورأس المال ، وهي التي ينبغي مكافئتها . وهى التي تؤلف ما نسميه بالقيمة ، والآخرى ناشئة عن الطبيعة ، وهذه لا ندفع عنها شيئا . ففي القمح والقمح والنفط وجميع المنتجات التي تستحصل من فوق التربة ، أو تستخرج من باطن الأرض طبقتان من المنفعة . احدهما مرئية ، وهي ناجمة عن نفقات الانتاج ، وهذه ندفع عنها الثمن . والطبقة الأخرى من المنفعة في تلك الأموال هي المنفعة الطبيعية . ونحن نتجاهلها بالرغم من أهميتها ، لأنها لا تعكس في تكوين الثمن . فهي غير مرئية لأنها مجانية . وما هو مجاني مشاع للجميع كالهواء والنور والماء الجارى .

وتطبق هذه الفكرة نفسها على الأرض . فالطبقة الظاهرة من القيم فيها هي التي تؤلف الملكية الخاصة . وتحت هذه الطبقة توجد طبقة أخرى غير ظاهرة من المنفعة ، أو من الأموال المشتركة ويستفيد منها الجميع مجانا . فالمالك العقاري الذي يتراءى في نظرية ريكاردو كالغول الذى يضع يده على الترورة الطبيعية ، ولا يسمح بالانتفاع بها إلا باداء الجزية ، يظهر في نظرية باستيا كال وسيط بين الطبيعة والمستهلك ، أو كعامل الصالح الذى يسعى إلى ينبع الماء المشاع فيعرف منه لك ، ثم تجد من العدل أن تدفع إليه حقه . ولكنك لا تدفع إليه ثمن الماء ، بل ثمن الجهد المبذول لحمله إليك^(٥٧) .

⁽⁵⁷⁾ Bastiat, Les Harmonies Economiques.

وكل الذى يستشف من وراء هذا البيان هو التأكيد على أنه لا وجود للريع ، لأن قيمة جمجم المنتجات ، وبضمها المنتجات الطبيعية لا تتجاوز مطلقاً نفقة انتاجها^(٥٨) .

ويتضح مما تقدم أن باستيا يعارض نظرية ريكاردو من أساسها . وهو يرى أن الريع العقاري المزعوم ليس ناجم عن العوامل الطبيعية ، بل هو ثمرة لما بذل من عمل ورأس مال . وإذا كان هذا الريع يتزايد باستمرار ، فذلك ناتج من زيادة ما يستخدم فيها من رؤوس الأموال . واذن فلا يوجد ريع في الأراضي الزراعية ، وإنما يوجد دخل ينجم عن استخدام رأس المال والعمل في الأرض .

على أن الفكرة التي تحاول أن تجعل الريع من باب الفائدة لرأس المال لا تشرح الواقع . وخطأ هذه الفكرة ظاهر في أراضي المدن والمناطق^(٥٩) .

والكثير من الاقتصاديين الذين اهتموا بدراسة الانواع المختلفة من الريع حاولوا أن يربطوا نظرية الريع بنظرية الاحتياط ، وذهبوا إلى أن دخل ملاك الأراضي ينجم بسبب امتلاكهـم وحدهـم عاماـلاـ ضروريـاـ من عوامل الانتاج ، وعدم وجود أراضـ مباحـة .

وهكذا يبدو أن محاولة باستيا وتلامذته لم تستطع أن تندـ نظرية الريع التفاضلي (نظرية ريكاردو) ، ولا أن تندـ النظرية القائلة بأن الريع منشـهـ احتـياـطـ الـأـرـضـ .

(58) Gide et Rist, op. cit, pp. 374 - 377.

(59) فأراضـ المـدنـ تـرتفـعـ قـيمـتهاـ البيـعـيةـ أوـ بـدـلـ اـيجـارـهاـ بـدونـ أنـ يـنـفـقـ عـلـيـهـاـ شـيـءـ مـنـ عـملـ أوـ رـأـسـ مـالـ .ـ كـمـاـ أـنـ المـناـجمـ قدـ تـخـلـفـ فـيـ غـزـارـتهاـ ،ـ وـفـيـ سـهـولـةـ اـسـتـغـلـالـهاـ ،ـ وـفـيـ بـعـدـهاـ عـنـ الـاسـوـاقـ .ـ وـكـلـ هـذـاـ يـخـلـقـ تـفاـوتـ فـيـ أـثـمـانـ التـكـلـفـةـ .ـ وـبـمـاـ أـنـ ثـمـنـ السـوقـ يـتـحـدـدـ بـالـتـكـلـفـةـ الـكـبـرـىـ ،ـ فـانـ الـريعـ يـظـهـرـ لـمـ يـنـتـجـ بـأـقـلـ مـنـ تـلـكـ التـكـلـفـةـ .ـ

التوسيع القياسي لنظرية الريع :

اكتشف الاقتصاديون شيئاً فشيئاً بعد ريكاردو ، سلسلة من المدخلات المتباينة تشبه ريع الأرض . ولم تعد ظاهرة الريع قاصرة على الأرض الزراعية ، بل صارت تعد شكلاً أساسياً من صنف واسع جداً . وأخذ هؤلاء الاقتصاديون ينظرون إلى الريع بوصفه نتيجة لعمل القوانين الخاصة بالانسان . وكل من يبيع سلعه أو خدماته يشنن يزيد على تكاليف الإنتاج يحصل على ريع .

وبهذا الوجه لا يكون الريع دخلاً وظيفياً متميزاً ، بل هو مقدار من الفضلة أو الزيادة ، ويمكن أن يظهر في جميع المدخلات الأخرى من عوامل الإنتاج ، أي أنه قد يظهر مع الأجر ، أو الربح^(٦٠) .

ومن الحالات المهمة التي يظهر فيها الريع ويقاس على حالة الريع في الأراضي الزراعية الحالات الآتية :

١ - في الأراضي المخصصة للبناء في المدن :

ومهما كان نوع هذه الأراضي ، أي سواءً كانت مبنية أم غير مبنية ، سواءً كانت مخصصة لجعلها معامل أو أماكن للصناعة أو مخازن وحوائط للتجارة أو عمارات وبيوت للسكن ، فإن الريع يظهر فيها منذ أن يزيد فيها الطلب على العرض بالقياس إلى الأماكن الأخرى . وشكل الريع فيها أاماً أن يكون بزيادة مدخلاتها إذا كانت مبنية ، أو بزيادة قيمتها البيعية في جميع الحالات ، (أي إذا كانت مبنية أو غير مبنية) . وتعمل جملة من الأشياء لظهور هذا الريع منها زيادة السكان ، وتقدم العمران ، وندرة الأرض وموقعها الحسن . فالمتنافسون في عرض تلك الأرض المبنية أو غير المبنية قليلاً ، ومن المعتذر

(٦٠) Speight, Economics, The Science of Prices and Incomes, Methuen and Co Ltd, London, 1965, p. 274.

زيادتها بارادة الانسان . ومن أبرز الامثلة على ذلك التفاوت في الايجار السنوى أو القيمة البيعية لمخزنين أو مسكنين يتماثلان في المساحة والبناء ولكنهما يتفاوتان من حيث الموقع الحسن .

٢ - في الصناعات الاستخراجية :

فالمتاحم والمجاور وآبار النفط تتفاوت بعضها عن بعض بتفاوت غناها ، أو موقعها ، أو سهولة استغلالها . فالتى تميز عن غيرها بوجه من هذه الوجوه ينشأ لها ريع قليل أو كثير . فالناتج المستخرج يباع بالكلفة الكبرى ، أو بالتكلفة في أسوأ الظروف . سواء أكانت زيادة الكلفة ناجمة عن صعوبة الاستخراج ، أو البعد عن السوق .

ومن المهم أن يشار الى الفرق بين الريع في الصناعات الاستخراجية ، والريع في الاراضي الزراعية . ذلك أن الثروات المودعة في باطن الارض محدودة الكمية . فهي تقل على مر الأيام حتى يأتي يوم يكون فيه النجم أو البئر حفرة لا قيمة لها . أما الاراضي الزراعية فان قدرتها على الانتاج لا نهاية لها في الزمان .

٣ - في الهبات الطبيعية لدى الاشخاص :

ليس الناس في هذه الدنيا متشابهين ، أو لا يأتون إليها متشابهين . فبعضهم يتفوقون على بعض في القدرة أو العقل أو الجمال أو الصوت . وهذه في الغلب مزايا طبيعية ، مثلها مثل خصب الارض . فالنجمة السينيمائية الفاتحة لها أجر استثنائي لا يتاسب مع العمل الذى تقوم به ، وإنما يعود شطر كبير منه الى « خصتها » الخاص الذى تميز به ، وهو القتون فى هذه الحالة . فلو فرض انها تناولت فى صناعة السينما ١٠٠٠٠ دينار فى السنة ، وتناول ١٠٠٠ دينار لو عملت فى أفضل مكان بديل آخر ، كما لو عملت كاتبة فى شركة ، لكان مبلغ ٩٠٠٠ دينار يعد ريعا لها .

على أن هذه المزايا لا تبقى طويلاً • فهي مقيدة بعمر أصحابها ، بل إنها تضعف وتزول قبل أن يزول أصحابها^(٦١) .

٤ - في المصانع المتفاوتة :

إن المصانع قد تتفاوت بعضها عن بعض في جودة الآلات ونصيبها من التقدم الفني ، وفي ملاعبة الابنية ، وفي مدى الكفاءة في تقسيم العمل ، وفي الموقع من حيث القرب أو البعاد عن السوق • وكل من هذه الوجوه يؤدي إلى أن يحصل المصنوع المتفوق في بعضها على دخل إضافي • ومقدار التكلفة في المصنع الحدى ، أو المصنوع الذي يستغل في أقل الظروف ملاعبة هو الذي يحدد ثمن السلعة • أما المصانع الأخرى المتفوقة فتحصل على ريع يعادل الفرق بين معدل التكلفة في كل منها والتكلفة الكبرى • وينبغي أن يلاحظ أن معظم هذه المزايا تظهر خلال الأجل القصير • أما خلال الأجل الطويل ، فإن الوحدات الانتاجية المختلفة قد تحصل على الآلات المشابهة ، كما أن الآلات الأولى سوف يأتيها الاندثار • ويميل الأيراد من الأجهزة ، (أو من رءوس الأموال الفنية) إلى أن يعادل ما يساوى مقدار الاندثار + فائدة رأس المال المستمر في شراء الآلة •

٥ - في معاملات الاستيراد أو التصدير :

إن السلع التي يمنع استيرادها ، أو يمنع تصديرها من قبل الأقطار المنتجة لها ، ترتفع أثمانها في الأسواق التي تستهلكها • وبذلك يحصل الباقي على مكسب إضافي يزيد على تكلفتها عليهم^(٦٢) . فهذا المكسب الإضافي يعد من قبيل الريع ، لانه نتيجة عادلة لقوانين الائمان وأحوال

(٦١) ولعل الشاعر كان يعني هذه المزايا وغيرها بقوله :

أبداً تسترد ما تهب الدنيا فيما ليت جودها كان بخلا

(٦٢) حصل مثل هذا في العراق مرات عديدة • ومن المفيد أن يتذكر

الطلاب بعض هذه السلع •

العرض والطلب + ولكن هذا النمط من الريع وقتى ، ينتهي بنفاذ السلعة لدى الباعة ، أو بالسماح باستيرادها ، أو تصديرها ،
ومن هذا القبيل أيضا السلع المستوردة والموجودة لدى الباعة ،
والتي تزداد الرسوم الضرورية عليها + فإنها تباع في الغالب مقلدة بالرسوم
الجديدة ، ويحصل البائع على ريع يعادل الفرق بين الرسوم الجديدة
والقديمة + (وقد يوصف هذا الدخل الإضافي بأنه ريع صاف نجم عما
يسمى في التحليل بمفهوم عدم اليقين + كما سنرى عند دراستنا الرابع) .
والأنواع الأربع الأخيرة من الريع القياسي ، أى الذي قيس على
الريع في الأراضي الزراعية ، وهي الريع في الصناعات الاستخراجية ، وفي
المهارات الطبيعية لدى الأشخاص ، وفي المصانع المقاومة ، وفي معاملات
الاستيراد والتصدير ، تمتاز بعدم استمرارها ، أو قصر بقائهما نسبيا + ولذلك
فإنها تسمى بشبه الريع Quasi - Rent.
التوسيع الاشتراكي لفكرة الريع (٦٣) :

تعد إنكلترا في نظر غير قليل من الكتاب الأرض الأصلية التي ظهرت
فيها الاشتراكية . وتعود الجمعية الفايية Fabian Society من أشهر
الجماعات الانكليزية المثقفة التي سعت في تكوين مدرسة اشتراكية ذات
مزاج انكليزي يميزها عن باقي المدارس الاشتراكية ، وبخاصة المدرسة
الماركسية . (٦٤) وقد حاول أحد أعضائها البارزين وهو الكاتب ويب
(Webb) أن يتخذ من نظرية الريع أساسا يبني عليه الاقتصاد الاشتراكي

(63) Gide et Rist, op. cit, pp. 686 - 695.

(64) من أشهر الكتاب في هذه الجمعية الفايية هو الناقد والروائي برنارد شو الذي ينسب إليه حين سُئل عن الشعر الذي خف في رأسه والذي زاد وطال على وجهه ، القول بأنه يمثل مشكلة العالم: وفرة في الانتاج بمكان، وسوء في التوزيع بمكان آخر. وكذلك الكاتب القصصي ويلز (Wells) والمؤرخ سدنى ويب (Sydney Webb)، ومدام ويب .

الذى تؤمن به تلك الجمعية وتسعى اليه^(٦٥) .

وقد سعى ويب فى أن يبين حق المجتمع فى الاستيلاء على ريع الاراضى ، وفائدة رءوس الاموال ، والدخل الناجم عن القابلات المتفوقة ، وذلك بالاعتماد على نظرية الريع وتوسيع مفهومها .

١ - الاستيلاء على دخل الاراضى • ذهب ويب الى أن نظرية الريع كما بسطها ريكاردو تبرر أولاً سيطرة الجماعة على دخل الاراضى • ذلك أن هذا الدخل مرده الزيادة فى ناتج الارض الجيدة بالقياس الى الاراضى الفقيرة ، أو الاراضى الحدية التى لا تجلب للعامل الذى يستغل عليها سوى أجره .

٢ - الاستيلاء على دخل رءوس الاموال • ويرى ويب أن بين رءوس الاموال الفنية المختلفة ، أي بين الآلات والادوات والابنية المتنوعة التى تستخدم فى عملية الانتاج ، نفس الفروق فى النوعية الموجودة بين الاراضى المختلفة . وينجم عن ذلك فروق فى الانتاجية المادية .

والعامل الذى يستغل بالحد الأدنى من الآلات ، لا يكسب الا اجره . وكل ما يتجاوز هذا الاجر ، يطالب به الرأسماليون على أساس أنه النمن لنتائج رءوس الاموال التى أغاروها أو أفرضوها . فالفائدة تبعاً لهذه الفكرة ليست سوى دخل تفاضلي ، أي أنها ريع . والكاتب نفسه يعرف الفائدة

وكان من أفكار هذه الجمعية التى يتفقون عليها : أن الفلسفة الاشتراكية فى حاجة الى النور اكثر من حاجتها الى الحرارة .

وقد تسربت آراء هذه الجمعية الى نقابات العمال الانكليزية ، والى حزب العمال الانكليزى .

(٦٥) وقد ورد عن هذا الكاتب : (أن قانون الريع لهو حجر الزاوية لللاقتصاد الجماعي) .

بأنها كمية من الناتج يمكن تحديدها^(٦٦) .
A definable quantity of product

٣ - الاستيلاء على دخل القابليات المتفوقة • وال المجال الآخر الذي مد اليه مفهوم الريع هو حالة القابليات المتفوقة التي تزيد عما لدى العمال المشغليين بالحد الأدنى من الذكاء والمهارة • فالمتفوقون جميعاً يتذجون أكثر من غيرهم ، وفي وسعهم أن يحتفظوا بالفائض • وما هذا الفائض سوى دخل تفاضلي • انه ربع المهارة أو البراعة • وهذا الريع ينجم بصفة عامة عن التربية الجيدة التي ينالها أولاد الملوك الرأسماليين ، أى أنها ناجمة بوجه غير مباشر عن الملكية الخاصة •

وهذه الآراء يمكن أن تناقض من وجوه شتى :

١ - فاما بشأن ريع الأرض الزراعية فإن النقاش حولها متعدد الجوانب • وسوف تتناول هذه النقطة بعد قليل عند بحث شرعية الملكية العقارية ، واعادة الريع الى المجتمع ، وتأمين الأرض •

٢ - ان القول بأن الفائدة والقسم الاكبر من الاجور هي مدخلات تفاضلية يشير الى امكانية التوسيع في مفهوم الريع ومدءه الى ظواهر اخرى من الدخل الاضافي • وقد مرت من قبل عدة حالات من التوسيع القياسي لنظرية الريع • على أن القول بهذا التوسيع لا يمكن أن يستخرج منه أن ذلك الدخل الاضافي يجب أن يصدر • ان مصادرة أي دخل تستوجب تبريراً خاصاً^(٦٧) • والدخل الاضافي ، او الريع الاقتصادي ، لا يعني انه ناجم عن الاستغلال •

(٦٦) يلاحظ كتاب ويب المعنون : مشاكل الصناعة الحديثة .
Problems of Modern Industry

في الفصل الخاص بالمقسم القومي وتوزيعه ، ص ٢٢٧ .

(٦٧) Gide et Rist, op. cit, p. 690.

وينبغي أن يلاحظ أن الاختلاف في نوعية رهوس الاموال لا يشبه الاختلاف في نوعية الاراضي الذي ورد في نظرية ريكاردو . فهو لا يعود إلى خصائص طبيعية ، بل يعود إلى عمل الانسان نفسه ، لأن رأس المال من صنع الانسان وليس من الطبيعة .

أما دخل القابليات الخاصة فكذلك ينبغي أن يقام الدليل على أن مصادرته نافمة لاجماعة . وهذه مسألة خلافية وفيها نقاش واسع . وقد يستشهد بحالات كثيرة يكون الانفع للجماعه أن يترك الدخل الاضافي بين يدي صاحبه . وبخاصة اذا كان هذا الدخل لا يعود الى متقاسم آخر ، أي غير مشوب بالاستغلال .

٣ - ان التفسير الوارد عن توزيع الثروة والمدخلات ، والذى يفترض فيه أن يكون عمليا ، يبدو معرضا للمناقشة كغيره من التفسيرات . فتوزيع الدخل يتم فى المجتمع عن طريق المبادلات ، ويعتمد فى تحديده على الائمان أو المكافآت التي تجعل للمخدمات من عوامل الاتاج . كما أن الفكرة التي تفسر الفائدة بأنها مقدار من النتاج المادى لرهوس الاموال تعد قديمة ، وليس بمقبولة لدى أغلب الاقتصاديين الذين يعتبرون الفائدة هي مكافأة على التخلی عن السیولة النقدية . والفائدة لا تعطى عينا ، أي لا تقدم بشكل سلع متحركة . بل بشكل مقدار من القيمة المجردة .

ومن هذا العرض الموجز يمكن الانتهاء الى أن ما بذله ويب من السعي حتى يقيم الاقتصاد الجماعي على نظرية الربيع ، وذلك بتوسيع النظرية ومدتها الى آفاق جديدة ، تم استخلاص التائج النوروية منها ، لم يقدر له النجاح . ومع ذلك فإن تلك المحولة تعد رمزا لمحاولات عديدة كان يراد منها انتزاع أفكار نوروية من نظرية الربيع ، ما كانت تخطر ببال ريكاردو حين بسط نظريته أول مرة .

قانون زيادة القيمة العقارية :

ليس المراد هنا بزيادة القيمة دخل الأرض ، بل المراد قيمتها البيعية ..
ولا ريب في أن قيمة البيع تناسب غالباً مع الدخل في الأرض الزراعية ..
ولكنها ليست كذلك في الأراضي الأخرى ، كالاراضي المخصصة للبناء ..
مثلاً ..

ومضمون هذه النظرية أن الأرض مهما كان دخلها ، بل وإن كانت
بلا دخل ، فإن قيمتها تميل إلى الزيادة من ذاتها بسبب التقدم الاجتماعي ،
كنمو السكان ، وزيادة الثروة ، واستقرار الأمن والنظام ، وتحسين وسائل
المواصلات . فهذه الأمور جميعاً تبعث على ارتفاع قيمة الأرض ، من غير
أن يقوم المالك بأى عمل ، أو ينفق أى مبلغ (٦٨) .

وهذه النظرية تختلف عن نظرية ريكاردو وتظهر بخلاف في صفين
من الأموال العقارية : (١) في أراضي الأقطار الجديدة كالولايات المتحدة ،
وأستراليا ، وزيلندا الجديدة وغيرها (٢) في الأراضي الواقعة في داخل المدن ،
وبصفة خاصة في المدن الناشئة (٦٩) .

وهذه الزيادة في القيمة تعد من الصور البارزة لما يوصف بالدخل
غير المكتسب بالعمل *Unearned income* .

(٦٨) كما يقول هنري جورج الاقتصادي الأمريكي في عبارته .
الرشيقه : « ليس على المالك إلا أن يجلس ويدخن غليونه في انتظار زيادة
القيمة زيادة لا بد منها » .

(٦٩) كان المتر المربع من الأرض في الاعظمية مثلاً في سنة ١٩٣٠
يساوي حوالي ٢٠ فلساً . وفي المنطقة نفسها بلغت قيمة المتر في سنة
١٩٥٧ حوالي عشرة دنانير ، أي ٥٠٠ ضعف . وإذا عدلنا الثمن تبعاً لما
طرأ على النقود من الهبوط في قيمتها وذلك بالاستعانة بالأرقام القياسية
للأسعار ، وافتراضنا أن الهبوط كان بنسبة ٥٠٠٪ ، فإن قيمة المتر
بدنانير ثابتة القيمة تكون في سنة ١٩٥٧ على هذا النحو : $2 \times \frac{1}{5} = 10$ دينارين . وهذا يعادل ١٠٠ ضعف لقيمتها الأولى .

أهمية نظرية الريع :

ان البحوث والمناقشات التي أثارتها نظرية الريع لها أهمية نظرية وعملية . وتعود أهميتها النظرية الى أن مفهوم الريع الاقتصادي الذي كان يتناول أولاً دخل الاراضي الزراعية ، لم يعد قاصراً على تلك الظاهرة الخاصة بالتفاوت بين الاراضي في الخصب أو الموقع . بل ظهر أنه قابل للتوسيع والتطبيق في مجالات عديدة أخرى ، وأنه يساعد على ايضاح كبير من النقاط الغامضة في العالم الاقتصادي . كما مر عند بحث التوسيع «القياسي لنظرية الريع » .

وأما الاهمية العملية فمقدارها أن ريع الارض يمثل خير تمثيل هذه الفكرة التي تسمى بالدخل غير المكتسب ، أي الدخل الذي لا يقوم على أساس العمل . وقد دارت حول هذه الفكرة نظريات اجتماعية واصلاحية عديدة . وجميع الاقتراحات الخاصة برد الريع الى المجتمع ، أو المناداة بتأميم الارض إنما تقوم كلها على نظرية ريكاردو في الريع ^(٧٠) .

اعادة الريع الى المجتمع :

لقد أشير مرات عديدة الى أن الاراضي ترتفع قيمتها ويزداد ريعها على مر السنين بفعل تزايد السكان ، وانتشار العمران ، وتقدم المواصلات ، من غير أن يكون للملك أثر في هذه الزيادة ، أي من غير أن يبذل فيها شيئاً إضافياً من العمل أو رأس المال . فالريع يعد الشكل النموذجي لهذا الصنف من المدخلات الذي ينجم عن أسباب خارجية مستقلة كل الاستقلال عن يتسلمه . وإذا جعل الجهد المبذول أو العمل المقدم أساساً للمحصول على الدخل ، فإنه من المتعدد أن يبرر مثل هذا الدخل . ولذلك وجد من الاقتصاديين من هاجموا هذا الدخل ، وقدموه اقتراحات عديدة لمعالجه

(70) Gide et Rist, op. cit, pp. 651 - 695

فائض القيمة العقارية وزيادة الريع

وقد حاول الاقتصادي الامريكي هنري جورج أن يوفق بين القضايا، على ظاهرة الريع ، وبين المحافظة على مزايا الملكية الخاصة^(٧١) . فلم يطالب بالغاء الملكية الخاصة ، بل طالب بالغاء الريع فقط . وذلك بفرض ضريبة تستولي عليه . وبهذا الوجه يتزع من الملكية العقارية منقارها ومصالبها ، ويترك للملك أن يحتفظ بكل ما يعد ثمرة لعمله ، ونتيجة لنفقاته وفائدة لرأسماله .

وكان هنري جورج يغالى في آثار الريع . حتى أنه اعتبر الريع المصدر لجميع المساوى الاجتماعي . وراح يعلق آمالا بعيدة على الغائه . فإذا الغي الريع ، فلن يوجد من بعد فقر ، ولا تفاوت في الثروة . وكان يعزو الازمات كذلك إلى المضاربة في الاراضي . وبالاضافة إلى هذا كان يقدر أن الضريبة على الريع سوف تكفي لمقابلة نفقات الدولة جميعا . وبذلك يتيسر الغاء الضرائب الأخرى المفروضة على المتاجرين والمستهلكين . ولهذا السبب يوصف اقتراحه غالبا باسم نظام الضريبة الوحيدة . Single Tax System

وقد جوبهت مقترنات هنري جورج باعتراضات عديدة نذكر أهمها:

(١) قال الذين عارضوا فكرته ان الارض لم تعد تكتسب بالاستيلاء كما كان في السابق ، بل بالشراء . وان المالك قد اشتري الارض والريع الذي ينجم عنها ودفع ثمنها في ظل القوانين التي أصدرها المجتمع والتزم بها . (٢) ان فائض القيمة المنسوب الى الارض يتألف من عنصرين . ولابد من التمييز

(٧١) اشتهر هنري جورج بكتابه « التقدم والفقير » Progress and Poverty نجد هذه الجملة المشهورة : (ان الحق المتساوی لجميع الناس في استخدام الارض لهو واضح كوضوح حقهم المتساوی في تنفس الهواء) . كتابه المذكور ، ص ٢٦١ . وقد عاش بين ١٨٣٩ - ١٨٩٧ .

بينهما . يعود أحدهما إلى أسباب اجتماعية وغير شخصية ، ويعود الآخر إلى عمل المالك أو نفقاته . ومن الصعب اجراء هذا التمييز من الوجهة العملية . وكان هنري جورج نفسه يدعو إلى احترام هذا الجانب الثاني ، ويعد التطاول عليه اخلالاً بمبادئ العدالة . ومع ذلك فإن الريع في الأراضي الزراعية (وينبغي أن لا ننسى بأن المراد به هو الريع التفضيلي) يعد من الأوعية الملائمة لفرض بعض الضرائب عليها . (٣) إن الفكرة القائلة بأن الضريبة على الريع ستكون كافية لسد نفقات الدولة والاستغناء عن الضرائب الأخرى تعد من أضعف الأجزاء في النظرية ، وتنطوي على المغالاة في التفاؤل . (٤) إذا كانقصد من الغاء الريع هو الغاء الدخل بدون عمل ، فلماذا لا يطالب بالغاء المدخلات الأخرى من ذلك القبيل ؟ كالمدخل الناجم عن الهبات الطبيعية الأخرى كالنفط وسائر المعادن التي توجد في بعض الأراضي الخاصة .

تاميم الأرض :

وطائفة أخرى من الاقتصاديين ذهبت أبعد من الأولين . فهي لا تكتفي بمصادرة الريع عن طريق الضريبة ، بل تطالب بعودة الأراضي نفسها إلى الدولة . ومع أن هذه الطائفة تريد أن تجعل الفائض في القيمة العقارية للدولة ، وتؤمن بأن هذا الفائض من القيمة سوف يبقى ويستمر ، وتعرف بالحق الأولى للمجتمع في امتلاك الأرض ، فإنها لا تحاول أن تنزع شيئاً من الملك القائمين . وهي لا تميز في مدخلاتهم بين الدخل الذي يستحقونه والدخل الذي لا يستحقونه . وتعدد دخلهم كله شرعاً . ولكنها تقترح أن يقوم المجتمع باستملك الأراضي من أجل المنفعة العامة (٧٢) . ثم هي تحيط

(٧٢) إن هذا ليختلف عما ادخل في منطقة الشرق الادنى حديثاً ، ومنها العراق ، باسم الاصلاح الزراعي ، الذي كان من مظاهره تصغير الملكية الزراعية بوضع حد أعلى لها ، وزيادة عدد المالك . فالإصلاح الزراعي

هذا الاستملاك بالتعويضات والضمادات الممكنة .

وأشهر الكتاب من هذه الطائفة هما كوشن Gossen الالماني ،

وفالراس Walras الفرنسي . (عاش في سويسرا) .

وكان كوشن يرى أن الأفراد ينبغي أن تناح لهم فرص متكافئة لتحقيق سعادتهم . وكان يرى أن هذا التكافؤ معدوم لوجود عقبتين كبيرتين . أولاهما عدم تيسر رءوس الأموال . وثانيةهما الملكية الخاصة للأرض . فاما بشأن رءوس الأموال فهو يقترح أن تنشئ الدولة صندوقاً كبيراً لتقديم الفروض . وأما بشأن الأرض فمن رأيه أن تعاد ملكيتها إلى المجتمع ، ثم تعطى بالمزيد العلنية . وكل من يدفع البدل توضع الأرض تحت تصرفه . وبهذا الوجه يتحقق أحسن الاستغلال لكل قطعة من الأرض . ومن هذا الريع المستحصل سنوياً تدفع الدولة التعويضات إلى أصحاب الأرضي^(٧٣) .

ويختلف فالراس بعض الشيء عن كوشن . فمنهجه الاصلاحي يقوم على الدور الخاص الذي يجعله لكل من الفرد والدولة . وهو يسعى للتوفيق بين الاشتراكية والفردية . ويسمى مثل هذا التوفيق بالاشتراكية الحررة^(٧٤) Socialisme Liberale .

يؤدي في الأخير إلى تقوية الملكية الفردية بزيادة عدد المدافعين عنها . أما الاقتراح في تأميم الأرض فيؤدي إلى إنهاء الملكية الفردية وتحويلها إلى ملكية عامة ولكن استغلالها يكون فردياً ، وذلك بتأجيرها بالمزيد العلنية إلى الأفراد . ومع أن هذه الموضوعات ذات مسحة تاريخية فقدت الكثير من حرارتها الأولى في مواطنها الأصلية ، فإنها ذات فائدة غير قليلة بالنسبة إلى هذه المنطقة التي تعد مسألة الأرض فيها من قضايا الساعة . كما أن بعض النقاط في التحليل الوارد قد ترسل شيئاً من الضوء الهادئ إلى الناقاش الملتهب .

(73) Gide et Rist, op. cit. Tome II, p.680.

(74) المظاهر أن الاقتصاديين وغيرهم في كل مكان ، ومنذ زمن غير يسيرون أن يجعلوا مع الاشتراكية كلمة أخرى تكون بمنزلة الرقيب عليها ، والمقييد لها .

ويرى فالراس أن لا تعارض بين الفرد والدولة ، وأن كلاً منها يكمل الآخر . وكل منها مفهوم مجرد . وأن الحقيقة الوحيدة هي الإنسان الاجتماعي ، أي الإنسان الذي يعيش في المجتمع . والانسان الحقيقي ، أي الإنسان الذي نعرفه ، له مجموعات منصالح . مجموعة تعارض مع مصالح أفراده وهي خاصة به ، ومجموعة أخرى يشترك بها مع أفراده ، ومن الواجب صيانتها ، لأنها تضمن حياة المجتمع . وهذا من الصنفان منصالح متعدلان ، لأن الوفاء بهما ضروريان لحياة الإنسان الاجتماعي .

فالدولة مكلفة بأن تحقق الشروط العامةاللزامية لعيشة الناس جميعا . والفرد مكلف بأن يتحقق تبعاً لقبلياته ، وعمله ومجهوده الخاص ، مركزه الشخصي في المجتمع . ولકى يتأتى لكل من الفرد والدولة أن يقوم بواجبه ، ينبغي أن يعطى لكل منها الأموال الضرورية . فيعطي الفرد الأموال الناجمة عن عمله وتوفيره . وتعطى الدولة الدخل الناجم عن التقدم الاجتماعي العام ، أي ريع الأرض . وبهذه الصورة لن تحتاج الدولة إلى أن تأخذ من الأفراد ، بوسيلة الضريبة ، جانباً من ثمار عملهم . فالملكية الجماعية للأرض ودخلها^(٧٥) والملكية الخاصة لرأس المال والعمل ومدخولاته ، تمثل النظام الاجتماعي الذي يحقق العدالة في نظر فالراس .

وفالراس مثل كوشن في تشديده على احترام الحقوق المكتسبة للملالك . والطريقة الوحيدة لاجراء هذه العملية بصورة عادلة هي شراء الأرضي . ويتم هذا الشراء باصدار سندات ذات فائدة تعطى إلى المالك بدلاً من

(٧٥) أورد فالراس في كتابه (دراسات في الاقتصاد الاجتماعي) ص ٢١٨ ، Etudes d' Economie Sociale : (إن الأرض هي بحكم القانون الطبيعي من ملكية الدولة) .

أراضيهم • و تقوم الدولة بتأجير الاراضي • ومن البدلات التي تقبضها تدفع
الموايد والاقساط السنوية شيئاً فشيئاً • ولن تمضي سنوات ، يقدرها فالراس
بحوالى خمسين سنة ، حتى تفني الدولة ديونها ، وتستمتع وحدها
بالريع (٧٦) .

وليس هنا المكان لمناقشة هذه الآراء • وإنما المهم أن يعرف أن
القضية الواحدة قد تعرض لها حلول متعددة • وأن ترجيح هذا الحل أو
ذاك قد يقوم به الذين لهم حق التصويت ، أو الذين مسکوا بيدهم
السلطة • ولكن الحل الذي لا يقوم على اساس نظري متيقن ، ولا يتساهم
لآخرين الحرية في تحليله وتقديره بصورة علمية ، بل يعرض على أنه
قضية مسلم بها ، يبقى ضعيفاً ومعرضًا للفشل •

شرعية الملكية العقارية (٧٧) :

ان الشرح التي وردت عن ملكية الأرض ، وعن قيمتها ، وعن
ريعها ، قد عرضت الى الخطر الشرعية لنظام الملكية العقارية • وال فكرة
الاساسية في الموضوع ، كما رأينا عند بحث نظرية الربيع وقيمة الأرض
عند ريكاردو وهنري جورج وغيرهما ، هي حصول المالك على دخل
إضافي مستقل عن عمله •

والاقتصاديون الذين بحثوا في تبرير الملكية الخاصة ، كانوا يجعلون
العمل أو المنفعة الاجتماعية أساساً لتسويتها أو بقائها • وإذا اعتبرت الملكية

(٧٦) يقترح فالراس تطبيق الطريقة نفسها على شراء المناجم ،
والسكك الحديد ، وغيرها من الاحتياطات الاقتصادية الطبيعية والضرورية ،
التي لا تشاهد فيها المنافسة الحرة ، والتي تشبه طبيعة الارض من ناحية
فائض القيمة .

(٧٧) Gide, Cours d' Economie Politique, Tome II, Paris, 1931,
pp. 205 - 211.

العقارية نوعا خاصا من الملكية بصفة عامة ، فقد يكون التفسير المتمس لبرير هذه كافيا لبرير تلك أيضا على أن بعض الخصائص التي تميز بها الأرض وحدها ، قد حملت طائفنة من الاقتصاديين على العجر بأن الأرض لا يصح أن تظل موضوعا للملكية الخاصة^(٧٨) . ومرد ذلك هو الصعوبة في استخدام مفهوم العمل لبرير ملكية الأرض . فإذا جعل العمل أساسا للملكية ، فالمتوقع يقضى أن لا يتطلّبها الأفراد ، لأن الأرض لم يخلقها الإنسان . ولكن غيرهم من الاقتصاديين ينكرون هذا التميّز بين الأرض والأموال . المنقوله . ولا يرون في الأرض إلا أنها ثمرة عمل المزارع . ومثلها كمثل الوعاء الطيني الذي صنعته يد الفخار . فالارض لم يخلقها الانسان . هذا صحيح . وكذلك الطين لم يخلقه الانسان . ذلك أن العمل لا يخلق شيئاً أبداً ، ولا يأتي بشيء من العدم . بل يقتصر على التغيير أو التحويل في أشكال المواد التي قدمتها الطبيعة . والعمل المبذول فوق سطح التربة ليس بأقل من العمل المبذول لخارج المواد من أحشائتها . ويورد هؤلاء أمثلة عديدة عن الفلاحين الذين هيأوا أراضيهم للزراعة بحمل التراب على ظهورهم إلى سفح الجبال .

ويضيف هؤلاء أن الأرض إن لم تكن ثمرة مباشرة للعمل ، فإنها ثمرة لرأس المال على أقل تقدير . ذلك أن قيمة الأرض وفائق قيمتها يمكن أن يفسرا بدرجة كافية بالإصلاحات والنفقات التي يبذلها المالك بصورة متعاقبة ، لو ضمت بعضها إلى بعض وجمعت ، لفهر أنه ما من أرض تساوى ما كلفت .

(٧٨) إن هؤلاء الاقتصاديين يقبلون الملكية الخاصة بصفة عامة ، ولا يوافقون على تسميتهم بالاشتراكيين . ويعدون أنفسهم من جماعة الفردية . ومنهم فالراس السويسري ، وكلارك الأمريكي ، ووالاس الانجليزي ، ورنوفيه الفرنسي .

ولا ريب في أن هذه الأفكار المقدمة لبرير ملكية الأرض لا تخلو عن الحقيقة . ومع ذلك فمن العائز دائماً أن توجد إلى جانب المقادير المنفقة من العمل ورأس المال ، قيمة أصلية للتربة . ومن أمثلة ذلك : (١) الغابات والمروج الطبيعية ، فإن الإنسان لم يزرعها ولم يعدها . ومع ذلك فإنها تباع أو تؤجر بثمن عالٍ . (٢) وكذلك الأراضي المخصصة للبناء في المدن . فقد لا يكون المحراث قد امتد إليها فقط ، ومع ذلك فإنها قد تكون ذات قيمة أعلى من أية أرض مزروعة . (٣) وفي الأراضي المزروعة نفسها يمكن أن تشاهد القيمة الطبيعية للأرض بصورة بارزة في التفاوت في خصب الأرض . فقد توجد قطعتان من الأرض وينفق عليهما مقدار واحد ، ولكن أحدهما تجود وتجلب الثراء ، والآخر تمسك فلا تعطى إلا ما يسد النفقات . ففي هذه الأمثلة توجد ملكية خاصة ، ويوجد دخل ، ولكن لا يوجد عمل أو إنفاق يبرر تلك الملكية الخاصة أو ذلك الدخل .

وأما الحجة الأخرى وهي أن كل أرض قد توالى عليها نفقات ، وأنه ما من أرض تساوى مبلغ ما كلفته ، فإنها تقوم على أساس في الحساب غير صحيح . فالموازنة لا تصح بين مجموع ما انفق على الأرض منذ القديم وبين قيمتها الحالية . بل ينبغي أن تضاف إلى هذه القيمة الحالية كذلك مجموع الإيرادات التي نجمت عن الأرض منذ أول إنفاق . فإذا أعدد الحساب على هذا الوجه فسوف يتبيّن أن الأرض كانت تعطي ريعاً مستمراً ومتساوياً مع مرور الزمن .

وأما الذين احتجوا لبرير ملكية الأرض ، بأنها قد اشتريت ، وإن دخلها ليس سوى فائدة لمبلغ الشراء ، فإن هذه الحجة تصلاح للمطالبة بالتعويض عند نزع ملكيتها . ولكنها لا تصلاح لبرير الملكية نفسها ، إذا اتّخذ العمل أساساً للملكية . لأن الأرض لم يخلقها الإنسان بعمله . وحتى عند تقديم التعويض فقد تورد عدة نقاط للمناقشة . فمن أين جيء بمبلغ

الشراء ؟ أهو من العمل أو غيره ؟ وما هو الفرق بين المبلغ المدفوع لشراء
الارض وقيمتها الحالية ؟

ولهذه الاسباب ذهب فريق آخر من المدافعين عن الملكية العقارية الى
مفهوم المنفعة الاجتماعية ، بدلاً من مفهوم العمل ، وجعلوها أساساً لبرير
هذه الملكية . ويرى هؤلاء أن الارض محدودة ، وأن الناس يزدادون
باستمرار . ولذلك كان من اللازم أن تلتمس أحسن الطرق لاستغلال
الارض حتى يتاح تغذية أكبر عدد من الناس . والطريقة الوحيدة التي
تشجع على العمل هي التي تضمن للمزارع الحق على ثمرات أرضه ، وعلى
الارض نفسها بوصفها أداة لعمله . فمن يضع بذرة في الارض ينبغي أن
يتح له الوقت حتى يجني ثمارها . ومن يزرع بعض الاشجار يلزم أن
يتغلى عدة سنوات قبل أن يقطف أول حاصل منها . والزراعة السنوية
نفسها توجب كثيراً من الاعمال كالتسميد ، والاصلاح ، والسبقي ، والبناء
وما أشبه . وهذه لا يتسير أن تسترد تكاليفها إلا في غضون سنوات عديدة
قد تبلغ عشر سنوات أو عشرين سنة أو أكثر . ومن الضروري لمن قام
بالنفقات أن يترك له المجال حتى يستردها والا أحجم عن القيام بها .

وأصحاب هذه الفكرة يقررون بأن المجتمع هو صاحب الحق الأولى
على الارض . ولكنهم يقولون ان من مصلحة المجتمع أن يفوض هذا
الحق إلى الذين في وسعهم أن يستغلوها على الوجه الأفضل . ويدعون
إلى أن الملوك الفردية هم أجدر من غيرهم للقيام بهذه الوظيفة الاجتماعية ،
وهي استغلال الارض الزراعية^(٧٩) . لأن الملكية الفردية من أقوى الحواجز

(٧٩) ان المدرسة الجماعية لا تقبل بهذا النقاش والاستدلال . وهي
ترى أن الاستغلال الجماعي ، اذا نظم بطريقة علمية فسوف يعطي ناتجاً
أعلى مما يمكن الحصول عليه بطريقة الملكية الفردية . ذلك أن الملكية

على الانتاج وزيادة الثروة وصيانتها . على أن الملكية الفردية اذا كانت قد أسدت خدمات الى الحضارة فلا ينبغي أن يغض الطرف عما تحدثه من التعارض بين المصلحة العامة والمصلحة الخاصة في أحيان غير قليلة . فالمالك عند استغلاله الارض قد لا يعني بزيادة الناتج أو تجويد نوعه بقدر ما يسعى للحصول على أكبر ربح . وقد يتحقق بطريق آخر غير الزيادة أو التجويد . فقد يؤجر الارض أو يزرع شيئاً ممنوعاً ، أو يقلل العرض حتى لا ينخفض الثمن .

ولكن الذين يجعلون المنفعة العامة أساساً للملكية الفردية على الارض ، يقولون بأن المنفعة العامة نفسها هي التي تضع الحدود لهذه الملكية . وهذا يعني أن الملكية الفردية على الارض ليست بالحق المطلقة . وهذه الحدود قد ترد على وجوه عديدة . فمن الجائز للمجتمع أن يمنع تأجير الارض ، أو تركها بلا زراعة . وله أن يمنع زراعتها بمتطلبات معينة . ولله الحق كذلك في وضع حد أعلى للمساحة التي يمتلكها الفرد الواحد وما أشبه (٨٠) .

الجماعية وحدها هي التي تيسر بحسب رأيها ، أن تستخدم طرق الانتاج الواسع .

على أن التجارب والاحصاءات في الولايات المتحدة والبلدان المشابهة وفي الاقطان الاشتراكية ما زالت تشير الى أن الملكية الفردية تلعب دوراً بارزاً في زيادة الانتاج الزراعي .

(٨٠) ان جميع الافكار الواردة في مفهوم المنفعة الاجتماعية لتبصير الملكية الزراعية والافكار التي تستنتج منها تعد هي الاساس الذي بنيت عليه هذه القوانين التي عرفت باسم قوانين الاصلاح الزراعي ، والتي اخذت بها كثير من الاقطان المتقدمة ومنها العراق سنة ١٩٥٨ .

المبحث الرابع

الربح

تعريف الربح^(١) :

يمكن أن يعرف الربح بأنه مكافأة المنظم . ويعرف الربح بالمعنى الحسابي وفي مفهوم المشروعات بأنه مقدار الزيادة في الإيرادات على التكاليف التعاقدية والأندثار . وبعد أن يدفع المنظم أو صاحب المشروع مختلف النفقات ، كثمن المواد الأولية ، واجور العمال ، وبدل الإيجار ، وفوائد المالك المقرضة ، وقطع الاندثار ، تبقى لديه ، أو من الممكن أن تبقى لديه فضلا ، وهذه الفضلة أو الزيادة هي الربح .

وإذا كان المشروع فرديا صار الربح لذلك الفرد ، وكان في وسعه أن يتصرف به . وإذا كان المشروع شركة مساهمة فإن الربح يمكن أن يوزع

(١) للتوسيع في هذا الموضوع يرجى :

- 1 - John F. Due, Intermediate Economic Analysis, Richard D. Irwin, Inc, Homewood, Illinois, 1956, chap. 19.
- 2 - Frank H. Knight, Risk, Uncertainty and Profit, Boston, Haughton - Mifflin, 1921.
- 3 - J. Schumpeter, Theory of Economic Development. Cambridge, Harvard University Press, 1934.
- 4 - B.S. Keirstead, An Essay in the Theory of Profits and Income-Distribution, London, Basil Blackwell, 1953.
- 5 - J.F. Weston, "The Profit Concept and Theory, A Restatement" Journal of Political Economy, Vol. XLIV (April, 1954) pp. 152 - 170.
- 6 - Claude Robinson, Understanding Profits, D. Van Nostrand Company, Inc., Princeton, N. J., 1961.

على حملة الاسهم *

ان التدقيق في ارباح المشروعات بين أن تلك الارباح ليست شيئاً من جنس واحد ، بل انها دخل مركب ، وانها تتألف الى حد كبير من مدخلات ضمنية (أى غير تعاقدية) لعوامل الاتاج الأخرى التي يقدمها أصحاب المشروع . كما لو قدموا رءوس أموالهم النقدية ، أو عمامتهم الاداري ، أو ما يملكونه من الارض أو البناء . والمدخلات الضمنية لتلك العوامل هي تكاليف حقيقة ، وينبغي أن تدفع حتى يستمر المشروع في العمل . وهذه التكاليف الضمنية لا تختلف عن التكاليف التعاقدية الا في مسألة الالتزام القانوني بالدفع . ويقدر الدخل الضمني أو التكلفة الضمنية من حيث الاساس بالبلغ الذي كان يمكن الحصول عليه لو جرى التعاقد على استخدام ذلك العامل في مكان آخر . كما لو أعطيت النقود الى جهة أخرى بالفائدة ، أو قدم صاحب المشروع خدماته الى مشروع آخر ، أو أجر أرضه أو بناءه لمشروع آخر .

والتكاليف الضمنية الاساسية التي يتتألف منها الربع هي :

أ - الفائدة الضمنية لرؤوس الاموال النقدية التي يقدمها أصحاب المشروع . ففي جميع المشروعات ، مهما كان شكلها ، يوجد قدر من رءوس الاموال النقدية يعود الى أصحاب المشروع . وهذه الاموال قد تقدم رأساً كما في حالة المشروعات الفردية أو الشركات التضامنية . وقد تقدم بصورة غير مباشرة وذلك عن طريق شراء الاسهم ، أو الاحتفاظ بجزء من المدخلات كما في حالة شركات المساهمة^(٢) .

(٢) ان الاحتفاظ بجزء من المدخلات يتم في الشركات المساهمة بعدم توزيع قسم من الارباح على حملة الاسهم ، بل يضم الى رأس المال الاحتياطي ، أو يوسع به المشروع . ويطلق على هذه العملية عند ذلك بالتمويل الذاتي أو الداخلي .

ولولا هذه الفائدة المتوقعة ما استمرت تلك الاموال . فأصحاب الاموال يتخلون عن السيولة النقدية التي يتمتعون بها . كما أئمـ لهم استمروا وبالغـهم في وجه آخر لحصلـوا على عائد نـقـدي .

وهـذه الفـائـدة الضـصـمـنية الـضرـورـية الـتـي يـنـبـغـي أـن تـحـسـب لـهـم يـمـكـن أـن تـجـزـأ إـلـى عـنـصـرـيـن : فالـعـنـصـرـاـلـوـلـ هوـ الـفـائـدة الـصـرـفـة . وـهـذـه تـعـادـل سـعـرـ الـفـائـدة الـاـسـاسـيـ السـائـدـ فـيـ أـكـثـرـ الـاستـمـارـاتـ ضـمـانـاـ وـأـمـانـاـ . وـالـعـنـصـرـ الثـانـيـ هوـ قـسـطـ التـأـمـينـ مـنـ الـمـخـاطـرـةـ . وـهـذـا القـسـطـ يـنـبـغـي أـنـ يـكـوـنـ كـافـياـ للـتـعـوـيـضـ عـلـىـ الـعـوـمـ أوـ عـلـىـ الـمـعـدـلـ عـلـىـ الـخـطـرـ الـأـكـبـرـ الـمـحـتمـلـ وـهـوـ ضـيـاعـ مـبـلـغـ رـأـسـ الـمـالـ .

بـ - الـاجـورـ الـضـصـمـنيةـ وـنـظـهـرـ صـفـةـ خـاصـةـ فـيـ الـمـشـرـوـعـاتـ الصـغـيرـةـ . ذلكـ أـنـ جـزـءـاـ مـاـ يـسـمـيـ بـالـأـربـاحـ يـتـأـلـفـ مـنـ اـجـورـ ضـصـمـنيةـ ، أـىـ غـيرـ تـعـاـقـدـيـةـ ، للـعـلـمـ الـذـيـ يـقـدـمـهـ أـصـحـابـ الـمـشـرـوـعـاتـ . وـمـنـ أـمـلـةـ ذـلـكـ الـعـلـمـ الـذـيـ يـقـدـمـهـ الـفـلاحـ الـمـالـكـ الـذـيـ يـعـمـلـ عـلـىـ أـرـضـهـ ، وـصـاحـبـ الـدـكـانـ الـذـيـ يـتـوـلـ الـبـيعـ بـنـفـسـهـ ، وـرـبـ الـعـلـمـ الـذـيـ يـقـوـمـ بـالـتـوـجـيهـ وـالتـسـيـقـ . انـ قـسـماـ كـبـيراـ مـاـ يـعـتـبـرـهـ كـلـ مـنـهـمـ رـبـحاـ ، لـهـوـ أـجـرـ ضـصـمـنيـ . وـهـوـ يـعـادـلـ الـمـقـدـارـ الـذـيـ كـانـ فـيـ وـسـعـهـ أـنـ يـحـصـلـ عـلـيـهـ لـوـ أـجـرـ خـدـمـاتـهـ إـلـىـ مـشـرـوـعـاتـ أـخـرىـ .

جـ - الـإـيجـارـاتـ الـضـصـمـنيةـ أـوـ الـرـيـعـ الـضـصـمـنيـ . انـ جـزـءـاـ مـنـ أـرـبـاحـ الـمـشـرـوـعـاتـ يـمـكـنـ أـنـ تـوـضـفـ بـأـنـهاـ رـيـعـ ضـصـمـنيـ أـوـ إـيجـارـ ضـصـمـنيـ . فـاـذاـ كـانـ فـيـ حـوـزـةـ الـمـشـرـوـعـ قـطـعـةـ مـنـ الـأـرـضـ أـوـ بـنـاءـ وـمـاـ أـشـبـهـ ، فـانـ قـسـماـ مـنـ أـرـبـاحـ الـمـشـرـوـعـ يـمـثـلـ الـبـدـلـ الـذـيـ كـانـ مـنـ الـمـكـنـ الـحـصـولـ عـلـيـهـ ، لـوـ أـجـرـتـ الـأـرـضـ أـوـ أـجـرـ الـبـنـاءـ إـلـىـ الـغـيرـ بـدـلاـ مـنـ اـسـتـخـداـمـهـمـاـ فـيـ الـمـشـرـوـعـ . وـمـنـ الـمـكـنـ أـنـ تـسـتـخـدـمـ طـرـيقـةـ أـخـرىـ لـتـقـدـيرـ بـدـلـ الـأـرـضـ أـوـ

البناء . فينظر إلى قيمتها النقدية الجارية ، ويقدر لها فائدة سنوية ضمنية .
والمفروض أن يكون المبلغان متعادلين .

صورة أخرى لمفهوم الربح :

عرض الربح آنفا على أنه دخل مركب ، وأنه يتكون من مدخلات
ضمنية أو من تكاليف ضمنية . وتوجد طريقة أخرى لعرض مفهوم الربح .
وهي أن تجعل التكاليف الضمنية أو المدخلات الضمنية التي ذكرت من
قبل ، من جملة تكاليف الإنتاج أو نفقات المشروع . وما يبقى بعد تلك
الاستقطاعات فهو الربح بمعناه الدقيق . ويسمى بالربح الصافي *pure profit*
ويمكن أن يعرف الربح الصافي بأنه الدخل الزائد على المدخلات
الضمنية أو التكاليف الضمنية .

وقد كانت التحليلات الاقتصادية السابقة تعتبر كل زيادة في أرباح
ال المشروعات تجاوز التكاليف الضمنية المختلفة على أنها عائد متجانس وتسمي
بالربح الصافي أو الربح الاقتصادي *Economic Profit* . وكانت تعتبر هذا
الدخل هو العائد المتميز الذي يناله المنظم لقاء وظيفته الخاصة في عملية
الإنتاج . وهذه الوظيفة هي اصدار القرارات وتنكيف الإنتاج إلى الطلب .
واعتبر المنظم القائد الحقيقي للتقدم الاقتصادي ، والربان الحقيقي للصناعة .
والكافأة المتميزة لهذه الوظيفة هي الربح الصافي .

على أن التحليلات الاقتصادية التالية أخذت تذهب إلى أن هذا النمط
من الربح ، أي الربح الصافي ، هو أيضاً يتكون من عناصر مختلفة ، أو
يأتي من مصادر مختلفة أهمها :

١ - الاحتكار مصدر للربح الصافي . والارباح الاحتكارية التي

تذكرة هنا على نوعين :

أ - أرباح احتكار الشراء^(٣) Monopsony profits . اذا استطاع أحد المشروعات مثلاً أن يستأجر عمالة بأجر أقل من المشروعات الأخرى فإنه يحصل على مزية تفاضلية . وهذا القدر التفاضلي يعود إلى أولئك العمال . فهو اذن نوع من الاستقلال ، لأن المشروع يأخذ جانباً من نصيب غيره ، ويتألف منه ربحة الصافي . وينجم هذا الوضع عن قلة المعرفة لدى أولئك العمال عن حالة السوق . وبعبارة أخرى أنه ينجم عن نوافض المنافسة في السوق . ولو لم توجد هذه النوافض في السوق ، أو وجدت منافسة تامة بين المشروعات لاستشعار العمل ، فإن هذا المصدر من الربع مصدره الثلاثي .

وكذلك الحال بشأن الرواتب التي تدفع إلى كبار المديرين في المشروع . فقد تكون أقل قيمة من مساهمتهم الفعلية في ادارة المشروع . ذلك أن سوق هؤلاء تشبّهها النوافض أيضاً . فلو عرفت مؤهلات البعض منهم ، وقابلتهم ، وما يبذلونه من الخدمات الممتازة فقد تدفع لهم رواتب أعلى في أماكن أخرى . فهم يأخذون مكافأة أقل من مساهمتهم . وتلك الفضة تذهب إلى الارباح الصافية للشركة .

ب - أرباح احتكار البيع^(٤) Monopoly profits . اذا كان أحد

(٣) يراد باحتكار الشراء Monopsony حالة السوق التي فيها مشتر واحد للسلعة أو الخدمة . ويتميز احتكار الشراء بقدرة المشتري في وضع سعر الشراء . وتوجد عناصر من احتكار الشراء في حالة السوق التي فيها عدد واسع من الباعة المنافسين الذين يعرضون سلعهم على عدد قليل من كبار المشترين .

(٤) يراد باحتكار البيع Monopoly حالة السوق التي يوجد فيها بائع واحد للسلعة أو الخدمة . وفي وسع هذا البائع المنفرد أن يمارس سلطة كاملة على الثمن الذي يبيع به في السوق لعدم وجود المنافسين . ويؤدي مثل هذا الاحتياطي إلى رفع ثمن البيع ، وتقليل الانتاج ، وزراعة الارباح . ومن قبيل الاحتياطي أيضاً أن يقوم عدد من المشروعات بالعمل على تحديد الانماط أو الانتاج .

المشروعات مصوناً ومحيناً من دخول المشروعات الأخرى فإن في مقدوره أن ينال أرباحاً تجاوز وتزيد على التكاليف الضمنية . ويحصل الربح الاحتкаري اذا كان معدل الايراد average revenue في أي صنف من الاتاج يزيد على معدل تكلفته Cost . وهذا العائد العالي الناجم عن القيد على دخول الآخرين يعرف باسم الربح الاحتكاـري Monopoly profit . وتحصل هذه الارباح سواء أكانت حالة السوق تسودها الحالة التي توصف باحتكار القلة أو القلائل oligopoly ، أو حالة المنافسة الاحتـكارية أو حالة الاحتـكار الكامل أو التام Monopolistic Competition . الواقع أن معظم الحالات التي تسود السوق هي خليط من المنافسة والاحتـكار . والمدلـيل على ذلك هو أن كل متـج لـاحـدى السلـع في وسـعـه أن يرفع السـعـر أو يخفـضـه من دون أن يخـسر أو يـكـسبـ المشـتـرـين جـمـيـعاـ في السـوقـ .

ومن وسائل الاحتـكار التـمـتع بـعلامـةـ تجـارـيةـ رـاسـخـةـ وـمشـهـورـةـ ، أوـ الضـرـورةـ فيـ وجـودـ روـؤـوسـ أـموـالـ ضـخـمـةـ لـلـدـخـولـ فـيـ المـنـافـسـةـ .ـ وـهـذـاـ هوـ الـاحـتكـارـ الفـعـليـ .ـ وـفـيـ الـاقـطـارـ الـقـيـرـةـ أوـ الـآـخـذـةـ بـالـنـمـوـ يـكـونـ تـمـلـكـ رـأـسـ الـمـالـ وـحـدـهـ كـافـيـاـ لـنـحـ صـاحـبـهـ سـلـطـةـ اـحـتكـارـيةـ .ـ وـقـدـ يـكـونـ الـاحـتكـارـ نـائـئـاـ مـنـ اـمـتـياـزـ يـتـمـعـ بـهـ المـشـرـوعـ بـحـكـمـ القـانـونـ كـبـرـاءـ الـاخـترـاعـ .ـ

والـفـكـيرـ الـغالـبـ فـيـ التـحـلـيلـ الـاـقـتـصـادـيـ أـنـ يـعـزـىـ قـسـمـ كـبـيرـ مـنـ الفـضـلـةـ أـوـ الزـيـادـةـ فـيـ الـرـيـاحـ إـلـىـ الـمـراـكـزـ الـاحـتكـارـيـةـ الـتـيـ تـحـظـىـ بـهـاـ الـمـشـرـوعـاتـ .ـ كـمـ أـنـ بـعـضـ الـاـقـتـصـادـيـنـ يـعـتـبرـونـ الـاحـتكـارـ الـمـصـدـرـ الرـئـيـسـ لـلـارـبـاحـ الـصـافـيـ .ـ وـمـعـ ذـلـكـ فـلـمـوـضـوـعـ مـاـ زـالـ مـحـلـ مـنـاقـشـةـ .ـ

وـمـنـ الـمـنـاسـبـ أـنـ يـلـاحـظـ أـنـ إـذـ اـفـتـرـضـنـاـ وـجـودـ الـمـنـافـسـةـ الـحـرـةـ الـتـامـةـ .ـ فـيـ السـوقـ فـانـ مـصـيرـ هـذـاـ الـرـيـاحـ الـاحـتكـارـيـ هـوـ التـلاـشـيـ .ـ أـيـ يـصـبـحـ صـفـراـ .ـ

ذلك أن المنافسة تجح باستمرار إلى تغريب التفاوت بين ثمن التكاليف الضمنية أو المدخلات الضمنية ، وبين ثمن البيع . وبعبارة أخرى أن أرباح المشروعات في ظل المنافسة التامة تميل إلى أن تكون في حدود التكاليف الضمنية ، أي من الأجر الضربي ، والفائدة الضمنية ، والإيجار الضمني . ذلك أن من طبيعة المنافسة التامة في السوق أنها تضمن مجانية المشروعات الجديدة التي تقضى على آلية عوائد زائدة . على أن هذه الصورة هي لعالم مثالي في الأحلام .

٢ - الابتكار مصدر للربح الصافي . والمصدر الثاني من مصادر الربح الصافي أو الزيادة على التكاليف الضمنية العادية بعد الاحتكار هو الابتكار أو الابداع innovation . ويراد به تقديم شيء جديد . قد يكون سلعة جديدة ، أو خدمة جديدة ، أو طريقة جديدة لانتاج السلع^(٥) .

وقد كان بعض الاقتصاديين يعتبرون المبتكرات هي المصدر الوحيد للأرباح الصافية . على أن آخرين قد ذهبوا إلى أنها تعد من أهم المصادر للأرباح الصافية ، ولكنها ليست بالمصدر الوحيد لها .

وتصنف المبتكرات أو المبدعات عادة إلى قسمين : (١) قسم يتناول طريقة الانتاج أو تنظيمه . والمبتكرات من هذا القسم تشمل جميع التغيرات التي تؤدي إلى تبديل طريقة الانتاج المادي وتحسينها وتساعد على زيادة الابتكار .

(٥) كان شمبيتر الاقتصادي الامريكي في القرن العشرين الذي بين الاثر الاقتصادي للسكك الحديدية، والقوة الكهربائية قد وصف الابتكار: انه الحقيقة البارزة في تاريخ المجتمعات الرأسمالية . فالامل في زيادة الارباح أو المحافظة عليها في وجه المنافسة يعد حافزاً مهماً للمشروعات على الابتكار .

ومن امثلة المبتكرات الحديثة ، راديوات الترانزستر ، والانسجة التي لا تحتاج إلى كي (اغسل والبس) ، والتلفزيون الملون ، وألاف غيرها .

الانتاجية • كما لو نجح بعض المنظمين في استحداث الوسائل التي تقلل
التكليف • ففي هذه الحالة سوف يحظى بنسبة أعلى من الدخل ولو مؤقتاً •
(٢) والقسم الآخر من المبدعات يشمل التغييرات التي تؤثر في طلب
المستهلكين كصنع السلع الجديدة ، وتقديم الخدمات الجديدة ، أو الزيادة
الجديدة • وحتى الوسائل الطريفة المؤثرة من فن الإعلان تعد من هذا
القسم من المبتكرات •

وتخالف الارباح من المبتكرات عن الارباح الاحتكارية من ناحيتين •
(١) أن الارباح من المبتكرات لا يمكن التنبؤ بها بأي شكل من اليقين •
فقد يقبل المستهلكون على السلعة الجديدة • وقد يكون لهم اقبالهم واسعاً •
وقد يكون العكس • أما في حالة الارباح الاحتكارية فليس الامر كذلك •
لان المحكر يفترض فيه أنه قد درس حالات العرض والطلب لكل نمن •
وأنه قد اختار النمن الذي يجلب له أكبر عائد من الربح • (٢) أن الارباح
التي تعزى إلى المبتكرات لا يتوقع أن تستمر طويلاً ، لأن المشروعات الأخرى
لا تثبت أن تقلدها في الغالب • وبذلك يتنهى أمرها إلى التلاشي ، الا اذا
استطاع المشروع أن يأتي بشيء مبتكر آخر •

وفي المشروعات الصغيرة حيث يتولى المنظم عادة ادخال الوسائل
المبتكرة في الانتاج ، أو عرض السلع المبتكرة على السوق ، يعني هو
الارباح الصافية من ورائها • وفي مثل هذه الحالة قد توصف هذه الارباح
الصافية بأنها صنف من الاجر الضمني على الادارة ، وليس بصنف مستقل
من الدخل • أما في الشركات الكبيرة حيث يتولى المهندسون والخبراء
والباحثون المهمة في تصوير الفكرة البدعة وتجسيدها ، أو تخيل الطريقة
المبتكرة وتطبيقها ، فإن أصحاب تلك الشركات هم الذين ينالون تلك الارباح
الصافية التي تترجم عنها •

٣ - عدم اليقين مصدر للربح الصافي . قد تترجم الارباح الصافية عن مصادر غير الاختكار والابتكار ، بل عن حالات يصبح أن توصف بأنها تميز بعدم اليقين Uncertainty . وهذا النمط من الارباح الصافية ينشأ من مصادر طارئة ، أو من تغيرات غير متوقعة في الابادات أو في التكاليف . كما لو ارتفعت أسعار المنتجات لذلك المشروع ، أو انخفضت تكاليفه ، من دون أن يحصل في مقابل ذلك تغيرات ضارة . وقد تنشأ هذه الارباح بسبب الزيادة في النفقات الحكومية على مشروعاتها المختلفة ، أو بسبب تخفيض الرسوم الكمركية على المواد المستوردة والتي تستخدم في الصناعة ، أو بسبب تخفيض الضرائب الأخرى ذات العلاقة ، أو بسبب زيادة الرسوم الكمركية على السلع المستوردة المنافسة (الثامة الصنع) .

ولو عرف مفهوم عدم اليقين بمعناه الواسع ، لشمل الحالة السابقة أيضا ، أي حالة الارباح الصافية الناجمة عن المبتكرات ، ولاصبح هذا المفهوم عندئذ هو المصدر الاساسي للارباح الصافية . (وهذا على فرض وجود المنافسة الثامة) .

ومع هذا المفهوم الموسع لعدم اليقين ، يمكن أن تعرف الارباح الصافية بأنها الفرق بين الابادات المتوقعة ، والإيرادات الفعلية خلال فترة معينة .

وإذا كانت الحالات الطارئة ، أو التغيرات غير المتوقعة قد جاءت بصورة معكوسه لما تقدم ، فإن الارباح الموجبة تصبح سالبة ، أي أن المشرع سوف يتحمل الخسائر .

ثلاثة أنواع من الربح :

وبعد هذا العرض يمكن أن يميز بين ثلاثة أنواع من الربح :

١ - الربح الاجمالي gross profit . وهو دخل النظم بصفة عامة .

وقد يشتمل على المدخلات الضمنية ، وما يزيد عليها .

٢ - الربح الحدی Marginal profit . وهو الربح الذي يعادل التكاليف الضمنية أو المدخلات الضمنية ، ويتألف من الاجور الضمنية ، والفائدة الضمنية ، والاجارة الضمنية . وإذا قل دخل المنظم عن الربح الحدی فضل عرض خدماته ، واقراض نقوده ، وتأجير أرضه لدى مشروع آخر ، على المضى في مشروعه ، الا اذا وجدت اعتبارات اخرى كاملة في تغير الحالة ، أو حبه للحياة المستقلة . وقد يسمى هذا الربح أيضا بالربح الادنى Minimum profit

٣ - الربح الصافي pure profit أو الربح البخت net profit . وهو الدخل الزائد على التكاليف الضمنية ، أو المدخلات الضمنية من الاجور والفائدة والاجارة . أو هو الفرق بين الربح الاجمالي والربح الحدی . وقد يكون مصدره الاحتياط ، أو الابتكار ، أو عدم اليقين . وهذا النمط من الربح يحتاج الى مزيد من المناقشة حول طبيعته .

طبيعة الربح الصافي :

دارت غير قليل من المناقشات حول طبيعة الارباح الصافية . وكان السؤال أهي عائد وظيفي Functional return ، أم انها بمزلة العائد الباقى أو المتبقى Residual return . وإذا وصف الربح الصافي بأنه عائد وظيفي فهو يعني بأن هذا الربح هو مكافأة على القيام بوظيفة معينة في عملية الانتاج . وأن من يقوم بتلك الوظيفة هو الذى يتسلم ذلك العائد . أما اذا افترض الربح الصافي بمفهوم العائد المتبقى فيراد به عندئذ أنه مجرد مبلغ يتبقى بعد اداء تكاليف الانتاج المختلفة . وهذا العائد الباقى يذهب الى فئة من الناس بسبب بعض العلاقات النظامية القائمة أكبر من أن يكون مكافأة مباشرة على القيام بوظيفة ظاهرة في الانتاج .

ومن الواضح أن هذا النقاش يدور حول الارباح الصافية ، وليس حول الارباح التي تؤلف الاجور الضمنية ، والفائدة الضمنية ، والاجارة الضمنية . ذلك أن هذه العوائد تعد وظيفية ، وهي من جملة نكاليف المشروع ، وإن كانت على أساس غير تعاقدي .

وقد كان الشائع في التحليل السابق أن تعد الارباح الصافية صنفاً متميزاً من العوائد الوظيفية ، يحظى بها المنظمون بوصفها مكافأة على تقديمهم للمبتكرات وتحملهم المخاطر الأولى من عدم اليقين . وكان أولئك المنظمون يحصلون أيضاً على عوائد التكلفة الضمنية ، والارباح الاحتكارية إن وجدت ، لأنهم كانوا ملوكاً للمشروعات . ولكن الارباح الصافية هي وحدها التي كانت تعد العائد المتميز الخاص بالمنظمين في مقابل ما يقدمونه من المبتدعات ، وما يتحملونه من المخاطر في عدم اليقين .

على أن المفهوم الوظيفي للارباح الصافية قد أصبح محل تساؤل ومناقشة بنشوء الشركات الكبيرة . ذلك أن هذه الشركات الكبيرة الحديثة التي تهيمن على نسبة واسعة من الانتاج تميز بالفصل بين الذين يملكون المشروع ، وهم حملة الأسهم ، وبين الذين يقومون بادارة المشروع فعلاً . وهم المديرون المعينون . والملاحظ أن الارباح الصافية في هذه المشروعات تذهب بصفة عامة إلى الذين لم يقوموا بوظيفة المنظم الفعلي . ففي مثل هذه المشروعات لا يوجد الانطباق والتجانس بين المنظمين الفعالين للمشروع وبين أصحابه ، كما هو قائماً في المشروعات الفردية والصغيرة .

ويتراءى من هذا أن الأفضل في مثل هذه الحالات أن تعد الارباح الصافية الناجمة عن ادخال المبتكرات على أنها « فضلة من الدخل » أو « دخل عتيق » ، وأن لا تعد « عائداً وظيفياً » يعطى في مقابل الاخذ بالمبتكرات . وادخالها في الانتاج .

أما الارباح الصافية الناجمة عن تحمل المخاطر في عدم اليقين ، فإن ذهابها إلى حملة الأسهم ، يفسر أو يبرر بأن أصحاب الأسهم أنفسهم هم الذين يتحملون الخسارة (أو الارباح الصافية السالبة) . والمبدأ أن الفن بالغرض .

دور الارباح الصافية في الاقتصاد :

إذا قيل بأن الارباح الصافية الناجمة عن المبتكرات في الشركات الكبيرة الحديثة ليست بدخل وظيفي ، بل أنها دخل متبق ، فهذا لا يعني أن الارباح الصافية من ذلك المصدر ليس لها من دور اقتصادي . والواقع أنه بالأمكان أن تورد جملة من الآثار الاقتصادية النافعة التي يصح أن ترتبط بتلك الارباح :

١ - إغراء المشروعات على الابتكار . ان توقيع الحصول على الارباح الصافية لهو عامل مهم في إغراء المشروعات على القيام بادخال المبتكرات من جميع الأصناف . وهذا النط من الأقدام يشجع على التقدم الاقتصادي ، وعلى القيام بالاستثمارات الالزامية لتوسيع الاستخدام ورفعه إلى المستويات العالية . ويزداد بذلك الدخل القومي والناتج القومي .

وقد دلت الابحاث على أن الصناعات التي تحظى بأرباح صافية تقدم إلى المستهلكين عددا واسعا من السلع ، باشكال مختلفة ، ونوعية جديدة .

٢ - أنها دليل للمشروع . ان الارباح الصافية دليل يسترشد به المشروع في تقدير أعماله واجراءاته . وإذا ما حصل تفاوت بين الارباح التي كان يتوقعها ، وبين الارباح التي تحققت فعلا ، فإن ذلك يستوجب على المشروع أن يعيد النظر في تقديراته ، وقد يستوجب عليه أن يعيد النظر في خطته وسياسة المطبقة .

٣ - أنها حافز للمشروعات الأخرى على التحسين . ان حصول بعض المشروعات على الارباح الصافية يبحث المشروعات الأخرى على تحسين

أساليب الانتاج لديها ، أو الاقداء بالطرق التي تسير عليها المشروعات الناجحة . و اذا لم تقم بمثل هذه التغيرات فان وجود المنافسة مع المشروعات المتفوقة الاخرى سوف يجعلها في ظروف صعبة قد تنتهي بالخسارة .

٤ - انها تشجع المشروعات الاخرى على الدخول . ان وجود الارباح الصافية في بعض المجالات يشجع المشروعات الاخرى على الدخول في تلك المجالات وهذا من شأنه أن يعيد توزيع المصادر الاقتصادية بالوجه المناسب مع التغير في طلبات المستهلكين ، وسد الرغبات لاوسع عدد منهم .

الفرق بين الربح والاجر والفائدة والاجارة :

١ - العنصر التعاقدى . ليس في الربح ، أى دخل المنظم ، عنصر تعاقدي . وقد أشير الى ذلك مرات عديدة . ويستوى في هذا الامر النوعان من الربح . وهما الربح بوصفه تكلفة ضمنية ، والربح الصافي وهو الزائد على التكلفة الضمنية . أما الاجر الصريح ، والفائدة الصريحة ، والاجارة الصريحة فهي تعاقدية ، وان جميع الشروط التي تتعلق بها من حيث المقدار ، وزمان الدفع وما أشبه من الشروط تعين باتفاق الاطراف المعنية .

٢ - التقدير التحكمي لمقداره . ان مكافأة المنظم حين تدون في الدفاتر الحسابية ضمن نفقات المشروع ، بوصفها تكلفة ضمنية ، تقدر تقديرًا تحكمياً لعدم وجود التعاقد ، ولا يمكن أن تقدر بصورة اخرى .
وإذا قيل بأن أجره الضمني يتحدد بموجب الاجر الذي كان في وسع المنظم أن يحصل عليه لو قدم خدماته الى مشروع آخر يضارع مشروعه ، أو الاجر الذي كان على المنظم أن يدفعه لو استخدم مديراً آخر في مكانه ، أو بموجب متوسط الرواتب الجارية ، فقد يرد على هذا أن بين المنظمين فروقاً شخصية كبيرة من حيث القدرة على الادارة والتوجيه ، وانه من الصعب أن تختار احدى هذه الطرق لتقدير الاجر الضمني للمنظم . كما

أن من يشتغل لنفسه يبذل عادة من الجهد أكثر مما لو اشتغل لغيره • وهذا يجعل التقدير أكثر صعوبة •

أما بشأن تحديد الفائدة الضمنية عن نقوده المستمرة في المشروع فالمسألة أقل اشكالا • فقد يتخذ السعر الذي كان في وسعه أن يحصل عليه لو أقرض نقوده ، أو السعر الذي كان عليه أن يدفعه لو اضطر هو إلى اقتراض النقود • وقد يضاف كذلك أن عنصر المخاطرة في الاستثمار الشخصي أوسع منه عند الاقراض للغير ، وهذا يستلزم بعض الاضافة إلى الفائدة التعاقدية الجارية المحاطة بالضمادات الكافية عادة •

٣ - الاحتمال وعدم اليقين • من أظهر خصائص الربح الاحتمال وعدم اليقين • أي أن الربح ، وبخاصة الربح الصافي ، لا يمكن الجزم بحصوله • فهو يتوقف على مجموعة من الظروف الاقتصادية في المستقبل • فإذا جاءت ملائمة للمشروع حصل الربح ، وإذا جاءت غير ملائمة ، انتفي الربح ، وقد تقع الخسارة إذا كانت الإيرادات أقل من التكاليف الصريحة والضمنية • فالربح إذن قد يوجد أو لا يوجد • وقد يكون موجبا أو سالبا • وقد يكون كثيرا جدا ، أو قليلا جدا •

ولا ريب في أن دخل العمل ، ودخل رأس المال ، ودخل الأرض ، يطوى على شيء من الاحتمال أيضا • فقد يتقطع العامل ، ولا يفرض النقد ، ولا تستأجر الأرض ، خلال فترة قصيرة أو طويلة • ولكن قيام العقد خلال فترة معينة يضمن الدخل لتلك العوامل خلال الفترة المعينة بالعقد •

فالربح يشتمل إذن على ثمن الخطر الذي قد يتعرض له صاحب المشروع • وهو خطر أكبر مقدارا ، إن وقع ، مما في الإيرادات المنفردة للعمل ، أو رأس المال ، أو الأرض •

وهذه الصفة الاحتمالية للربح ، تبين احدى الوظائف الاقتصادية
للمشروع وهي تحمل التبعة Risk bearing . وانه لفى كل انتاج ، أو
تجارة ، أو أى نشاط اقتصادى جانب من الاخطار . والمشروع هو الذى
يعانى الصدمة أولاً ان وقعت . ولذلك فان صاحب رأس المال المستثمر فى
المشروع لا يقبل أن يتتحمل التبعات فى حالة الفشل ، الا اذا جعل له الربح
عند نجاح المشروع .

على أن الاحتمال في الربح ليس بمثل الاحتمال في ورقة اليانصيب .
ان بطاقة المنظم رابحة على الاغلب . ولكن الاحتمال هو في نوع الجائزة ،
انصح هذا التشبيه . الواقع هو أن المشروع يبادر ويتحقق ويتوقع . ولكن ليس
بقطوع أن يحصل المتوقع . فقد يتحقق ما هو أكبر من المتوقع أو معادل
له ، أو قريب منه ، أو أقل منه كثيراً أو قليلاً . ولكن الحالات الموجبة هي
الغالبة .

٤ - تغير الربح في الزمان . يعد الربح من أكثر أنواع المدخلات
تعرضاً للتغير في الزمان . وهذا ناتج من الوظيفة التي يقوم بها المنظم . فهو
الذى ينظم المشروع ويقوده ويعرض إلى الخطأ . وهو يدفع أجر العمل
الذى استخدمه ، وفائدة النقود التى افترضها ، وایجار المحل الذى أشغله
مهما كانت نتائج الاعمال . أما مكافأته هو فإنها بحسب النتائج ذاتها . ولهذا
السبب فإن الربح يتأثر كثيراً بتقلبات الأسعار . وهو يتأثر بها أكثر وأسرع
من تأثر أنواع الأخرى من المدخلات .

وفي الأوقات التي ترتفع فيها الأسعار تعظم الارباح . وقد يقال اذا
ارتفعت أسعار السلع التي يبيعها المشروع ، فإن أسعار مشترياته ترتفع
أيضاً . ولكن الملاحظ أن الأسعار اذا ارتفعت فإنها لا تسير جميعاً سيراً
واحداً . بعض العناصر في تكلفة الاتاج لا يتبع الارتفاع في اثنان .

البيع . كما أن بعضها لا يتبع ذلك الارتفاع إلا على مهل ، ويسيطر ابطأ منها في الغالب . فإذا كان المشروع يستفيد من نقود مقترضة ، ومن مبان مستأجرة ، فإنه لا يدفع عنها خلال مدة التعاقد إلا ما جرى الاتفاق عليه في السابق . أما الأجرور فأن العمال يطالبون عادة ، بزيادتها عند ارتفاع الأسعار ، ولكن زيتها تأتي غالباً بعد فترة من الارتفاع ، وتكون أقل من الزيادة في الأسعار .

ويحصل العكس عند انخفاض الأسعار . فالربح هو الذي يعاني أولاً تقل الأسعار الهابطة . ولكن فترات الهبوط في الأسعار هي أقل كثيراً من فترات الارتفاع فيها .

موقف المنظم بين المتقاسمين الآخرين :

ذكر أن نصيب المنظم entrepreneur هو الربح . وأن الربح قد يعني أولاً الدخل المتألف من تكلفة ضئيلة ، أي أجور ضئيلة ، وفائدة ضئيلة ، واجارة ضئيلة . وأنه قد يعني كذلك الزيادة على التكلفة الضئيلة . ومهما كانت الحالة فإن المنظم بعد أن يدفع تكاليفه الصريحة المختلفة يأخذ لنفسهباقي . على أن المنظم ، وبخاصة إذا كان على رأس المشروع ، يقوم بدور مؤثر جداً . وإذا كان هو العنصر الفعال في الانتاج ، فإنه لذلك في التوزيع . أنه الموزع الأكبر . وهو لا يكفي بأن يكون نصيه مما يترك له من المتقاسمين الآخرين . أنه يعمل في الواقع على أن يقطع نصيه ، وأن تكون حصته أكبر مما يمكن أن تكون . وهذا المسعى يبدو عند شرائه الخدمات من عوامل الانتاج ، وعند بيعه السلع إلى المستهلكين وغيرهم . وأمام المنظم فرص عديدة للحصول على الربح بنوعيه منذ قيامه بالشراء الأول حتى الفراغ من بيعه الأخير .

وموقف المنظم على جانب كبير من القوة بالقياس إلى المتقاسمين

الآخرين . فهو قوى بمعترضه الحرفيه واطلاعه الواسع على أحوال السوق والأسعار . وهو قوى أيضاً بسبب الندرة النسبية فيما يجمع في شخصه من هذين العاملين : (١) القدرة على التنظيم . (٢) امتلاك رأس المال . فحين المتقاسمين يعد المنظم أقواماً موقعاً وأحسنهم سلاحاً للحصول على الدخل وزيادة حصته .

النظريات الخاصة بالربح :

عرضنا من قبل تفسيرات عديدة لمفهوم الربح عند البحث عن نظريات التوزيع بصفة عامة . ورأينا المراد بهذا المفهوم لدى الكبار من الاقتصاديين القدامى ، ولدى المدرسة الاشتراكية . وأوردنا كذلك ما قدمته التحليلات الحديثة من الشرح لمفهوم الربح . والبعض من تلك التفسيرات كانت تذكر بدون أن يورد رأساً ما دار حولها من النقد أو النقاش . على أساس أن ايراد التفسيرات الأخرى يساعد على تحقيق هذا الغرض ولو بقدر . ونرى الآن من المناسب أن تستعرض بياجأز أهم النظريات التي حاولت تفسير الربح ، وما ادبر حول البعض منها من المناقشة . ومن الممكن أن تذكر في هذا الشأن أربع نظريات : (١) نظرية المدرسة الاقتصادية القديمة . (٢) النظرية الاشتراكية . (٣) النظرية التعاونية . (٤) نظرية الاقتصاديين الحديثين .

١ - نظرية المدرسة الاقتصادية القديمة في تفسير الربح :

كان الغالبية من الاقتصاديين الاولين يكتفون بتفسير الربح تفسيراً يطوي على جانب كبير من البساطة والسهولة . فقد كانوا يعدون الربح دخلاً لرأس المال . وما كانوا يفرقون بين الربح والفائدة إلا في أن الفائدة هي دخل رأس المال الذي أقرضه صاحبه ، وأن الربح هو دخل رأس المال الذي يقوم صاحبه باستماره . وكانوا يشيرون إلى أن سعر الفائدة في الحالة الثانية يكون أعلى منه في الحالة الأولى بسبب ما يبذله المالك من

الجهد وما يتحمله من المخاطر • أي تضاف إليه المكافأة على عمله وتحمله
المخاطر •

فهذه النظرية تفسر الربع على أنه تكاليف ضمنية • كما ورد هذا
الاصطلاح من بعد • أما الصورة الأخرى للربع وهي الزيادة على التكاليف
الضمنية والتي سميت بالربع الصافي فلم يجر التركيز عليها • على افتراض
أن لا وجود لها في ظل المنافسة التامة والحالة الثابتة • لأن المنافسة التامة
بين المشروعات المشابهة تعمل على تقريب ثمن البيع من مستوى تكاليف
الانتاج • كما أن الحالة الثابتة تفترض عدم التغير في الأوضاع •
ويستخلص من هذه النظرية أنها تجعل من يمتلك رأس المال مكافأة خاصة
وهي الفائدة • وإنها كانت تبرر أخذ الفائدة على أساس مفهوم «الانتظار»
Waiting الذي يتحمله مالكه حين لا يستهلكه وينعم به في الحاضر بل
يستبيه بشكل رأس مال • وهذا الانتظار هو نوع من الجهد والتضحية •
وكان يشبه بالعمل ، وهو يستحق المكافأة •

وقد رأينا أن الاقتصاديين المتأخرین فسروا أخذ الفائدة عن التقدود
المقرضة ، أو التقدود المحولة إلى أموال ليست تامة السيولة بصفة عامة ، على
أنها مكافأة على التخلّي عن السيولة •

٢ - النظرية الاشتراكية في تفسير الربع :

لعل من أهم الفروق البارزة بين مدرسة الاقتصاديين الأولين وتابعיהם
 وبين المدرسة الاشتراكية هو الذي يدور حول مفهوم الربع ، أو حول
هذه الزيادة أو الفضلة التي تسمى بالربع الصافي •
ويمكن أن يركّز على الفروق بين المدرستين أيضاً بايرادنا مفهوم
تكلفة الانتاج • فعند المدرسة الأولى تألف تكاليف الانتاج من الأجرور ،
والإنتشار ، وفائدة رأس المال ، والإيجار ، والربح بوصفه تكلفة ضمنية •

أما لدى المدرسة الاشتراكية فإن التكاليف الضرورية الوحيدة للإنتاج هما الاندثار والاجور . وأما الايجار والفائدة والربح فانها جميعا فروع أو أقسام ثانوية من الفضلة أو الزيادة surplus في الانتاج^(٦) .

وخلاصة الفكرة لدى المدرسة الاشتراكية أن الربح ما هو الا استقطاع من ناتج عمل العامل ، أي أن الربح مأخوذ من أجر العامل .

ويتبين أن يكون واضحاً منذ البدء أن اسلوب الانتاج الذي تبحثه المدرسة الاشتراكية هو الاسلوب الرأسمالي . وأن النموذج الاساسي في الانتاج الرأسمالي هو استخدام النقود في شراء السلع التي تباع بدورها بمبلغ أكبر من النقود . ويمكن أن يوضح اسلوب الانتاج الرأسمالي المتكرر بالرموز الآتية :

$N \leftarrow S \leftarrow N'$

$N = N'$

$S = S'$

$N' = N' + N$

فالنقود تحول إلى سلع ، والسلع تحول إلى نقود أكثر ، وهكذا باستمرار . وهذه الزيادة في النقود أو الربح تتجسد على هذا الوجه . ان رب العمل يشتري من العامل هذه السلعة الخاصة التي اسمها قوة العمل labor power أو قابلية العامل على العمل . وعندما تستهلك هذه القوة من العمل ، أي تستخدم في الانتاج فانها تتبع قيمة أكبر من القيمة التي دفعت لها .

والمدرسة الاشتراكية تميز بصورة دقيقة بين قوة العمل أو القابلية على العمل وبين العمل المبذول فعلاً الذي دخل في السلع المنتجة . فالذى

(6) Joan Robinson, An Essay on Marxian Economics, London, 1957, pp. 52-62.

يشترىه رب العمل ويدفع عنه الاجر هو قوة العمل أو القابلية على العمل •
وهو غير محدود عند الشراء • والذى يسعه رب العمل ، ويكسب من ورائه ،
ويحصل على الربح ، هو العمل المبذول فعلاً والمندمج بالسلع المنتجة • وقيمة
العمل المبذول الذى دخل واستقر في السلع المنتجة هو أكبر من قيمة قوة
العمل التى اشتراها رب العمل ودفع عنها الاجور •

وترى المدرسة الاشتراكية أن قيمة قوة العمل ، أو القابلية على
العمل ، تتحدد بقيمة المواد الضرورية الالازمة لتلك القوة من العمل حتى
تنتج وتبقى وتستمر • وهذه المتطلبات الاخيرة تعنى أن تلك القيمة تشتمل
أيضاً على التكاليف الالازمة لانجاح الاطفال واعدادهم حتى يحلوا محل
العامل من بعد • وبعبارة اخرى أن اجر العامل يتحدد في ظل النظام
الرأسمالي بما هو ضروري فقط لمعيشة العامل وأسرته •

أما قيمة المنتجات التي صنعها ذلك العامل فانها تتحدد بعدد الساعات
التي بذلها فى صنع تلك المنتجات • وهذه القيمة الثانية هي أكبر من
الأولى • والفرق بينهما يعود الى عمل العامل وحده ، ولكن رب العمل
يأخذه لنفسه بسبب قوانين السوق والمبادلة • ويسمى ذلك الفرق
بالاصطلاح الاشتراكى بفضلة القيمة أو فائض القيمة •
(Mehrwerth) Surplus Value. وبعبارة اخرى يمكن القول أن المنظم حينما
يستخدم عاملًا يستغل عشر ساعات في اليوم مقابل ٥٠٠ فلس ، فإن هذا المبلغ
يعادل أجر خمس ساعات ، أما الساعات الخمس الباقية فقد ظلت بلا أجر •
فيوجب هذه النظرية يوجد مقدار من ساعات العمل يتتفق بها رب العمل ،
ولا يدفع عنها أجر ، والعامل يستغل خلالها مجاناً •

فالربح تبعاً للنظرية الاشتراكية هو مقدار من العمل لم يدفع أجره •
أو هو مقدار من الاجر لم يدفع الى صاحبه • يأخذه رب العمل وهو

يعود الى غيره . وبهذا الشكل تفسر المدرسة الاشتراكية استغلال العمل^(٧)
. Exploitation of Labor

وتذهب المدرسة الاشتراكية الى أن ذلك الفائض من القيمة هو
الاصل في تكوين رؤوس الاموال جيئا . فمن رأيها أن الفائض الى المزيد
من فائض القيمة هو القوة الدافعة في النظام الرأسمالي . ولكن يزيد فائض
القيمة يعمد المنظمون الى اطالة يوم العمل ، أو الى زيادة الكفاءة لدى
عمالهم حتى يتاح للعمال أن يتاجروا القيمة التي تعادل اجورهم في وقت
أقصر ، ويترك للمنظمين فضلة أكبر من فائض القيمة^(٨) .

ان هذا التفسير للربح من قبل المدرسة الاشتراكية يشتمل في
حقيقة على قضيتين ينبغي التسليم بصحتهما وهما :

١ - ان القيمة الكلية للناتج لا تعود الا الى عمل الاجير ، وأن كل
سلعة لا تساوى الا مقدار ما تحتويه من العمل ، أي أن قيمة الشيء تتحدد
بمقدار ما فيه من العمل^(٩) .

(٧) يعرف الاستغلال عادة بأنه اعطاء العامل أجرا أقل من ايراد
ناتجه الحدى (أى أقل من مساهمته في الانتاج) . فإذا دفع إلى عامل ١٠٠
فلس في الساعة ، ولكن مساهمته في الانتاج كانت تساوي ١٢٥ فلسا في
الساعة ، فإن العامل مستغل بنسبة ٢٥ فلسا في كل ساعة .
أما عند كارل ماركس فأن درجة الاستغلال تعرف بأنها النسبة بين
فائض القيمة (أى الربح) وبين رأس المال المتغير (أى الاجر) .
يلاحظ للتوضيح في مفهوم الاستغلال :

Gordon F. Bloom, "A Reconsideration of the Theory of
Exploitation". Quarterly Journal of Economics, Harvard University
Press, Cambridge, Mass., May, 1941.

(8) Marx, Capital, Vol. I, pp. 342-45.

(٩) يعرف ماركس القيمة الاستبدالية لایة سلعة بأنها تتحدد
بمقدار العمل الضروري اجتماعيا لانتاجها . والقصد من عبارة «الضروري
اجتماعيا» هو أن بين أن السلعة التي تصنع بطريقة غير كفؤة ليست
بأكثر قيمة من السلعة نفسها التي تصنع بأحدث الوسائل والطرق .

٢ - ان قوة العمل بوصفها سلعة كباقي السلع في النظام الاقتصادي الرأسمالي لا تساوي أكثر من كمية العمل المبذول لانتاج قوة العمل ذاتها أي لانتاج المواد التي تكفي لمعيشة العامل . وبمعنى آخر أن أجر العامل يتحدد بـ الحد الأدنى للمعيشة .

ولكن أغلب الاقتصاديين قد تصدوا لهاتين القضية بالنقد والرد . ويمكن القول بأن كل كاتب نقد نظرية العمل في القيمة أو نقد نظرية الكفاف في الأجور يعد ناقدا في الوقت نفسه هذه النظرية الاشتراكية في تفسير الربح . ومن أجل الإيضاح والتبسيط نستعرض أهم وجهات النقد في النقاط الآتية :

١ - ان القيمة تتحدد بعوامل أخرى غير عمل الأجير ، وغير عمل المنظم أيضا . إنها تتحدد بهذه الأسباب المقدرة التي تختصر في الصيغة المألوفة بقانون العرض والطلب ، أو بالمفعة الحدية ، أو بتكلفة الانتاج . والمفعة ، أو بالندرة والمنفعة .

فعمل الإنسان لا يخلق القيمة الاستبدالية في السلع . وإن عوامل الانتاج من العمل ورأس المال والارض لا تخلق القيمة ، ولكنها تتعاون على الانتاج المادي للسلع . ويكون لهذه السلع المنتجة قيمة استبدالية على السوق اذا كانت تفي برغبة من رغبات الإنسان . وتزداد قيمتها اذا زاد الطلب عليها وبقى عرضها ثابتا . وقد تفقد صفة السلعة وتزول قيمتها ، أي لا يكون لها من ثمن ، اذا انقطعت الرغبة فيها . وتورد الواقع الآية لتأييد هذه الفكرة :

أ - توجد كثير من الاموال وهبها الطبيعة ولها قيمة استبدالية قبل أن يضاف إليها أي عمل انساني . ومنها أشجار الغابات ، والمروج الطبيعية ، ومساقط المياه ، ومقالم الاحجار ، ومناجم المعادن ، وأبار النفط ، والمؤلولة التي يعثر عليها الإنسان على شاطئ البحر ، وما أشبهه .

ب - وتوجد أموال تزداد قيمتها من غير أن يضاف إليها أى مقدار من العمل الإنساني ، كالارضي والمباني في المدن ، والشجرة التي تنمو ، وبالخمر التي تتعق ، والتحفة الفنية من رسم أو تمثال عندما يصبح رسامها أو نحاتها شهيرا من دون أن يكون قد طرأ شيء على كمية العمل المبذول فيها^(١٠) . وكذلك طابع البريد بعد مرور زمان طويل عليه .

ج - وتوجد أموال ليست لها قيمة استبدالية على السوق ، بالرغم مما انفق عليها من مقدار العمل لانتاجها ، لأنها لا تسد ، أو لم تعد تسد أية حاجة من حاجات المستهلكين ، ولا تجد أحدا من الشررين . كما أن بعض الأموال قد لا تباع إلا بقيمة أقل من قيمة العمل المبذول فيها لنقص الطلب عليها .

٢ - إن نظرية العمل في القيمة التي صاغتها المدرسة الاشتراكية لتفسير القيمة في النظام الرأسمالي ، إنما وضعت على أساس المنافسة التامة في السوق ، أو أن هذه الحالة هي الفالية . أما في الوقت الحاضر فان المنافسة الاحتكارية ، أو المنافسة غير التامة هي الحالة السائدة في النظام الرأسمالي . وهذا يعني أن النظرية الاشتراكية كانت محاولة لتفسير القيمة لمرحلة خاصة من النظام الرأسمالي هي مرحلة المنافسة التامة . وبكلمة أخرى أن تلك النظرية لم تعد لزمانها^(١١) .

(10) Ronald L. Meek, Studies in the Labour Theory of Value, London, 1958, p. 204.

(11) ذهب بعض النقاد إلى أن نظرية العمل في القيمة هي بالدرجة الأولى نظرية عن الحق الطبيعي أكثر من أن تكون نظرية عن الائمان . أو أنها نظرية عن الائمان المثالية أكثر من أن تكون نظرية عن الائمان الواقعية في السوق . وإنها تعني بما ينبغي للإنسان أن يحصل عليه في مقابل عمله . يلاحظ :

A.D. Lindsay, Karl Marx's "Capital" (London, 1925), pp. 57-80.

٣ - ان تشيريات العمل الحديثة والنقابات وغيرها صارت تعمل.. جميعا على أن ينظم الاجر على اصول غير التي تحكم أسعار السلع . فهذه جميعا تعمل على الاعتراف للاجر بحقوق المتقاسم ، وأن يكون أجره دخلاً لاسان ، لا ثمنا لشيء يشبه السلعة .

وتكشف الاحصاءات عن حصول زيادات في الاجور الحقيقة للعمال .. وفي زيادة الفرص التعليمية لهم ، وفي تقليل ساعات عملهم في المصانع .. وفي معدل الحياة وما أشبه من ذلك وضع ماركس كتابه (١٢) .

٤ - ان طبيعة التحليل الاشتراكي للربح تنتهي بالمنظمه الى أن يكون كالطيفلي على مائدة التوزيع . فليس له من حصة . ان حصته هي صفر . وان الذي يأخذة يعود كله الى غيره . فالنظرية لا تجعل له حتى ما يسمى بالاجر الضمني ان كان على رأس المشروع . الواقع أن التطبيق الاشتراكي القائم يكافي في رؤساء الصناعة وهم الذين يقابلون المنظمين في المشروعات الرأسمالية ، بنسبة تفوق كثيرة المعدل لاجور العمال . ولعل السبب في ذلك هو أن الاعتراف للمنظمه بأى حق في المكافأة . وبأى شكل كان في النظام الرأسمالي يمس النظرية في جوهرها . فيليست القضية حول حصته انه يأخذ كثيرا أو قليلا ، او أنه يأخذ أكثر مما يستحق . ولو كان الامر كذلك لهان وجه العلاج . فقد تقطع من رغيفه كسرة . ولكن القضية أنه لا يستحق شيئا . فالرغيف لا يعود له . والحل الوحيد أن تغير العلاقة أو النظام الرأسمالي .

(١٢) وهذا يعني أن النظرية تحتفظ بقيمة تاريخية حين لم يكن العمل الا سلعة تباع وتشتري كبقية السلع . وكان رب العمل يسعى أبداً الى شرائها باقل سعر ممكن . وقد نجح نجاحاً مدهشاً فيما مضى من الزمان . على أن تلك السلعة ، أي العمل ، لم تعد ترك اليوم كي تعامل معاملة البضاعة العاديّة .

ومن هذا يتين أن المدرسة الاشتراكية لا تميز بين ما سمي بالربح الصافي وبين الربح الذي يوصف بأنه تكلفة ضئيلة ٠

ومن المناسب أن يلاحظ أن المدرسة الاشتراكية ترى أنه اذا تغير النظام الرأسمالي وحل النظام الاشتراكي في الاتاج ، فإن العامل لا يعطي الناتج كله ٠ بل تقطع منه أجزاء عديدة لمقابلة الاندثار ، والتوصي ، والاحتياطي ، والادارة ، والاسعاف ، والدفاع ٠ (يلاحظ من ١٩١ من هذا الكتاب) ٠

٣ - النظرية التعاونية في تفسير الربح :

وترى المدرسة التعاونية أن الربح ما هو الا استقطاع من المستهلك ، وذلك برفع الثمن أكثر من التكلفة ٠ أى أن الربح ناتئ من استغلال المستهلك ٠ ولذلك تسعى هذه المدرسة الى أن يرد الى المستهلكين ما زاد عن التكاليف بنسبة مشترياتهم ٠

وبين المدرستين التعاونية والاشراكية شيء من الشابه في تفسير الربح ٠ فكل منهما تفسر الربح على أنه استغلال ٠ الاولى تفسره بأنه من استغلال المستهلك ، والثانية تفسره بأنه من استغلال العامل ٠

على أن الربح الذي يوصف بأنه استغلال لدى المدرسة التعاونية هو الربح الصافي أو الربح البخت ومصيره في التعاونيات الاستهلاكية هو الزوال ٠ ومع أنه يبقى بالفعل بشكل أرباح أو عوائد توزع على الاعضاء ، فهو في الواقع اعادة الى الذين استقطعت منهم أى الى المشترين ٠ أما الربح الذي وصف بأنه تكلفة ضئيلة ، أى الربح بوصفه أجرا للادارة ، وفائدة للنقود المستمرة فلا يعد استغلالا ولا يلغى ، بل يسجل ضمن تكلفة الاتاج ٠

ومن الملائم أن يلاحظ أن مجرد وجود الجمعيات التعاونية ، وبخاصة الاستهلاكية ، فيها بعض الرد الضمني والعملي على المدرسة الاشتراكية ٠ وهو أن الربح ، أو جانب منه على الأقل (الربح الصافي) مأخوذ من

المستهلكين ، بدليل أن هذه الجمعيات تستطيع أن تخفض ثمن السلع لاعصائها ، أو ترد اليهم آخر السنة ما أخذته من الزيادة ٠

٤ - نظرية الاقتصاديين الحدثيين في تفسير الربح :

ان أهم ما حصل في تحليل نظرية الربح بعد الاقتصاديين الاولين هو التمييز بين الربح الصافي ، والربح الذي هو تكلفة ضئيلة ، أي الذي يعد جزءاً من تكلفة الانتاج ٠

والربح الصافي في نظر هؤلاء يعود في نشأته إلى مجموعة من الظروف الملائمة التي تتيح للمنظم أن يستفيد في حالتين :

أ - اما أن ينبع سعر أقل من تكلفة الانتاج العادلة ٠ وبذلك يتتفع بربح تفاضلي حقيقي يشبه ذلك الربح المبحوث بشأن المالك العقاري ٠ والحالات التي يمكن تصورها كثيرة ٠

ب - واما أن ينبع فوق تكلفة الانتاج العادلة ٠ وبعبارة فية أخرى يحصل الربح الصافي اذا كان معدل ثمن البيع يزيد على معدل التكلفة الحدية ٠ أي أن تلك الظروف الحسنة قد هيأت له حالة من الاحتكار الشامل ، أو المنافسة الاحتكارية ، أو أنه حمل إلى السوق سلعة مبتكرة ، أو أنه انتفع من ظروف لم تكن متوقعة ٠ فإذا ما سُنحت الفرصة ، وعرف كيف تنهى أدرك الربح والشراء^(١٣) ٠

وبالخلاصة فإن الربح الصافي قد ينشأ من مصدر واحد أو أكثر من

(١٣) ولعل شكسبير كان يفكّر في هؤلاء الذين يغتنمون الفرص حين تحدث عن هذا « المد والجزر في شئون البشر ، فمن أخذته الامواج الصاعدة رفع إلى اليسير والشراء ، ومن ترك ظل يلازم الضحل والشقاء طوال سفرته في الحياة » ٠ وردت هذه العبارة على لسان بروتس يخاطب بها قيصر عن العظيم السياسي ٠ وهي تصبح عن الحظ الاقتصادي أيضاً ٠ (يوليوس قيصر ، المشهد الثالث عشر) ٠

المصادر الآتية . وفي كل حالة خاصة يختلف عدد هذه المصادر والأهمية النسبية لكل مصدر . ومن العسير أن يقال إن الربع الصافي للمنظم ينجم في جميع الأحوال عن مصدر واحد دون سائر المصادر . وهذه المصادر هي :

(١) الابتكار (سلعة جديدة) . (٢) الاحتكار . (٣) عدم اليقين (ظروف حسنة غير متوقعة) . (٤) الاستغلال .

وتتصل بنظرية الربع نقطتان أخريان وهما الغاء الربح ، والحافر
إلى الربح .

الغاء الربح :

ووجد عند بحث النظرية الاستراكية في تفسير الربح أنها انتهت بالربح إلى زفاف لا ينفذ . وكذلك حال الربح مع النظرية التعاونية وإن كان بشكل ثان . فكل من هاتين النظريتين تتفانى عند الغاء الربح .

على أن الغاء الربح قد يرد في غير هذين الموضعين . والمشروعات التي ليس غرضها الربح تعد اليوم بمئات الآلاف في العالم . ومن قبيلها المشروعات التي تقوم بها الدولة أو البلديات أو المؤسسات شبه الرسمية ، أو الجمعيات التعاونية .

وليس المراد بالغاء الربح أن يعمل المنظم مجانا ، بل المراد ألا يقبض إلا المكافأة على عمله . فالربح بوصفه تكلفة ضمنية يبقى . ولكن الربح الصافي هو المراد باللغاء هنا . وبما أن الاحتكار والاستغلال يعدان من مصادره المهمة فإن الدعوة إلى الغاء هذا النمط من الربح ترافقتها الدعوة إلى وضع القوانين لمنع الاحتكار ، أو لمنع أي إجراء يقيد المنافسة أو وضع الضرائب العالية على الارباح الكبيرة . وكذلك الاستغلال فإن تشريعات الدولة ، والنقابات العمالية في وسعها أن تعدل كثيرا من الموقف .
ومع كل ذلك فإن الغاء الربح الصافي ، حتى أن تتحقق ، فإنه لن

يأتي بنتائج عفية في زيادة الأجر • فقد تكون الربح الصافي هنا أو هناك كبيرة ، ولكن معدل الربح لا يؤلف سوى نسبة قليلة بالقياس إلى مجموع الناتج القومي والمدخل القومي • وإذا كان القصد من الغاء الربح الصافي هو نقل هذا الربح من أيدي المنظمين إلى أيدي العمال ، فإن حالة المأجورين لن يطرأ عليها سوى تغيير طفيف ، بسبب الكثرة النسبية لعددهم • أما إذا كان القصد من ذلك هو أن يكون وسيلة إلى حد العمال على بذلك المزيد من المجهود ، حتى يضاعف ما يتوجه كل منهم من الثروة ، فإن هذا الامر يستلزم تغييراً واسعاً في التربية الاجتماعية أكثر مما يتعلق بطريقه التوزيع^(١٤) •

الحافز إلى الربح :

إن الرغبة في الربح أو الكسب هي التعبير الاقتصادي عن غريزة حب الذات وحب الحياة • وهذه الرغبة هي قوة تحث على العمل والاستمرار في بذل المجهود • وقد يرتفع الأولياء والفنانون وال فلاسفة الزاهدون عن الدوافع المالية • كما أن حب الوطن قد يرتفع فوق الربح عند تعرض البلاد إلى الخطر • ولكن الرغبة في الكسب تعد لاغلب الناس ، وفي معظم الأوقات أكبر قوة تدفع إلى العمل وتشجع على تحمل المشقة •

ولذلك كان الامر في الحصول على الربح ، وبخاصة الربح الصافي ، عاملاً أساسياً في الأقطار الرأسمالية أو الحرية ، على توزيع المصادر الاقتصادية بين فروع الانتاج المختلفة ، ومغرياً على ابتكار السلع الجديدة ، وداعياً

(١٤) المشاهد ان المشروعات التي الغى فيها الربح الصافي ، كالمشروعات التي تديرها الدولة أو المؤسسات شبه الرسمية أو التي تتخذ شكل الجمعيات التعاونية (وكذلك التي تدار مع اشتراك العمال في الربح) لم تزدد فيها انتاجية العمال بشكل واضح • ولعل هذه الظاهرة تؤيد التحفظ في أن تزييد الانتاجية يستلزم تبدلًا بارزاً في العقلية والتربية •

مستمراً إلى رفع مستوى الناتج القومي والدخل القومي • فهو مشجع على النمو الاقتصادي والتطور الاقتصادي •

وللربح وظيفة اقتصادية أخرى وهي أنه أهم مصدر للتوفير ، ومن نم لتكوين رؤوس الأموال الجديدة ، وزيادتها ، وصيانتها ، وتتجديدها • وهذا هو الجانب الحسن من الحافر إلى الربح •

ومع ذلك فإن نسبة المكافأة للقيام بتلك الوظائف تعد عالية على الجملة • وإذا شبه الاقدام على إنشاء المشروعات بالدخول في لعبة ، فليس من الضروري أن تجري اللعبة على هذا النمط من الرهان الكبير كما هو في الوقت الحاضر • والرهان الأقل من ذلك كثيراً سوف يؤدي الغرض نفسه ، وعلى التحوّل الجيد ، حالما يعتاده اللاعبون^(١٥) •

على أن الدافع الربح جانبه السيء أيضاً • فقد يؤدي إلى صنع سلع لا نفع فيها أو ضارة ، كالاطعمة المغشوشة ، والأدوية الكاذبة ، والاقمشة المنسوجة من خيوط بالية وما أشبه • كما أن دافع الربح قد يحمل كثيراً من المشروعات على السعي لاغراء المنافسة وتكوين الاحتكار الاصطناعي ورفع الأسعار وتقيد الانتاج •

(15) J.M. Keynes, The General Theory of Employment, Interest and Money, New York, Harcourt, Brace, 1936, p. 374.

الفهرست

التوزيع

توزيع الدخل القومي والثروة

مقدمة

أفكار عامة وتعريفات

الصفحة

٣	أبواب الاقتصاد الرئيسة
١١-٤	(١) الانتاج (٢) التوزيع (٣) المبادلة (٤) الاستهلاك
١٤	الفصل الاول - التوزيع الشخصي للدخل والثروة
١٥	١ - التفاوت في مدخولات الأفراد وثرواتهم
٢٣	٢ - قلة الاثرية وأصحاب الدخل العالي
٤٣	طبقات الدخل (نموذج للدراسة في التوزيع الشخصي للدخل)
٤٨	بيان التفاوت في التوزيع الشخصي للدخل
٥٠	منحنى لورنز
٥٢	طريقة توزيع المدخولات
٥٦	الفصل الثاني - الملكية
٥٧	الانتفاع بالاموال والعيادة والملكية
٦٦	خصائص حق الملكية
٧١-٦٩	١ - حق الملكية دائم . . . نظام الارث
٧٥-٧٤	٢ - حرية التصرف . . . حق الایصاء
٧٧	محاذير الملكية الخاصة
٧٩	الملكية الخاصة لوسائل الانتاج
٨١	التأمين
٨٤	الفصل الثالث - عوامل التفاوت في الدخل وآثاره
٨٤	١ - الملكية
٨٥	٢ - التفاوت في ثمن الخدمات الشخصية
٨٦	٣ - الموارب الشخصية
٨٦	٤ - الفرص
٨٨	٥ - السيطرة على العرض
٨٩	٦ - المصادفة
٨٩	٧ - الاختلاف في مدة البطالة

الصفحة

٩٠	•	٨ - الضرائب وطريقة فرضها
٩٠	•	٩ - تعدد المصادر من الدخل
٩٠	•	الطبقات الاجتماعية
٩٤	•	طبقات المجتمع من حيث مقدار الدخل
٩٥	•	١ - الطبقة السفلية
٩٦	•	٢ - الطبقة فوق السفلية
٩٦	•	٣ - الطبقة الوسطى
٩٧	•	٤ - الطبقة القريبة من العليا
٩٨	•	٥ - الطبقة العليا
١٠٠	•	اجراءات لتقليل التفاوت الاقتصادي
١٠٢	•	الطرق الممكنة في توزيع الثروة والدخل
١١١	•	التصرف بالدخل واستعماله
١١١	•	أثر توزيع الدخل في نسب التوفير والإنفاق
١١٧	•	التوفر والإنفاق في سنة ١٩٦٥ (نموذج للدراسة)
١١٩	•	نفقات المستهلكين وتخصيص المصادر الاقتصادية
١٢١	•	الفصل الرابع - التوزيع الوظيفي للدخل
١٢١	•	المتقاسمون وانصياعهم الوظيفية
١٢٥	•	الخدمات المنتجة
١٢٧	•	العلاقة بين أثمان الخدمات المنتجة والدخل القومي
١٢٩	•	الفصل الخامس - نظريات التوزيع
١٣١	•	المبحث الاول - نظرية آدم سميث في التوزيع
١٣٥	•	١ - نظرية الاستغلال
١٣٦	•	٢ - نظرية المصادر الثلاثة للقيمة
١٤١	•	المبحث الثاني - نظرية ريكاردو في التوزيع
١٤٢	•	١ - قانون الريع
١٤٨	•	٢ - قانون الاجور
١٥١	•	٣ - قانون الارباح
١٥٧	•	المبحث الثالث - نظرية جون ستوارت مل في التوزيع
١٦٢	•	الطبقات التي يوزع بينها الناتج
١٦٣	•	المنافسة والعادلة
١٦٤	•	انصياع المتقاسمين
١٦٤	•	١ - الاجور
١٧٠	•	٢ - الارباح

الصفحة

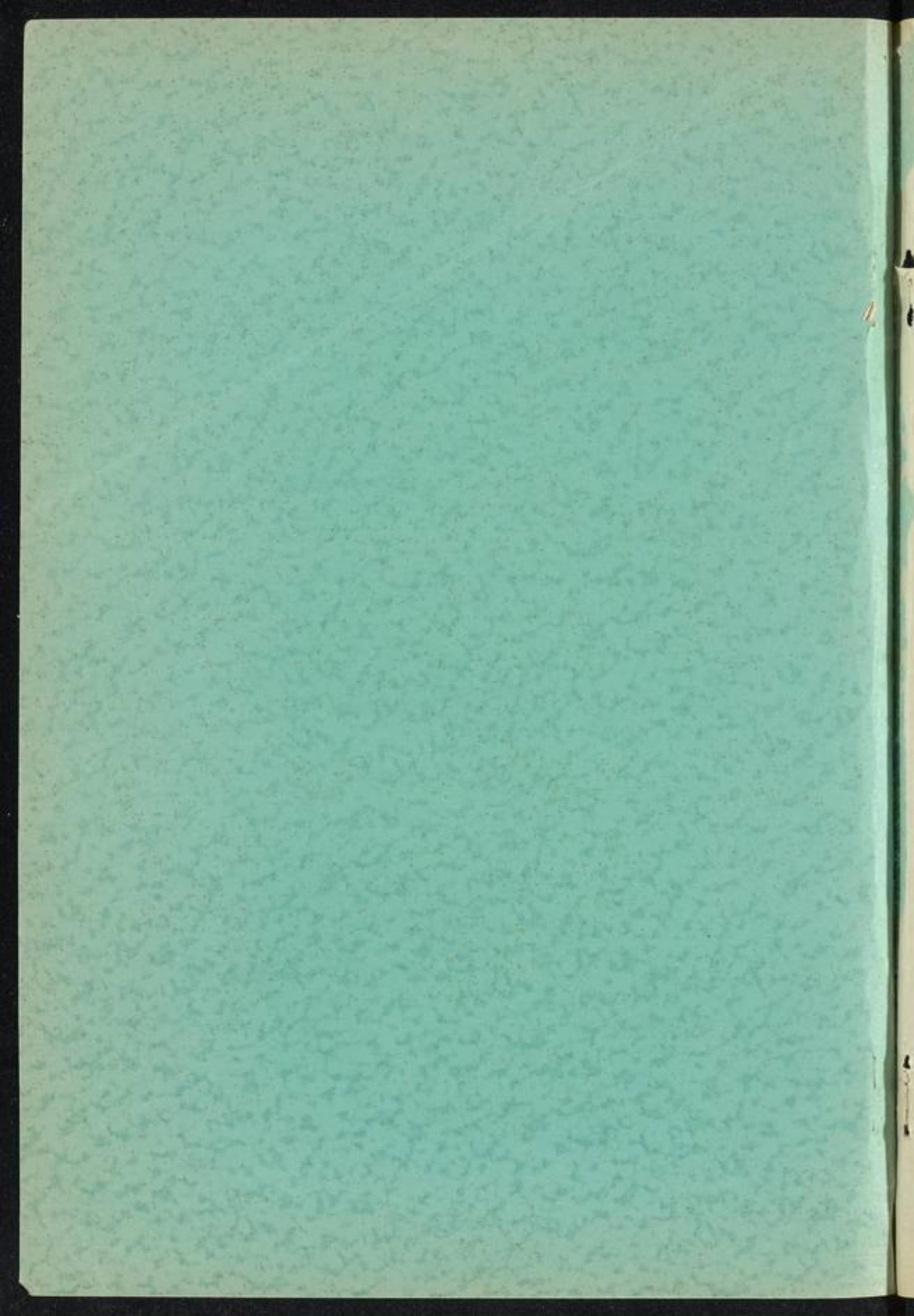
- ١٧٠ ٣ - الربع
- ١٧٢ المبحث الرابع - نظرية المدرسة الاشتراكية في التوزيع
- المطلب الاول - نظرية المدرسة الاشتراكية في التوزيع
- ١٧٢ الرأسمالي
- ١٧٢ علاقات التوزيع وعلاقت الانتاج
- ١٧٥ ١ - الاجور
- ١٧٧ ٢ - الارباح
- ١٧٨ ٣ - الربح الصناعي
- ١٨٤ ب - الربح التجاري
- ١٨٥ ج - ربح الفرض
- ١٨٦ د - ربح الارض
- ١٩٠ المطلب الثاني - نظرية المدرسة الاشتراكية في التوزيع
- ١٩٤ الاشتراكي
- ١٩٤ المبحث الخامس - نظرية المدرسة الحدية في التوزيع
- ٢٠٢ ثمن خدمات العامل الحدي
- ٢٠٣ انتاجية الارض وثمن خدماتها
- ٢٠٤ انتاجية رأس المال وثمن خدماته
- ٢٠٤ تقدير نظرية الانتاجية الحدية في التوزيع
- ٢٠٦ مواضع النقد في نظرية الانتاجية الحدية
- ٢١١ المبحث السادس - بعض المحاولات الحديثة في نظرية التوزيع
- ٢١١ المطلب الاول - نظرية الفاكسن الاجتماعي
- ١١٤ المطلب الثاني - مفهوم التوزيع الثاني
- ٢١٦ المطلب الثالث - النظرية الواقعية في التوزيع
- ٢٢٠ الفصل السادس - الانصباء الوظيفية
- ٢٢٠ المبحث الاول - الاجور
- ٢٢٠ المطلب الاول - تعريفات وتصنيفات . تعريف الاجر
- ٢٢١ اجر الانتاج والاجر الاجتماعي
- ٢٢٢ الاجر بحسب الوقت والاجر بحسب القطعة
- ٢٢٤ الاجر النقدي والاجر الحقيقي
- ٢٢٦ الاجر النقدي والاجر العيني
- ٢٢٦ الوجه القانوني والاجتماعي والاقتصادي للاجر
- ٢٣٠ الاجر تكلفة ودخل
- ٢٣٢ حداثة هذا النظام من الاجر والماجورين

الصفحة

٢٢٦	تجهيز العمل
٢٢٧	طريقة الاجور المترددة
٢٢٩	الحلوان
٢٤٠	تقويم الاعمال والوظائف
٢٤٢	طرق تحديد الاجور
٢٤٤	الحد الادنى للأجر
٢٤٦	السياسة الاقتصادية والحد الادنى للأجر
٢٥١	المطلب الثاني - اجور النساء
٢٥١	المطلب الثالث - الاشتراك فى الارباح
٢٥٨	اشتراك العمال فى الارباح بوصفهم مساهمين
٢٦١	خصائص الاشتراك فى الارباح فى العراق
٢٦٣	المطلب الرابع - نظريات الاجور
٢٦٤	١ - نظرية أجر الكفاف
٢٦٩	٢ - نظرية مخصص الاجور
٢٧٣	٣ - نظرية الانتاجية الحديثة للعمل
٢٧٨	٤ - نظرية المساومة
٢٨٣	المطلب الخامس - اختلاف الاجور بحسب الحرف والاماكن
٢٨٦	المبحث الثاني - الفائدة
٢٨٦	تعريف الفائدة وخصائص هذا الدخل
٢٨٧	تاريخ القرض بالفائدة
٢٩١	وضع حد أعلى للفائدة
٢٩٤	سبب الفائدة - السبب القانوني للفائدة
٢٩٥	السبب الاقتصادي للفائدة
٢٩٦	نظريات الفائدة
٢٩٧	١ - نظرية انتاجية رأس المال
٣٠٠	٢ - نظرية الفائدة هي ثمن الوقت المكسب
٣٠٣	٣ - نظرية تفضيل السيولة
٣٠٧	وظائف سعر الفائدة
٣١٠	عناصر الفائدة
٣١١	تعدد سعر الفائدة
٣١٢	العوامل التي تحدد سعر الفائدة
٣١٣	١ - النظرية التقليدية - نظرية العرض والطلب على رءوس الاموال
٣١٦	٢ - نظرية العرض والطلب على النقود (تفضيل السيولة)

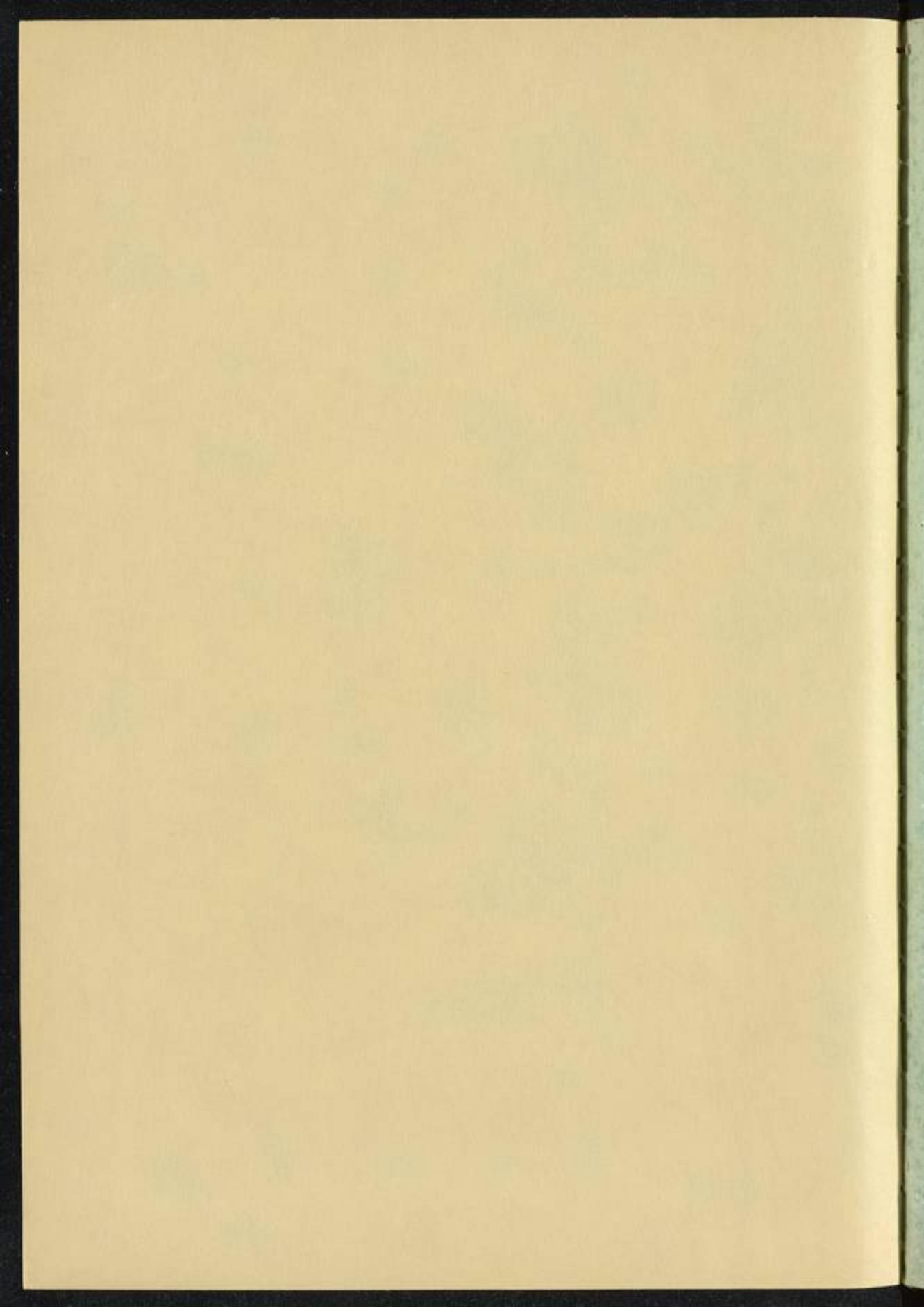
الصفحة

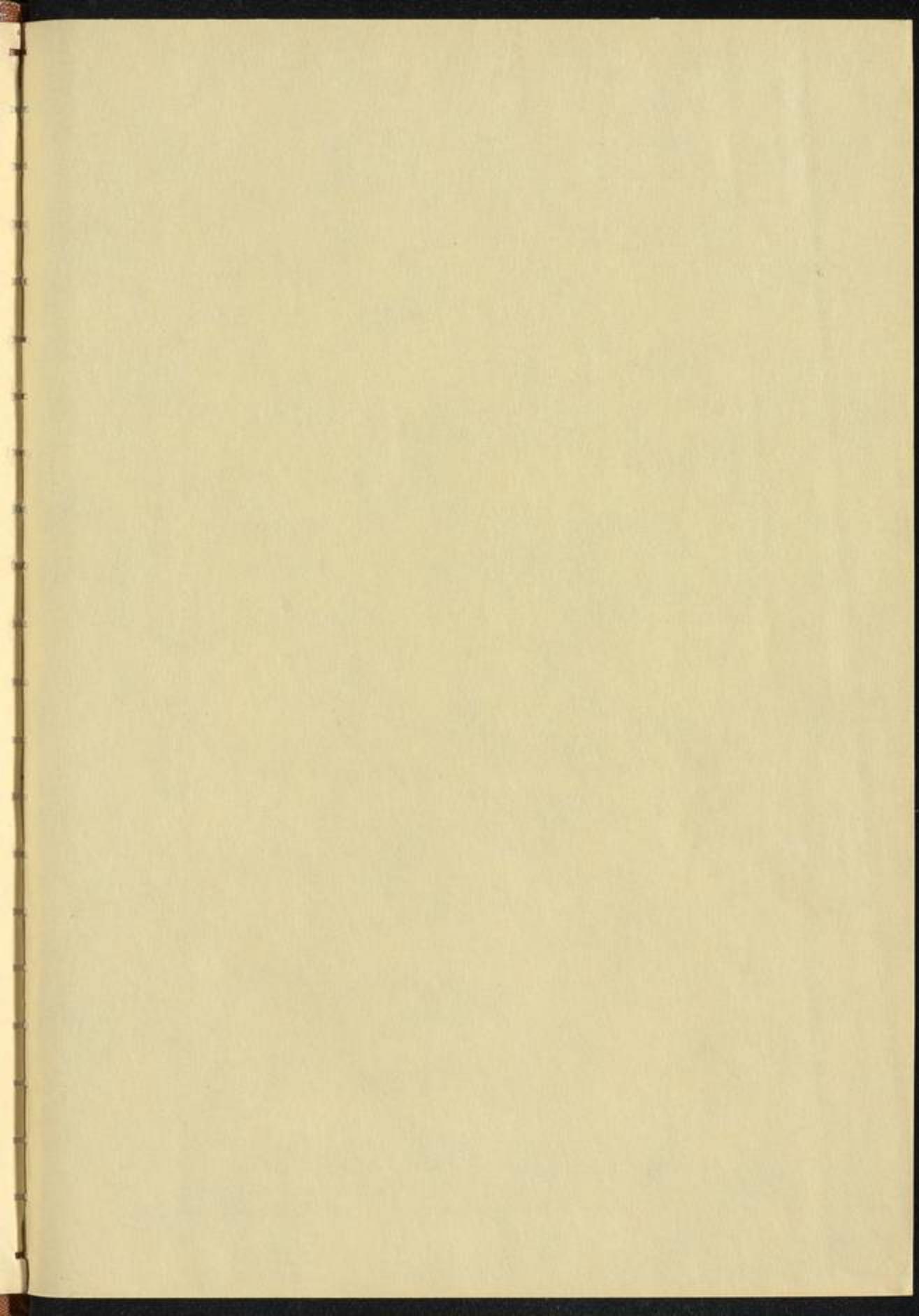
٣٢٦	· · ·	٣ - نظرية العرض والطلب على المبالغ للقرض
٣٢٩	· · ·	العلاقة بين فائدة النقود وكفاءة رأس المال
٣٣١	· · ·	سعر الفائدة المنخفض وأثره
٣٣٣	· · ·	ميل سعر الفائدة إلى الانخفاض
٣٣٦	· · ·	الفائدة وحد الصفر
٣٣٨	· · ·	المبحث الثالث - الريع
٣٣٨	· · ·	تعريف الريع
٣٣٩	· · ·	الريع الصربي والريع الضمني
٣٤٠	· · ·	نظرية الريع العقاري
٣٤٤	· · ·	تقدير نظرية ريكاردو في الريع . النقد العام لنظرية الريع
٣٤٥	· · ·	نقد نظرية الريع من حيث التعاقب التاريخي
٣٤٦	· · ·	انكار وجود الريع
٣٤٩	· · ·	التوسيع القياسي لنظرية الريع
٣٥٢	· · ·	التوسيع الاشتراكي لفكرة الريع
٣٥٦	· · ·	قانون زيادة القيمة العقارية
٣٥٧	· · ·	أهمية نظرية الريع . اعادة الريع إلى المجتمع
٣٥٩	· · ·	تأمين الأرض
٣٦٢	· · ·	شرعية الملكية العقارية
٣٦٧	· · ·	المبحث الرابع - الريع . تعريف الريع
٣٧٠	· · ·	صورة أخرى لمفهوم الريع
٣٧٥	· · ·	ثلاثة أنواع من الريع
٣٧٦	· · ·	طبيعة الريع الصافي
٣٧٨	· · ·	دور الارباح الصافية في الاقتصاد
٣٧٩	· · ·	الفارق بين الريع والأجر والفائدة والإجارة
٣٨٢	· · ·	موقف المنظم بين المتقاسمين الآخرين
٣٨٣	· · ·	النظريات الخاصة بالربح
٣٨٣	· · ·	١ - نظرية المدرسة الاقتصادية القديمة في تفسير الربح
٣٨٤	· · ·	٢ - النظرية الاشتراكية في تفسير الربح
٣٩١	· · ·	٣ - النظرية التعاونية في تفسير الربح
٣٩٢	· · ·	٤ - نظرية الاقتصاديين الحديثين في تفسير الربح
٣٩٣	· · ·	الغاء الربح
٣٩٤	· · ·	حافظ الربح
٣٩٦	· · ·	الفهرست



كتب وبحوث منشورة للمؤلف

- ١ - الاقتصاد الاجتماعي ، مطبعة المعارف ، بغداد ، ١٩٥٠
- ٢ - تاريخ المذاهب الاقتصادية ، مطبعة المعارف ، بغداد ، ١٩٥١
- ٣ - التاريخ الاقتصادي ، مطبعة المعارف ، بغداد ، ١٩٥٢
- ٤ - النظام السياسي في العراق ، مطبعة المعارف ، بغداد ، ١٩٥٤
- ٥ - تاريخ الافكار الاقتصادية ، مطبعة المعارف ، بغداد ، ١٩٥٦
- ٦ - مبادئ الاقتصاد الحديث (الموجز) ، مطبعة المعارف ، بغداد ، ١٩٥٧
- ٧ - اقتصاد العمل ، مطبعة المعارف ، بغداد ، ١٩٥٨
- ٨ - مبادئ الاقتصاد الحديث (الجزء الاول) ، مطبعة المعارف ، بغداد ، ١٩٥٩
- ٩ - مبادئ الاقتصاد الحديث (الجزء الثاني) ، مطبعة المعارف ، بغداد ، ١٩٦٠
- ١٠ - دراسة في المساكن، بحث نشر في مجلة الاقتصادي العراقي ، ايلول ١٩٦٢
- ١١ - النقود والبنوك ، مطبعة المعارف ، بغداد ، ١٩٦٥
- ١٢ - التوزيع (توزيع الدخل القومي والثروة) ، مطبعة المعارف ، بغداد ، ١٩٦٦





DATE DUE

DATE DUE —

03086240

IN ENTRY

03086240

HB 771
• AS

INSERT

BOOK CARD

PLEASE DO NOT REMOVE.
A TWO DOLLAR FINE WILL
BE CHARGED FOR THE LOSS
OR MUTILATION OF THIS CARD.

PRINTED IN U.S.A.

1 17 18 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 30 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 50 61 62 63 64 65 66 67 68 69 60 71 72 73 74 75 76 77 78 79 70 81 82 83 84 85 86 87 88 89 80 91 92 93 94 95 96 97 98 99 90 101 102 103 104 105 106 107 108 109 100 111 112 113 114 115 116 117 118 119 110 121 122 123 124 125 126 127 128 129 120 131 132 133 134 135 136 137 138 139 130 141 142 143 144 145 146 147 148 149 140 151 152 153 154 155 156 157 158 159 150 161 162 163 164 165 166 167 168 169 160 171 172 173 174 175 176 177 178 179 170 181 182 183 184 185 186 187 188 189 180 191 192 193 194 195 196 197 198 199 190 201 202 203 204 205 206 207 208 209 200 211 212 213 214 215 216 217 218 219 210 221 222 223 224 225 226 227 228 229 220 231 232 233 234 235 236 237 238 239 230 241 242 243 244 245 246 247 248 249 240 251 252 253 254 255 256 257 258 259 250 261 262 263 264 265 266 267 268 269 260 271 272 273 274 275 276 277 278 279 270 281 282 283 284 285 286 287 288 289 280 291 292 293 294 295 296 297 298 299 290 301 302 303 304 305 306 307 308 309 300 311 312 313 314 315 316 317 318 319 310 321 322 323 324 325 326 327 328 329 320 331 332 333 334 335 336 337 338 339 330 341 342 343 344 345 346 347 348 349 340 351 352 353 354 355 356 357 358 359 350 361 362 363 364 365 366 367 368 369 360 371 372 373 374 375 376 377 378 379 370 381 382 383 384 385 386 387 388 389 380 391 392 393 394 395 396 397 398 399 390 401 402 403 404 405 406 407 408 409 400 411 412 413 414 415 416 417 418 419 410 421 422 423 424 425 426 427 428 429 420 431 432 433 434 435 436 437 438 439 430 441 442 443 444 445 446 447 448 449 440 451 452 453 454 455 456 457 458 459 450 461 462 463 464 465 466 467 468 469 460 471 472 473 474 475 476 477 478 479 470 481 482 483 484 485 486 487 488 489 480 491 492 493 494 495 496 497 498 499 490 501 502 503 504 505 506 507 508 509 500 511 512 513 514 515 516 517 518 519 510 521 522 523 524 525 526 527 528 529 520 531 532 533 534 535 536 537 538 539 530 541 542 543 544 545 546 547 548 549 540 551 552 553 554 555 556 557 558 559 550 561 562 563 564 565 566 567 568 569 560 571 572 573 574 575 576 577 578 579 570 581 582 583 584 585 586 587 588 589 580 591 592 593 594 595 596 597 598 599 590 601 602 603 604 605 606 607 608 609 600 611 612 613 614 615 616 617 618 619 610 621 622 623 624 625 626 627 628 629 620 631 632 633 634 635 636 637 638 639 630 641 642 643 644 645 646 647 648 649 640 651 652 653 654 655 656 657 658 659 650 661 662 663 664 665 666 667 668 669 660 671 672 673 674 675 676 677 678 679 670 681 682 683 684 685 686 687 688 689 680 691 692 693 694 695 696 697 698 699 690 701 702 703 704 705 706 707 708 709 700 711 712 713 714 715 716 717 718 719 710 721 722 723 724 725 726 727 728 729 720 731 732 733 734 735 736 737 738 739 730 741 742 743 744 745 746 747 748 749 740 751 752 753 754 755 756 757 758 759 750 761 762 763 764 765 766 767 768 769 760 771 772 773 774 775 776 777 778 779 770 781 782 783 784 785 786 787 788 789 780 791 792 793 794 795 796 797 798 799 790 801 802 803 804 805 806 807 808 809 800 811 812 813 814 815 816 817 818 819 810 821 822 823 824 825 826 827 828 829 820 831 832 833 834 835 836 837 838 839 830 841 842 843 844 845 846 847 848 849 840 851 852 853 854 855 856 857 858 859 850 861 862 863 864 865 866 867 868 869 860 871 872 873 874 875 876 877 878 879 870 881 882 883 884 885 886 887 888 889 880 891 892 893 894 895 896 897 898 899 890 901 902 903 904 905 906 907 908 909 900 911 912 913 914 915 916 917 918 919 910 921 922 923 924 925 926 927 928 929 920 931 932 933 934 935 936 937 938 939 930 941 942 943 944 945 946 947 948 949 940 951 952 953 954 955 956 957 958 959 950 961 962 963 964 965 966 967 968 969 960 971 972 973 974 975 976 977 978 979 970 981 982 983 984 985 986 987 988 989 980 991 992 993 994 995 996 997 998 999 990

JUN 5 1968

COLUMBIA LIBRARIES OFFSITE



CU52841430

HB771 .A9

al-Tawzi tawzi al-d